

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
☎ (22) 628-28-62, 628-78-42, Fax RIO. 628-31-16

Biuro (22) 629-42-81

RiO

w Warszawie

Warszawa, dnia 14.12.2010 r.

b. wady

URZĄD MIASTA
w Podkowie Leśnej
Wpłynęło dnia 10 GRU 2010
L. dz. 5061/10/OS

Burmistrz
Miasta
Podkowy Leśnej
załącznikom ...

RIO- S/276/W/10

W załączeniu przesyłamy Uchwałę Nr 276/W/10 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2010 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

Załączniki:

Uchwała Nr 276/W/10 + uzasadnienie
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x Przewodniczący Rady Miasta
1 x WIAS
1 x a/a

PREZES

[Signature]
mgr Wojciech Balcerzak

UCHWAŁA Nr 276/W/10
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 10 grudnia 2010 roku

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej** projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2011 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) i art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Lucyna Kusińska
Członkowie: - Teresa Gołębiewska
- Iwona Molitor

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje pozytywną opinię z uwagami o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej projekcie uchwały budżetowej Miasta Podkowy Leśnej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem (pkt I. Uzasadnienia).

§ 2

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok (pkt II. Uzasadnienia).

§ 3

Opinię, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) – tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

§ 4

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2010 roku Burmistrz Miasta Podkowy Leśnej przedłożył, przy zarządzeniu Nr 39/Fn/2010 z dnia 12 listopada 2010 roku, projekt uchwały budżetowej na rok 2011 wraz z uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez Radę Miasta Podkowy Leśnej w uchwale Nr 213/XLIV/2010 z dnia 8 listopada 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Podkowy Leśnej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Podkowy Leśnej za pierwsze półrocze roku budżetowego,
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami wskazanymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 1 i 2 – ocena zupełności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych gminy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych relacji w zakresie budżetu bieżącego,
8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,\

11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207).

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem w większości spełnia wymienione wyżej kryteria. Niemniej Skład Orzekający wnosi następujące uwagi i propozycje:

1. W projekcie uchwały budżetowej utworzono rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 10.000,00 zł. Z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) wynika, że w/w rezerwa nie może być mniejsza niż 0,5% wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Przyjęty w projekcie budżetu poziom wydatków i ich struktura powoduje, że w Podkowie Leśnej przewyższa rezerwa celowa nie powinna być mniejsza niż kwota 49.661,70 zł.
2. Skład Orzekający zauważa, że w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok nie występuje plan dochodów związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które ujmuje się w rozdziale 90019. W związku z czym Skład Orzekający nie ma możliwości oceny, czy spełniony jest wymóg z art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz.U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn.zm.). Do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 **w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów** z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy.
3. W ocenie Składu Orzekającego przedstawione w Tabeli Nr 6 „Plan zadań inwestycyjnych realizowanych w 2011r.” n/wymienione zadania inwestycyjne ujęte są zbyt ogólnie. Dotyczy to:
 - przebudowy ulic (dział 600, rozdz. 60016, § 6050) w kwocie 500.000,00 zł
 - budownictwa komunalnego (dział 700, rozdz. 70005, § 6050) w kwocie 454.795,00 złNależy więc w miarę możliwości, dokładniej je określić, chociażby ich lokalizacje. Ponadto w w/w Tabeli Nr 6 kwotę 2.500.000,00 zł kredytów i pożyczek wstawiono przy zadaniu nr 8 „Rozwój elektronicznej administracji (...)”, podczas gdy należało je wstawić przy zadaniu nr 8 „Budowa hali sportowej przy szkole samorządowej”.
4. Skład Orzekający proponuje Tabelę Nr 8 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków funduszy unijnych” uzupełnić o dwa zadania związane z realizacją zadań przy współudziale środków funduszy unijnych, tj.

- a) Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności woj. mazowieckiego przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu – projekt BW (dział 150, rozdz. 15011, § 6639),
 - b) Rozwój elektronicznej administracji w samorządach woj. mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa – projekt EA (dział 750, rozdz. 75095, § 6639).
5. Stwierdza się rozbieżność między kwotą wydatków wykazanych w Tabeli Nr 4 „Plan wydatków budżetowych miasta Podkowy Leśnej w 2011 r. według klasyfikacji budżetowej” w dziale 757 „Obsługa długu publicznego”, § 8110 „Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez j.s.t. kredytów i pożyczek” – 100.000,00 zł, zaś w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej w latach 2011-2025 (zał. Nr 1) kwota ta w roku 2011 wynosi 380.313,00 zł.

II. W projekcie uchwały budżetowej Miasta Podkowy Leśnej na 2011 rok zaplanowano deficyt w wysokości 4.570.759,00 zł, który pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów długoterminowych w kwocie 2.500.000,00 zł oraz nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 2.070.759,00 zł.

W 2011 roku nie planuje się spłat rat kapitałowych, gdyż jak w wynika z uzasadnienia do projektu budżetu „Wszystkie pożyczki i kredyty zaciągnięte w latach ubiegłych zostały spłacone. Kredyt zaciągnięty w 2010 r. będzie spłacony od 2012 r.”.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZKA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
mgr Lucyna Kusińska