

**Protokół z XL sesji Rady Miasta Podkowie Leśnej VI kadencji,
w sali widowiskowo-kinowej Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich
w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1
3 kwietnia 2014 r.
(18.30-23.50)**

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodnicząca RM A. Stencka powitała serdecznie wszystkich obecnych na sali: burmistrza miasta, radnych miasta, mieszkańców miasta (obecnych 12 radnych, nieobecni radni: H. Skowron, J. Chrzanowski, P. Siedlecki). Przewodnicząca RM i Burmistrz Miasta i Radny M. Foks witali przede wszystkim Panią Marię Dalewską, która od 25 lat pełniła funkcję Prezesa Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej (PKPS) w Podkowie Leśnej. Władze Miasta złożyły podziękowania ustępującej Pani Prezes i Zarządowi PKPS w Podkowie Leśnej za wieloletnie zaangażowanie i pracę na rzecz lokalnej społeczności i osób potrzebujących.

Pani M. Dalewska dziękując za pamięć, podkreśliła, że w PKPS nie pracowała sama. W tym miejscu podziękowała za zaangażowanie i poświęcenie innym członkom Zarządu PKPS, tj. Panu S.Kobosko, Pani M. Wolskiej, Pani E. Kwiatkowskiej. Nowemu Zarządowi PKPS z Panią E.Wolską-Zdunek na czele, Pani Dalewska życzyła wszystkiego najlepszego oraz owocnej pracy

W dalszej części posiedzenia RM Przewodnicząca RM A. Stencka zgłosiła, by z porządku obrad XL sesji zdjąć punkt poświęcony przyjęciu protokołu z XXXIX sesji RM, co radni w głosowaniu: 12 głosów „za” i 1 „wstrzymując się” przyjęli.

Następnie Przewodnicząca RM A. Stencka zgłosiła wniosek, by zdjąć z porządku obrad sesji punkt poświęcony przyjęciu uchwały w sprawie konsultacji projektu Statutu Miasta Podkowa Leśna z mieszkańcami Miasta Podkowie Leśnej i poddać go pod obrady na następnym posiedzeniu RM, które planuje zwołać na 24 kwietnia 2014 r. Przewodnicząca uzasadniała, że do tego projektu uchwały wpłynęło dużo uwag i wniosków przed dzisiejszą sesją

Radna A. Łukasiewicz – przewodnicząca Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowie Leśnej przypomniała, że projekt ten został zgłoszony przez nią i radnego J. Chrzanowskiego. Przedstawiła, że istotnym dla tego projektu uchwały jest zdanie mecenasa R. Milczaka tzn., że w.w. uchwała w sprawie konsultacji nie powinna być przyjmowana przed rozwiązaniem Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowie Leśnej. W nawiązaniu do zgłoszonych w dniu wczorajszym uwag Komisji ŁPBiOŚ do przedmiotowego projektu uchwały, radna przedstawiła, że projekt ten został zgłoszony do urzędu 10 lutego br., był w ocenie mecenasa R. Milczaka oraz w dniach 10-24 marca br. był wywieszony do konsultacji, w trakcie których nie wpłynęły do niego żadne uwagi, w dniu 26 marca br. odbyło się posiedzenie Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta, podczas którego również nie wpłynęły żadne uwagi do tego projektu uchwały. Wszystkie uwagi, które wpłynęły, były zgłaszane podczas Komisji KOSiSS, które radna oceniła jako zasadne. Co do uwag Komisji ŁPBiOŚ, które wpłynęły wczoraj, radna przedstawiła, że nie miała czasu ich przeczytać. Jako wnioskodawca tego projektu uchwały radna A. Łukasiewicz zwróciła uwagę na konsekwencje przesunięcia w czasie. Wyjaśniła, że to nie jest uchwała sama w sobie, tylko uchwała służąca dojściu do efektu w postaci procedowania nad Statutem Miasta. Dodała, że w tej sytuacji wstrzyma się od głosu.

Radny G. Smoliński przedstawił, że przy powoływaniu Komisja Doraźna była upoważniona do opracowania zmian w Statucie Miasta. Dodał, że nie zauważył, aby jednym z zadań tej Komisji było przeprowadzenie konsultacji.

Radna A. Łukasiewicz odpowiedziała, że nie rozumie, co radny Smoliński ma na myśli. Dodała, że nie będzie kontynuowała tej dyskusji.

Przewodnicząca RM A. Stencka zarządziła głosowanie nad zmianą zaproponowanego porządku obrad, tj. zdjęciem punktu poświęconemu przyjęciu uchwały w sprawie konsultacji projektu Statutu Miasta Podkowa Leśna z mieszkańcami Miasta Podkowie Leśnej (w składzie 12 radnych):

za – 7 głosów
przeciw – 2 głosy
wstrzymuję się – 3 głosy
Zmiany nie przyjęto.

Przewodnicząca RM A. Stencka zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia Nova Podkowa w dniu 15 grudnia 2014 r. na działalność Burmistrza Miasta Podkova Leśnej. Przewodnicząca dodała, że z uwagi na przejściowy brak Komisji Rewizyjnej Rady Miasta skarga nie mogła być rozpatrzona wcześniej /załącznik nr 1 do protokołu/.

Radna A. Łukasiewicz – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej wyjaśniła, że Komisja zajęła się tymi skargami na swoim pierwszym posiedzeniu i wtedy nie było informacji, że na XL sesji ma być rozpatrywana uchwała w tej sprawie. Dodała, że na tym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie było ustalone uzasadnienie i członkowie Komisji nie konsultowali ostatecznie jego treści.

T. Janiszewski - wiceprezes Stowarzyszenia Nova Podkova zabierając głos, przedstawił, że skarga ta może być rozpatrywana na następnej sesji.

Przewodnicząca RM A. Stencka wycofała swój wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radny Z. Jachimski przedstawił, że nie rozumie, dlaczego sprawa ta ma być przedłużana, jest przygotowana, skarga jest rozpatrzona i są wnioski.

Radny J. Kubicki powiedział, iż uważa, że przesunięcie rozpatrzenia skargi na następną sesję jest jak najbardziej zasadne, tym bardziej, że wnoszący skargę sam apeluje o to.

Przewodnicząca RM A. Stencka podkreśliła, by spokojnie podejść do tej sprawy ze wzajemną życzliwością.

Radny M.Foks wrócił do sprawy projektu uchwały w sprawie konsultacji projektu Statutu Miasta Podkova Leśna z mieszkańcami Miasta Podkova Leśnej, którego radni w dniu dzisiejszym nie zdjęli z porządku obrad XL sesji. Radny zgłaszał, by projektem tym zająć się na koniec sesji, tak by w razie konieczności móc obrady przerwać i dokończyć je w innym terminie, gdyż doświadczenia pracy Rady pokazują, że sprawy wymagające szerszego omówienia na sesji trwają długo.

Mecenas R. Milczak wyjaśnił, że dopiero dziś odebrał maila ze wszystkimi uwagami do projektu uchwały w sprawie konsultacji projektu Statutu Miasta Podkova Leśna z mieszkańcami Miasta i nie zdążył się z nimi zapoznać przed sesją. Dodał, że tych zmian jest dużo i nie wie, czy dziś na sesji będzie w stanie się do nich odnieść oraz je omówić, tym bardziej, że jest to bardzo ważny typ uchwały, która stanowi prawo miejscowe.

Radny G. Smoliński w nawiązaniu do wyjaśnień mecenasa R. Milczaka zaapelował o reasumpcję głosowania nad zmianą porządku obrad, by na spokojnie podejść do uwag i propozycji do tego projektu uchwały.

Radna A. Łukasiewicz jako jedna z osób, które były wnioskodawcami projektu uchwały w sprawie konsultacji projektu Statutu Miasta Podkova Leśna z mieszkańcami Miasta Podkova Leśnej, zgłosiła wniosek o wycofanie tego projektu spod obrad Rady na XL sesji. Jednocześnie przeprosiła członków Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkova Leśnej, wyjaśniając, że w tej sytuacji półtora roku ich pracy stoi pod znakiem zapytania.

Radna A. Dobrzyńska-Foss zwróciła się do mecenasa z prośbą o wyjaśnienie, jaki będzie dalszy tryb pracy Rady nad projektem uchwały w sprawie konsultacji projektu Statutu Miasta Podkova Leśna z mieszkańcami Miasta?

Mecenas R. Milczak wyjaśnił, że w konsultacjach projektu uchwały w sprawie konsultacji projektu Statutu Miasta Podkova Leśna z mieszkańcami Miasta organizacje pozarządowe nie zgłosiły żadnych uwag. Teraz są uwagi Komisji ŁPBiOŚ, nad którymi Doraźna Komisja Rady dla opracowania projektu zmian

w Statucie Miasta Podkowy Leśnej sama lub na wspólnym posiedzeniu z innymi Komisjami Rady powinna je przeanalizować i wnioski przekazać do obsługi prawnej, a procedura konsultacji, jeśli będą zmiany, ruszy od początku.

Radny M.Foks i Radny G. Smoliński wycofali swoje ww. wnioski, dziękując radnej A. Łukasiewicz za zdjęcie projektu uchwały w sprawie konsultacji projektu Statutu Miasta oraz za wyrozumiałość.

Radna A. Łukasiewicz pytała, czy w zaistniałej sytuacji ma rozumieć, że Rada miasta przedłuży mandat Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej?

Mecenas R. Milczak wyjaśnił, że Rada Komisji tej nie rozwiązała. Dodał, że w tej chwili nie mamy „uchwały konsultacyjnej” i dzisiaj nie będzie głosowana. Mówił, że będzie należało zwołać kolejne posiedzenie Komisji, aby rozpatrzyć uwagi do projektu Komisji ŁPBiOŚ oraz pochylić się jeszcze raz nad swoim projektem. Następnie Komisja przygotuje projekt dotyczący konsultacji i jeśli będzie zgoda radnych, co do tego projektu uchwały, to przed jego przyjęciem przez Radę, będzie głosowany projekt uchwały w sprawie rozwiązania Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej.

Przewodnicząca RM A. Stencka w związku z wnioskiem o wycofanie spod obrad Rady przez radną A. Łukasiewicz zgłoszonego projektu uchwały w sprawie konsultacji projektu Statutu Miasta Podkowa Leśna z mieszkańcami Miasta oraz przyjętą poprawką dotyczącą zgody radnych na zdjęcie punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z XXXIX sesji Rady, odczytała program XL sesji Rady, w brzmieniu:

III. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

IV. Informacja Burmistrza o działalności pomiędzy sesjami.

V. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025,*
- 2. ustanowienia wieloletniego programu oświatowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,*
- 3. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,*
- 4. zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy,*
- 5. trybu udzielania i rozliczania dotacji na prowadzenie publicznych i niepublicznych: szkół, oddziałów wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu przeprowadzenia kontroli wykorzystania udzielonej dotacji,*
- 6. zawierania porozumień pomiędzy miastem Podkowa Leśna a gminą Grodzisk Mazowiecki a dotyczących zasad prowadzenia punktów nauczania religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego,*
- 7. ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2014 r.,*
- 8. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków w mieście Podkowa Leśna,*
- 9. zmiany uchwały nr 109/XXI/2012 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej,*
- 10. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok.*

IV. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.

V. Interpelacje i zapytania.

VI. Sprawy różne.

VII. Wolne wnioski.

VIII. Zamknięcie sesji.

Następnie Przewodnicząca RM A. Stencka zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedstawionego porządku obrad. Radni w głosowaniu jednogłośnie, 12 głosów „za” **przyjęli porządek obrad.**

II. Informacja Burmistrza o działalności pomiędzy sesjami.

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda w tej części sesji poinformowała o:

– odnowieniu podłogi w sali bankietowej i sali lustrzanej wraz z alkierzami w budynku CKiO

- przy ul. Lilpopa 18,
- wyremontowaniu fragmentu dachu w budynku komunalnym przy ul. Świerkowej 1,
 - wniosku Starosty Grodzkiego o rozważenie możliwości przekwalifikowania ul. Parkowej z drogi powiatowej na gminną,
 - ustnym zgłoszeniu propozycji sprzedaży Miastu nieruchomości położonej przy ul. Jana Pawła II tzw. „zabytku” przez jej właścicieli,
 - aktywnym uczestnictwie w posiedzeniach Komitetu Monitorującego Zintegrowane Inwestycje terytorialne; ostatnio omawiano sprawę ścieżek rowerowych,
 - spotkaniu Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w dniu 19 marca 2014 r., na którym dyskutowano nad ustaleniem zasad i wytycznych na realizację dróg na terenie Podkowy Leśnej,
 - złożeniu wniosku do o częściową dotację do Rządowego Programu wsparcia Budownictwa Socjalnego, w związku z planowaną budową budynku komunalnego przy ul. Orlej,
 - zakończeniu budowy chodnika na ul. Miejskiej przy Przedszkolu,
 - rozstrzygnięciu przetargu na wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie dwóch ulic w Podkowie Leśnej: ulicy 11-go Listopada na odcinku od ul. Bukowej do ul. Kolejowej oraz ul. Bukowej na odcinku od ul. Lipowej do ul. Reymonta,
 - trwających pracach projektowych na remont ulic: Iwaszkiewicza, Storczyków, Gołębia,
 - pracach przy Przedszkolu Miejskim, które będą przeprowadzone w okresie wakacyjnym,
 - o naprawach w Zespole Szkół w ramach gwarancji i rękojmi. Pani Burmistrz dodała tu, że to, co w Szkole psute jest przez uczniów, tj. parapety, drzwi, kaloryfery itp., będzie naprawiane ze środków Szkoły oraz następnie będą podejmowane starania, by koszty tych napraw pokrywali to rodzice uczniów, którzy dokonali zniszczeń,
 - dostosowaniu w okresie wakacyjnym jednej sali szkoły do najmłodszych uczniów,
 - ogłoszeniu przetargu na wykonanie umocnienia rowu melioracyjnego Rs11/19 na odcinku od ulicy Brwinowskiej do ulicy Głównej w Podkowie Leśnej - II etap realizacji,
 - wywieszeniu Uproszczonego Planu Urządzenia Lasów we władaniu miasta Podkowa Leśna,
 - zakończeniu przetargu na naprawę ubytków asfaltowych – prace są w trakcie realizacji,
 - ogłoszeniu przetargu na naprawę ulic tłuczniowych,
 - pracach porządkowych na terenie miasta oraz na cmentarzu,
 - opracowaniu Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla miasta Podkowa Leśna,
 - analizie gospodarki odpadami oraz sprawozdaniu z ilości odebranych odpadów z miasta w 2013 r. przekazanym do Urzędu Marszałkowskiego,
 - zaktualizowaniu bazy azbestowej,
 - zaproszeniu Starosty Grodzkiego na uroczystą sesję Rady Powiatu w dniu 4 kwietnia br., w Muzeum, w Stawisku, podczas której mieszkanka miasta Pani Zofia Broniek, redaktor naczelna Podkowieńskiego Magazynu Kulturalnego, odbierze honorowe wyróżnienie „Mecenasa Kultury” przyznane przez Powiat Grodzki,
 - zaproszeniu na 9 kwietnia br., na złożenie kwiatów przy figurze Matki Boskiej z okazji Dnia Miasta Podkowy Leśnej,
 - zaproszeniu do udziału w uroczystościach i atrakcjach z okazji Dnia Miasta w dniach 12-13 kwietnia br.

Sekretarz Miasta M. Górską przedstawiła wyniki konkursu dla organizacji pozarządowych i podmiotów dopuszczonych w Ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie - na realizację zadań publicznych:

- w zakresie ochrony i promocji zdrowia - nie wpłynęła żadna oferta,
- w zakresie kultury fizycznej wpłynęły 4 oferty. Wszystkie oferty spełniały założenia konkursowe oraz komisja wysoko oceniła ich wartość społeczną. Łącznie wnioskowano o 14.972,00 zł dofinansowania. Zaplanowano w budżecie miasta na ten cel 20.000 zł. Wszystkie oferty otrzymały dofinansowanie w wysokości wnioskowanych kwot.
- w zakresie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego – wpłynęło 19 ofert, w tym 15 ofert na Zadanie 1. Zaspokajanie potrzeb i zainteresowań kulturalnych i społecznych mieszkańców miasta, w tym edukacja kulturalna i społeczna dzieci, młodzieży oraz dorosłych. W tym zadaniu organizacje wnioskowały łącznie o 104.252 zł, w budżecie miasta na to zadanie zaplanowano 44.000 zł, dofinansowano 11 ofert. Na Zadanie 2. Organizacja wydarzeń popularyzujących i pielęgnujących tradycję, historię i dziedzictwo kulturowe w ramach Festiwalu Otwarte Ogrody w 2014 r. wpłynęły 4 oferty, wnioskowana kwota dofinansowania to 19.490 zł, w budżecie miasta zaplanowano 12.000 zł.

Poddała następnie, że w 2014 r. w ogłoszonym konkursie na szczepienia przeciwko rakowi szyjki macicy dziewcząt urodzonych w 2002 r., zamieszkałych na terenie Podkowy Leśnej, zgłosił się 1 podmiot, umowa

już jest podpisana. Wstępnie są to 22 dziewczynki, stawka za szczepionkę w stosunku do zeszłego roku nieznacznie wzrosła. Pani Sekretarz dodała, że w związku z tym, iż w sporcie pozostały środki finansowe, przy dodatkowych środkach rezerwowych UM, rozważane jest ogłoszenie konkursu na realizację zadania typu lato w mieście.

Radna A. Świdorska odnośnie porządku w mieście przedstawiła, że widać, iż w mieście jest czysto i z przyjemnością chodzi się po centrum miasta. Radna pytała, kiedy ruszą prace na odcinku ul. Bukowej? Pytała również, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na ułożenie kostki na ul. Reymonta na odcinku od ul. Ejsmonda do ul. Żeromskiego.

Burmistrz Małgorzata Stępień-Przygoda w sprawie prac na ul. Bukowej odpowiedziała, że 7 kwietnia br. mija termin, po którym będzie można podpisać umowę i wykonawcy też pewnie będzie zależało, aby jak najszybciej wykonać prace. Co do przetargu na ul. Reymonta, trudno jej w tej chwili odpowiedzieć, ale dodała, że to, co jest w budżecie będziemy starać się realizować.

VI. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025 – projekt nr 206/2014

Przewodnicząca RM A. Stencka odczytała uchwałę Nr 2.13.2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 stycznia 2014 roku w sprawie: orzeczenia nieważności uchwały Nr 171/XXXVI/2013 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2025 /załącznik nr 2 do protokołu/ oraz projekt uchwały nr 206/2014 Rady Miasta Podkowy Leśnej.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały nr 206/2014.

Radny Z. Jachimski, z upoważnienia przewodniczącej Komisji BFil, poinformował, że Komisja BFil zaopiniowała jednogłośnie, pozytywnie, przedmiotowy projekt uchwały.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że Komisja ŁPBiOŚ zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały nr 206/2014, 3 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

Radny J. Kubicki w nawiązaniu do § 2. przedmiotowego projektu uchwały pytał, z czego wynikają jego zapisy?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że z ustawy o finansach publicznych.

Radna A. Łukasiewicz prosiła o przybliżenie tego, co zmieniło się w aktualnych zapisach proponowanej uchwały w porównaniu z poprzednią.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że w 2014 r. nic się nie zmienia, bo projekt budżetu na ten rok został przyjęty i zostaje w takiej samej formie. Dodała, że natomiast zmieniło się od 2015 r. Wyjaśniała, że planujemy na tyle lat, bo mamy kredyt. W poprzednim WPF każdy rok zamykał się deficytem. Pani Skarbnik wyjaśniła dalej, że w tej prognozie starała się zrobić tak, żeby dochody pokrywały wydatki i żeby jeszcze z dochodów zostało na inwestycje, aby nie trzeba było brać kredytu, bo nie wiadomo, jak następną Radą tę sprawę będzie widziała. Mówiła, że może niekoniecznie trzeba byłoby tak bardzo zadłużać miasto, ale w 2015 r. jest niewiele pieniędzy na inwestycje. Dodała, że to wszystko co roku zmienia się – zobaczymy, jak się 2014 r. zakończy: może będzie więcej dochodów, może zostaną wolne środki i w związku z tym przy następnym uchwalaniu WPF będzie można przeznaczyć większe środki na inwestycje. Pani Skarbnik wyjaśniała, że jej główną ideą było, aby wydatki bieżące tak skurczyć, żeby z dochodów jednak zostawało na inwestycje, po to, by z góry nie zakładać, że zadanie inwestycyjne to jest deficyt, kredyty i różne inne. Pani Skarbnik przywołując praktyki zaciągania przez inne gminy kredytów w parabankach, mówiła, że my mamy dobrą sytuację finansową, bo zadłużyć się jeszcze możemy, ale w tej chwili nie musimy o tym decydować. Wyjaśniała dalej, że starała się tak pomyśleć, żeby wyszło, że dochodów wystarcza również na wydatki inwestycyjne. Kończąc Pani Skarbnik powiedziała, że w przeznaczaniu środków na inwestycje powoli pniemy się do góry

Radna A. Łukasiewicz reasumując stwierdziła, że zmiana tej wieloletniej prognozy nie ma żadnego wpływu na tegoroczny budżet. Pytała, jakie dane na temat inwestycji będziemy przyjmowali jako

wyjściowe w momencie, kiedy zaczniemy pracować nad budżetem na 2015 r.,? Czy to, co jest w tej chwili w tymże dokumencie?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że trudno powiedzieć, bo rok się kończy w grudniu, a właściwie dopiero w marcu wiadomo, ile tych wolnych środków zostanie. Dodała, że w listopadzie powinna mieć już obraz wykorzystanych i wolnych środków.

Radny G. Smoliński pytał, jaka wysokość kredytów jest przewidywana w tym roku i na następne lata oraz jaka kwota zobowiązań będzie w latach następnych?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że w tym roku nie przewidujemy brania kredytu. W prognozie nie ma przewidywanych żadnych kredytów.

Mieszkanca miasta M.Gessner pytała, jak Pani Burmistrz planuje inwestycje? Dodała, że miasto ma duże wydatki bieżące i ani Burmistrz, ani Rada przez prawie całą kadencję nie podjęła działań naprawczych w tej kwestii. Mówiła, że gdy musimy zbilansować budżet i jeżeli nie będziemy brali kredytów, to w mieście nic nie będziemy mogli zrobić. Pani Gessner prosiła o uzasadnienie zapisów w projekcie WPF. Pytała, które wydatki zostaną obcięte, ponieważ po analizie zauważyła, że wydatki ogółem, pomiędzy tym rokiem a przyszłym, zostaną zmniejszone o 3,5 mln zł.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że w listopadzie zobaczymy, jak będzie. W tym roku 2014 jest na przykład ileś set tysięcy niewykonanych w 2013 wydatków na szkołę i tych wydatków za rok już nie będzie.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda powiedziała, że może w przyszłym roku nie zapłacimy „janosikowego”. Dodała, że pewnych rzeczy nie możemy przewidzieć. Mówiła, że ma zaufanie do Pani Skarbnik i to nie jest tak, że „my przejadamy”. Wyjaśniała, że wydatki bieżące, to jest również wzrost wydatków na utrzymanie szkoły, wzrost wydatków na sprzątanie miasta, jak również oczyszczanie czy odśnieżanie nowo wybudowanych ulic, gdyż każda wybudowana infrastruktura pociąga za sobą wydatki bieżące. Podkreśliła, że również wiele cen innych opłat wzrosło. Burmistrz mówiła, że tam gdzie można, wydatki bieżące staramy się ograniczać. Podała, że na 2014 r. udało nam się wynegocjować około 60 tys. zł. jeśli chodzi o opłatę za energię elektryczną, którą miasto płaci. Pani Burmistrz wyjaśniała dalej, że sytuacja kredytowa i finansowa miasta jest naprawdę na niezłym poziomie, i nie musimy się w tej chwili martwić, co będzie. Dodała, że będzie prognozowała na przyszły rok, ale też nie wie w 100%, co się może wydarzyć w przyszłym roku. Pani Burmistrz przedstawiła również, że ilość zadań zleconych gminom rośnie, a idąca za nimi wysokość środków nie jest adekwatna do zadań wykonywanych.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska dodała, że wydatki bieżące w 2015 r. zaplanowano mniejsze niż w 2014 r. Wyjaśniała dalej, że mieszkamy w takim mieście, gdzie nie mamy przedsiębiorstw i mamy mało takiego rozwoju w dochodach, i musimy dzielić, to co jest. Zwróciła uwagę, jak znacznie np. wzrosły ze strony gminy wydatki na prywatne punkty przedszkolne itp.

Mieszkaniec miasta T. Janiszewski mówił, że Stowarzyszenie „Nova Podkowa” zastanawiało się nad restrukturyzacją budżetu miasta. Przedstawiał, że w ramach oszczędności należałoby zreorganizować całą obsługę urzędu miejskiego i jednostek podległych. Wyjaśniał, że trzeba się przygotować do okresu kryzysu i oszczędzania, bo zobowiązania to nie tylko kredyt, to jest również wszystko inne. I może się okazać, że gdy nagle będziemy musieli oszczędzać, to urząd miasta trzeba będzie w ogóle zamknąć. Dodał, że należy zastanowić się nad zarządzaniem, zainwestować w nowoczesne rozwiązania i procedury, usługi outsorsingowe itp. programy komputerowe itp. Prosił, by Rada zastanowiła się na temat przyszłości i prognoz dla budżetu miasta.

Mecenas R. Milczak odnosząc się do zarzutów rozrzutności ze strony urzędu, przedstawił, że dziś miasto wygrało kolejną sprawę w sądzie i nie będzie płacić podwykonawcy za realizację prac, które niby wykonał. Wyjaśnił, że sąd oddalił powództwo na znaczną kwotę, tj. ponad 600 tys. zł. Dodał, że są kolejne sprawy sądowe i liczy, że również zostaną przez miasto wygrane.

Mieszkanca miasta M.Gessner mówiła, że według niej ani Rada, ani Burmistrz Miasta nie szuka zmian i rozwiązań strukturalnych w sprawie budżetu miasta.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska pytała, czy my stoimy nad przepaścią?

Zamykając dyskusję na temat projektu uchwały Przewodniczącą RM A. Stencką zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu nr 206/2014 /w składzie 13 radnych/:

za – 7 głosów

przeciw – 1

wstrzymuję się – 4 głosy

Przyjęto uchwałę Nr 187/XL/2014.

2. ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 – projekt nr 207/2014

Przewodniczącą RM A. Stencką odczytała projekt uchwały.

Radny Z. Jachimski poinformował, że Komisja BFiI zaopiniowała pozytywnie, przedmiotowy projekt uchwały.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja ta jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny A. Krupa opuścił salę obrad. Na sali pozostało 11 radnych miasta.

Radny G. Smoliński pytał, kto będzie realizował monitoring programu? Komu informacje o realizacji programu będą przedkładane?

M. Matuszewska – kierownik OPS w Podkowie Leśnej odpowiedziała, że realizatorem w.w. wymienionego programu jest OPS i to on będzie ten program monitorował, a informacje z realizacji programu będą przekazywane Burmistrzowi Miasta oraz Wojewodzie.

Następnie w głosowaniu radni jednogłośnie – 11 głosów „za”, **przyjęli** przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 188/XL/2014.**

3. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 – projekt 208/ 2014

Przewodniczącą RM A. Stencką przedstawiła, że kierownik OPS w Podkowie Leśnej zgłosiła do projektu uchwały autopoprawkę, co opiniowała również Komisja KOSiSS.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką w § 1. oraz odczytał jego treść w poprawionym brzmieniu, tj.: „*Podwyższa się kryterium dochodowe do wysokości 150% kryterium ustawowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej dla celów przyznawania pomocy w formie posiłku oraz zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności, dla osób i rodzin w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.*”.

Radni miasta, po odczytaniu projektu uchwały przez Przewodniczącą Rady, w głosowaniu - jednogłośnie – 11 głosów „za”, **przyjęli** przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 189/XL/2014.**

4. zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będących w zakresie zadań własnych gminy – projekt nr 212/2014

Przewodniczącą RM A. Stencką odczytała uzasadnienie do przedmiotowego projektu oraz treść uchwały.

Radny Z. Jachimski poinformował, że Komisja BFiI zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny G. Smoliński pytał, ile osób otrzymało takie świadczenie w 2013 r. i jaka to była kwota oraz jakie są przewidywania na 2014 r.?

M. Matuszewska – kierownik OPS w Podkowie Leśnej odpowiedziała, że jeśli chodzi o przedmiotowy projekt uchwały, to w 2014 r. jeszcze nikt z tej pomocy nie skorzystał, bo czekamy na uchwałę Rady w tej sprawie. Natomiast jeśli chodzi o osoby korzystające z zasiłków celowych w 2013 r., to skorzystało z nich 71 rodzin, na kwotę około 130 tys. zł.

Przewodnicząca RM A. Stencka zrzędziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowej uchwały /w składzie 11 radnych/:

za – 11 głosów

Przyjęto jednogłośnie - uchwała Nr 190/XXXIX/2014.

5. trybu udzielania i rozliczania dotacji na prowadzenie publicznych i niepublicznych: szkół, oddziałów wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu przeprowadzenia kontroli wykorzystania udzielonej dotacji – projekt nr 209/2014

Przewodniczącą RM A. Stencka przedstawiła najważniejsze zapisy projektu uchwały oraz zwróciła uwagę na błąd w numeracji punktów w § 2.

A. Markowicz – dyrektor MZESz z Podkowie Leśnej wyjaśniła, że jeśli chodzi o szkoły i przedszkola niepubliczne, to zwiększył się zakres wydatków, na które można wydać dotację, poprzednio nie było to doprecyzowane. Dodała, że wcześniej w ogóle nie można było przeznaczać dotacji na środki trwałe. Ponadto w ustawie o systemie oświaty nie istniały oddziały przedszkolne przy szkołach. Pani Markowicz przedstawiała, że to zostało również doprecyzowane i wynikiem tych zmian jest przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Z. Jachimski poinformował, że Komisja BFil zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM A. Stencka zrzędziła głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowej uchwały /w składzie 11 radnych/:

za – 10 głosów,

przeciw – 0,

wstrzymuję się – 1 głos

Przyjęto - uchwała Nr 191/XXXIX/2014.

6. zawierania porozumień pomiędzy miastem Podkowa Leśna a gminą Grodzisk Mazowiecki a dotyczących zasad prowadzenia punktów nauczania religii Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego – projekt nr 210/2014

Przewodniczącą RM A. Stencka odczytała przedmiotowy projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

A. Markowicz – dyrektor MZESz z Podkowie Leśnej wyjaśniła, że porozumienie pozwoli obciążyć gminę Grodzisk Mazowiecki kosztami nauczania religii dla tych dzieci, a głównym powodem jest to, że dopóki nie ma porozumienia, to uczniowie z Grodziska nie mogą mieć wystawionej oceny z religii, bo nauczyciel zatrudniony jest przez gminę Podkowa Leśna, a nie Grodzisk Mazowiecki.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny J. Kubicki pytał, kto wnosi przedmiotowy projekt uchwały?

A. Markowicz – dyrektor MZESz z Podkowie Leśnej odpowiedziała, że uchwałę wnosi Burmistrz Miasta, a ona jako pracownik jednostki gminy jest jej wykonawcą.

Następnie w głosowaniu radni jednogłośnie – 11 głosów „za”, **przyjęli** przedmiotowy projekt uchwały – **uchwała Nr 192/XL/2014.**

7. ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli, specjalności i form kształcenia objętych dofinansowaniem w 2014 r. – projekt nr 211/2014

Przewodniczącą RM A. Stencka odczytała przedmiotowy projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Radny Z. Jachimski poinformował, że Komisja BFil zaopiniowała jednogłośnie, pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Radny G. Smoliński pytał, ilu nauczycieli skorzystało z tej formy dofinansowania w 2013 r.? I czy któryś z nauczycieli korzystał ze 100 % dofinansowania?

Pani A. Markowicz – dyrektor MZESz z Podkowie Leśnej odpowiedziała, że ogółem z tego dofinansowania skorzystało w 2013 r. ponad trzydziestu nauczycieli i wydano na ten cel około 30 tys. zł. W sprawie 100% dofinansowania opłat za studia wyższe nauczycieli Pani Markowicz przedstawiła, że nie było do tej pory takiego zapisu.

Wobec braku kolejnych pytań i uwag Przewodnicząca RM A. Stencka zrzuciła głosowanie w sprawie przyjęcia przedmiotowej uchwały /w składzie 11 radnych/:

za – 9 głosów,

przeciw – 0,

wstrzymuję się – 2 głosy

Przyjęto - uchwała Nr 193/XXXIX/2014.

8. zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków w mieście Podkowa Leśna – projekt nr 214/2014

Przewodniczącą RM A. Stencka odczytała przedmiotowy projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Radny Z. Jachimski poinformował, że Komisja BFil zaopiniowała jednogłośnie, pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że Komisja ŁPBiOŚ nie rozpatrywała przedmiotowego projektu uchwały. Pytał o wynagrodzenie inkasenta, które jest wykazane zarówno w analizie kosztów dostarczania wody do odbiorców jak również odprowadzania ścieków.

K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 2006 r. co roku musimy wyliczyć wszystkie koszty, które ponosimy. Mówiła, że zawsze jest wynagrodzenie inkasenta i tu jedną z pozycji jest jego wynagrodzenie brutto za 2013 r., podzielone przez dwa, między dwie części, tj. dostarczenie wody i odprowadzenie ścieków, tj. ok. 38 tys. zł. Druga pozycja to jest wynagrodzenie pracownika urzędu zajmującego się zadaniem, który fakturuje, rozlicza, wysyła zawiadomienia itp.

Mieszkaniec miasta T. Janiszewski mówił, że według niego urząd wypracowuje się na wodzie nadwyżkę, a straty wynoszą 30 %. Mówił, że dobrze, iż taryfy nie zostają podniesione. Dodał, by podać koszty wody wyprodukowanej i zafakturowanej oraz że jego zdaniem nie jest rozliczona woda produkcyjna.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odnosząc się do wypowiedzi Pana Janiszewskiego mówiła, że nie rozumie zarzutów, ponieważ budżet miasta nie równoważy się w poziomie, czyli, że tyle ile dochodów jest za wodę, to tyle powinno być wydatków na wodę. Pani Skarbnik mówiła, że budżet bilansuje się w pionie wszystkie dochody gminne i wszystkie wydatki gminne. Dodała, że tylko w jednym miejscu dochody nie mogą być większe od wydatków, tj. w pieniądzach za tzw. „korowe” czyli wydatki Gminnej Komisji

Rozwiązania Problemów Alkoholowych. Dodała, że nie ma tu ukrytych żadnych różnic, co sugeruje Pan Janiszewski.

Radny J. Kubicki pytał, czy to oznacza, że mieszkańcy mogą wpłacić więcej niż koszty wyprodukowania wody?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że nie możemy od mieszkańców wziąć więcej, niż wydajemy.

K. Kowalewska - kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM mówiła, że 154.782 m³ to jest woda, która w 2013 r. wyszła ze stacji uzdatniania wody na miasto.

Radny J. Kubicki pytał o wzrost wydatków zarówno dla dostarczenia wody oraz odprowadzenia ścieków.

K. Kowalewska - kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM wyjaśniła, że wzrost wydatków to jest wzrost wydatków przewidywanych w stosunku do rzeczywiście poniesionych wydatków w roku 2013.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że podpisaliśmy umowę ze ZWIK-iem w Grodzisku Mazowieckim i jest ona korzystna, jeśli chodzi o odprowadzanie ścieków. Dodała, że nie mamy jeszcze umowy o przesył z Milanówkiem, gdyż trwają jeszcze negocjacje i zobaczymy, co będzie dalej. Mówiła, że byłoby miło, gdyby udało się obniżyć opłatę przynajmniej za kanalizację. Dodała, że UM analizuje to. Pani Burmistrz podała również, że w porównaniu do innych gmin nasze stawki za wodę są na przyzwoitym poziomie, np. w Brwinowie stawka za wodę dla mieszkańców, po dopłacie gminy, wynosi 3,81 zł

Radny Z. Bojanowicz zwrócił uwagę na pokutującą informację, że Podkowa Leśna jest winna gminie Brwinów ogromne ilości wody. Prosił, by Pani K. Kowalewska wyjaśniła, jak wygląda to wieloletnie zobowiązanie wzajemne na ostatnich odczytach.

K. Kowalewska - kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM wyjaśniła, że nasze rozliczenie z Brwinowem to są rozliczenia ilościowe. W tej chwili na stan dzisiejszy jesteśmy winni gminie Brwinów 7 tys. m³ wody i takie wielkości mniej więcej się utrzymują. Wyjaśniła, że raz oni są nam winni taką wartość, innym razem my. To się układa na stałym poziomie i w momencie, gdy oni potrzebują wody, my im ją dajemy, gdy my potrzebujemy, oni nam dają. Jest wymiana.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda w sprawie instalacji wodno-kanalizacyjnej mówiła, że w pewnym czasie instalacja ta zaczyna się starzeć i to powoduje, że coś może się zepsuć. Dodała, że powinniśmy przebadać całą sieć i w tych odcinkach, gdzie istnieje prawdopodobieństwo, że coś może się zepsuć, wymienić pewne elementy, biorąc pod uwagę terminy użytkowania tych elementów. Pani Burmistrz zaznaczyła, że jednak nie wszystkie awarie da się przewidzieć. Przedstawiła, że nie mamy przebadanego stanu sieci kanalizacyjnej i musimy zastanowić się, jak to zrobić oraz czy jest jakaś prosta forma badania, jaki jest jej stan.

Mieszkanka miasta M. Gessner w sprawie stawek za wodę i ścieki oraz strat i kosztów ponoszonych z tego tytułu dodatkowo przez mieszkańców, powiedziała, że według niej 28 tys. m³ wody nierozliczonej, to są straty, uwzględnione w stawkach za wodę i ścieki, które są poza ewidencją, poza fakturowaniem i poza wodą technologiczną.

K. Kowalewska - kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że w tej sytuacji nie można powiedzieć, że to są straty i nasza sytuacja jest zła. Wyjaśniła, że w sprawie dostarczania wody i odprowadzania ścieków trudno jest wszystko dokładnie oszacować i zbilansować, bo nie wszyscy mieszkańcy płacą za wodę i kanalizację regularnie oraz sumiennie, tj. nie płacą w roku, za który powinni zapłacić, tylko płacą z opóźnieniem, np. za ubiegły rok płacą w styczniu lub lutym roku następnego. Wyjaśniła dalej, że to nie są straty. Zaznaczyła jednak, że w ostatnim czasie znacznie poprawiła się sytuacja płatności za wodę i kanalizację. Mówiła, że może wpłynęła na to ostatnia kontrola przyłączy.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca RM A. Stencka zrzuciła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 2014/2014 /w składzie 11 radnych/:
za – 10 głosów,
przeciw – 0,

wstrzymuję się – 1 głos

Przyjęto - uchwała Nr 194/XXXIX/2014.

9. zmiany uchwały nr 109/XXI/2012 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie powołania Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej – projekt 215/2014

Radny Z. Bojanowicz opuścił salę obrad.

Przewodnicząca RM A. Stencka przedstawiła, że przedmiotowy projekt uchwały został wniesiony w związku z rezygnacją radnego Bogusława Jestadt z członkostwa w Doraźnej Komisji Rady dla opracowania projektu zmian w Statucie Miasta Podkowy Leśnej zgłoszoną w dniu 6 marca 2014 r. i odczytała projekt uchwały.

Radny B. Jestadt podtrzymał swoją decyzję.

Następnie Przewodnicząca RM A. Stencka zrzuciła głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 2015/2014 /w składzie 10 radnych/:

za – 9 głosów,

przeciw – 0,

wstrzymuję się – 1 głos

Przyjęto - uchwała Nr 195/XXXIX/2014.

10. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok – projekt 216/2014

Radny Z. Bojanowicz wrócił na salę obrad.

Radna A. Łukasiewicz – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej (KR), przedstawiła, że Komisja spotkała się na pierwszym posiedzeniu, w nowym składzie, w dniu 24 marca 2014 r. i po przedyskutowaniu i przeanalizowaniu planu pracy Komisji Rewizyjnej w 2013 r., ustaliła propozycję planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r. składający się z 5 punktów, w brzmieniu:

I.p.	Nazwa zadania	Termin realizacji	uwagi
1	Analiza i zbadanie wykonania budżetu miasta za 2013 r.	II kwartał 2014 r.	- wydanie opinii o wykonaniu budżetu za 2013 r. - przygotowanie wniosku do Rady Miasta Podkowy Leśnej w sprawie udzielenia lub nie absolutorium
2	Kontrola wdrażania koncepcji organizacji ruchu w Podkowie Leśnej w aspekcie wzajemnych rozliczeń, naliczania kar i uzgodnień ze Starostwem.	II kwartał 2014 r.	Kontynuacja kontroli z możliwością wykorzystania materiałów zgromadzonych przez KR w 2013 r.
3	Kontrola wykonania zaleceń pokontrolnych dotyczących przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną ubiegłej kadencji kontroli gospodarki wodą w mieście.	II kwartał 2014 r.	Kontynuacja kontroli z możliwością wykorzystania materiałów zgromadzonych przez KR w 2013 r.
4.	Kontrola zgodności wydatkowania przeznaczonych w budżecie środków na rozbudowę szkoły i budowę hali sportowej w latach 2012-13 z zawartymi umowami.	II/III kwartał 2014 r.	Kontrola zlecona przez RM i nie zrealizowana w 2013 r.
5 .	Kontrola bieżących wydatków funkcjonowania Zespołu w roku szkolnym 2013/14 w porównaniu do roku szkolnego 2012/13 .	III/IV kwartał 2014 r.	Kontrola zlecona przez RM i nie zrealizowana w 2013 r.

Następnie radni miasta dyskutowali nad przedłożonym projektem planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r., w szczególności nad punktem 4. ww. propozycji planu. W wyniku tej dyskusji podano, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 24 marca 2014 r. padł wniosek o podtrzymanie stanowiska Rady Miasta ws. wykonania audytu zewnętrznego dotyczącego inwestycji szkolnej, który członkowie Komisji przegłosowali: 4 osoby „za”.

Radna A. Świdorska proponowała, by wobec wątpliwości względem planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r. i braku zatwierdzonego protokołu i wniosków z posiedzenia Komisji w dniu 24 marca 2014r., sprawę przyjęcia planu pracy dla tej Komisji odłożyć na kolejną sesję. Następnie radna powołując się na słowa radnej A. Dobrzyńskiej_Foss, o tym, że audyt zewnętrzny wytrąci argumentację i pomówienia, przedstawiła, że ma sens i co do tego większość Rady jest przekonana. Radna dodała, że szkoda czasu Komisji Rewizyjnej na kontrolę zgodności wydatkowania przeznaczonych w budżecie środków na rozbudowę szkoły i budowę hali sportowej w latach 2012-13 z zawartymi umowami, bo nie o to większości radnym chodziło.

Radny J. Kubicki przedstawił, że trudno uchylać ten plan pracy Komisji Rewizyjnej bez dyskusji nad tym, co z kontrolą inwestycji budowy szkoły i hali sportowej, gdyż taka kontrola niczego nie rozwiązuje. Jeżeli chcemy robić audyt, to powinniśmy go robić i powinniśmy wiedzieć, jak go chcemy zrobić. Dodał, że być może Komisja Rewizyjna będzie mogła kontrolę tę przeprowadzić, opierając się na pomocy specjalistów w różnych dziedzinach, płacąc im za pomoc. Dodał, że ma natomiast obawy przed odkładaniem tego tematu na kolejną sesję, bo czas płynie i Komisja powinna pracować w oparciu o jakiś plan, nawet częściowy. Zwrócił dalej uwagę, że w tym planie są wpisane terminy realizacji zadań w danych kwartały. Przypominając doświadczenia pracy przedniej Komisji Rewizyjnej radny proponował, by terminy te uchwalić jako zalecenia a nie zobowiązanie dla Komisji, bo Komisja może nie zdążyć z przeprowadzeniem danej kontroli w danym kwartale.

Mecenas R. Milczak wyjaśnił, że to jest kwestia porządkowa i jeżeli Komisja Rewizyjna zaproponowała, w jakich kwartałach dane zadanie chce wykonać, to zostawmy to, a jeżeli nie wywiąże się, to będziemy ją z tego rozliczać. W kwestii odłożenia przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na kolejną sesję wyjaśnił, że w tej chwili Rada musiałaby przerwać sesję.

Radny M. Foks zaproponował zmianę do projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r., polegającą na rozszerzeniu terminów realizacji zadania w punkcie 2 i 3 planu również na kwartał III, tj. by wprowadzić zapis „II/III kwartał”, by dać Komisji więcej czasu na pracę przy danym zadaniu.

Radna A. Świdorska podała, że dla niej byłoby nielogicznym głosowanie nad zaproponowanym planem biorąc pod uwagę punkt 4. Radna wyjaśniała, że wcześniej Rada zdecydowała o audycie zewnętrznym, a teraz chcemy robić wycinkową kontrolę rozbudowy szkoły i budowy hali sportowej w latach 2012-13. Radna podała, że według niej jest to bezzasadne i szkoda czasu i pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny G. Smoliński przedstawił, że według niego propozycja kontroli zgodności wydatkowania przeznaczonych w budżecie środków na rozbudowę szkoły i budowę hali sportowej w latach 2012-13 z zawartymi umowami, będzie polegała tylko na sprawdzeniu zawartych umów z fakturami, które zostały zapłacone.

Radna A. Łukasiewicz – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiała, że był to wniosek radnej H. Skowron i ta kontrola miałaby dotyczyć poprawności formalno-finansowej „inwestycji szkolnej” w określonym okresie.

Następnie Radna A. Świdorska zgłosiła wniosek formalny o usunięcie z projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r. punktu 4. w brzmieniu: „Kontrola zgodności wydatkowania przeznaczonych w budżecie środków na rozbudowę szkoły i budowę hali sportowej w latach 2012-13 z zawartymi umowami.”.

Następnie Przewodnicząca RM A. Stencka poddała pod głosowanie zgłoszone wnioski radnej A. Świdorskiej i radnego M. Foksa /w składzie 11 radnych/.

Głosowanie nad wnioskiem radnej A. Świdorskiej, w brzmieniu: usunąć z projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r. punkt 4. w brzmieniu: „Kontrola zgodności

wydatkowania przeznaczonych w budżecie środków na rozbudowę szkoły i budowę hali sportowej w latach 2012-13 z zawartymi umowami.”

za – 9 głosów,
przeciw – 1 głos,
wstrzymuję się – 3 głosy

Wniosek przyjęto – punkt 4. projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r. wykreślono.

Radna A. Dobrzyńska-Foss wyjaśniła, że była przeciw ww. zmianie, ponieważ w planie pracy poprzedniej Komisji Rewizyjnej była przewidziana kontrola rozliczenia rozbudowy szkoły i budowy hali sportowej, ale po zakończeniu inwestycji. Tymczasem w tym zakresie toczą się sprawy w sądzie i zapewne za kadencji obecnej Rady nie zostaną zakończone, i wyjaśnione, wobec czego pełna kontrola finansowa tego zadania nie będzie możliwa. Radna wyjaśniała, że dlatego Komisja Rewizyjna wybrała pewien okres, w którym było skumulowanie prac i umów związanych z tą inwestycją. Wyjaśniała dalej, że w związku z wykreśleniem tej proponowanej kontroli z planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r. Rada tej kadencji nie będzie miała informacji na temat finansowania „inwestycji szkolnej”. Radna dodała ponadto, że Komisja Rewizyjna wypowiedziała się w swoim stanowisku za przeprowadzeniem audytu, ale należy zwrócić uwagę, że audyty są różnego rodzaju i są wykonywane przez różne firmy, w zależności od charakteru audytu.

Radny J. Kubicki zgłosił wniosek o wprowadzenie w miejsce wykreślonego wyżej punktu planu pracy Komisji Rewizyjnej, kontroli rozliczenia rozbudowy szkoły i budowy hali sportowej, czyli to co było zapisane w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.

Radna A. Dobrzyńska-Foss prosiła o podanie, w której kadencji Rady będzie zakończona ta kontrola.

Radny J. Kubicki podał, że terminem realizacji tego zadania miały być rok 2014.

Głosowanie nad wnioskiem radnego M. Foksa, w brzmieniu:

rozszerzyć terminy realizacji zadania w punkcie 2. i 3. projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r., tj. by wprowadzić zapis „II/III kwartał”:

za – 8 głosów,
przeciw – 1 głos,
wstrzymuję się – 2 głosy

Wniosek przyjęto

Radna A. Dobrzyńska-Foss pytała mecenasa, czy można rozliczyć inwestycję szkolną, dopóki nie zostaną zakończone sprawy sądowe.

Mecenas R. Milczak odpowiedział, że nie da się tego rozliczyć, bo nie wiemy ostatecznie, jakie będą w tej sprawie wyroki. Należy również mieć na uwadze, że części dokumentów nie będzie można udostępnić, ponieważ są w czynności procesowej, część z nich jest w sądzie, część w aktach, których nie można udostępnić nikomu poza stronami lub pełnomocnikami.

Radna A. Łukasiewicz – przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zgłosiła w formie autopoprawki, by w punkcie 5. projektu planu do słowa „zespołu” dodać „Szkół”.

Następnie Przewodnicząca RM A. Stencka poddała pod głosowanie wniosek radnego J. Kubickiego o wprowadzenie w miejsce wykreślonego punktu 4. planu pracy Komisji Rewizyjnej, kontroli rozliczenia rozbudowy szkoły i budowy hali sportowej. Termin realizacji – 2014 rok /w składzie 11 radnych/:

za – 3 głosy,
przeciw – 6 głosów,
wstrzymuję się – 2 głosy

Wniosku nie przyjęto

Wobec braku innych uwag do projektu uchwały nr 216/2014 Przewodnicząca RM A. Stencka zarządziła głosowanie nad przyjęciem tego projektu, w brzmieniu z wprowadzonymi poprawkami /w składzie 11 radnych/:

za – 8 głosy,

przeciw – 0,
wstrzymuję się – 3 głosy
przyjęto - uchwała Nr 196/XXXIX/2014

IV. Przyjęcie protokołu XXXVIII sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.

Radni w głosowaniu: 10 głosów „za” i 1 „wstrzymuję się” przyjęli protokół z XXXVIII sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.

V. Interpelacje i zapytania.

Radny M. Foks pytał, czy nieruchomości przy ul. Jana Pawła tzw. „zabytek” jest wpisany do rejestru zabytków?

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że nie jest. Jest w miejskiej ewidencji.

Radny M. Foks w nawiązaniu do przeprowadzonej na terenie miasta, w dniach 22 i 29 marca anonimowej na temat warunków życia w Podkowie Leśnej oraz jakości oferowanych mieszkańcom usług publicznych, jaką kieruje Stowarzyszenie LGD „Zielone Sąsiedztwo” i przeprowadzane było przez studentów Uniwersytetu Warszawskiego z Instytutu Geografii i Studiów Regionalnych. Radny mówił, że ankieta miała być anonimowa, a ankietę prosił o podanie numeru telefonu, a przecież numer telefonu jest elementem identyfikacyjnym. Dodał, że dziwił się również temu, że pytania w ankiecie były bardzo szczegółowe. Prosił o wyjaśnienie tego.

Radny Z. Bojanowicz opuścił salę obrad.

Radna A. Łukasiewicz - Prezes Stowarzyszenia LGD "Zielone Sąsiedztwo" odpowiedziała, że omówi tę sprawę z opiekunem badania, tj dr D. Mantey i przedstawi wyjaśnienia w tej sprawie.

Radny M. Foks pytał o bezpieczeństwo „Radosnej Szkoły”, tj. zgłaszał, elektryzowanie się ubrań dzieci na zjeżdżalni, niezależnie od tego, w co dzieci są ubrane Prosił o wyjaśnienie sprawy wykonawstwa materiałów oraz czy na zamontowane tam urządzenia są certyfikaty.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że zarówno w sprawie ankiety jak i elektryzowania się ubrań dzieci na zjeżdżalni jest to pierwsze zgłoszenie w tej sprawie. Dodała, że na urządzenia w „Radosnej Szkole” jest gwarancja. Zaprosiła radnego do Urzędu celem przejrzania dokumentacji tego projektu.

VI. Sprawy różne.

Przewodnicząca RM A. Stencka poinformowała, że do Rady wpłynęło pismo od Wojewody Mazowieckiego z dnia 27.03.2014 r. dotyczące uchylecia przez Radę Regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej /załącznik nr 3 do protokołu/.

Następnie Przewodnicząca RM A. Stencka odczytała pismo mieszkańców ul. Błońskiej i Słowiczej o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego /załącznik nr 4 do protokołu/ oraz prosiła o uzgodnienie propozycji odpowiedzi na to pismo. Przedstawiła projekt odpowiedzi, w brzmieniu: „w odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 25 lutego 2014 r. (data wpływu do Biura Rady - 28 lutego 2014 r.) uprzejmie informuję, że w budżecie miasta na rok 2014 nie zostały zabezpieczone środki na opracowanie zmian w studium i w planie zagospodarowania przestrzennego miasta. Państwa wniosek dotyczący wprowadzenia zmiany w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego miasta (uchwała Nr 84/XIX/2008 Rady Miasta Podkowy Leśnej z dnia 26 czerwca 2008 r.) został wpisany do rejestru wniosków do zmiany Planu prowadzonego przez Burmistrza Miasta Podkowy Leśnej.”

Radni Miasta w głosowaniu /w składzie 10 radnych/
8 głosami „za”,
0 „przeciw”
2 „wstrzymuję się”
przyjęli propozycję odpowiedzi na ww. pismo.

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą RM A. Stencka była odpowiedź Przewodniczącej Komisji BFiL H.Skowron przesłana do Stowarzyszenia Nova Podkova dot. wniosku o odwołanie Przewodniczącej Komisji BFiL oraz udostępnienia dokumentów i materiałów analitycznych, które były podstawą dokonywania ocen i monitorowania inwestycji pn.: „budowa hali sportowej i rozbudowa szkoły”.

„W odpowiedzi na pismo 11 lutego 2014 r. uprzejmie informuję, że sprawy będące przedmiotem tego pisma były omawiane na posiedzeniach Komisji Budżetu i Inwestycji. Protokoły z posiedzeń komisji dostępne są na stronach BIP Urzędu Miejskiego w Podkowie Leśnej www.bip.podkwoalesna.pl w zakładce Rada Miasta oraz w dokumentach komisji w biurze Rady. Komisja nie posiada innych dokumentów i materiałów analitycznych.

Równocześnie informuję, że analiza realizacji inwestycji pn. „budowa hali sportowej i rozbudowa szkoły samorządowej,” jest ujęte w planie pracy Komisji w 2014 r. w ramach zadania w punkcie 3. „Analiza realizacji działań inwestycyjnych wynikających ze strategii zrównoważonego rozwoju miasta oraz planów i działań inwestycyjnych zawartych w przyjętym budżecie miasta” i będzie realizowane w trakcie roku.”.

Radny J. Kubicki w nawiązaniu do przedstawionego wcześniej pisma Wojewody Mazowieckiego pytał, czy radca prawny J. Tarasiuk będzie nadal obsługiwała Radę. Mówił, że błędy Pani Tarasiuk doprowadziły do poważnego kryzysu w Radzie, co groziło jej rozwiązaniem. Prosił o zastanowienie się nad tym, czy Rada nie powinna zwrócić się do Burmistrza Miasta, by mecenas Tarasiuk nie obsługiwała Rady w przyszłości. Dodała, że może Komisja Rewizyjna powinna przeprowadzić kontrolę uchwał przesyłanych przez Burmistrza do Wojewody. Radny dodał, że według niego każde głosowanie jest uchwałą i musi być przesłana do Wojewody.

Radny B. Jestadt opuścił salę obrad.

Przewodnicząca RM A. Stencka przedstawiła, że z odpowiedzi Wojewody rozumie, że wszystkie decyzje np. ustalenia treści odpowiedzi, to są uchwały proceduralne i tego Wojewodzie nie przesyłamy.

Burmistrz M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że wszystkie uchwały są i były Wojewodzie wysyłane, a nie były wysłane te wnioski i stanowiska, które nie miały charakteru i formy uchwał. Natomiast w chwili obecnej wszystko zostało dopełnione i dostłane.

Radna A. Łukasiewicz opuściła salę obrad.

Mecenas R. Milczak dodał, że każda uchwała musi być spisana, bo to jest dokument, wobec którego ustawodawca ustalił, jak ma wyglądać, jakie musi mieć punkty, co musi zawierać itp. Ponadto głosuje się nad dokumentem, nad projektem. Dokument może też być spisany w trakcie, sesję można przerwać i sporządzić uchwałę.

Radna A. Łukasiewicz wróciła na salę obrad

VII. Wolne wnioski.

Mieszkaniec miasta T. Janiszewski przedstawił, że powinniśmy podjąć decyzję o tym, że należy wykreślić z BIP-u rejestr stanowisk, bo według Stowarzyszenia Nova Podkova jest to błąd. Nawiązując do parafowanego przez mecenas R. Milczaka, nie do końca, zdaniem wielu osób, poprawnego, projektu uchwały w sprawie konsultacji projektu Statutu Miasta Podkova Leśna z mieszkańcami Miasta, prosił obsługę prawną Urzędu Miejskiego, by wykonywała pracę zgodnie ze swoim zawodem.

Mecenas R. Milczak przyznał, że przeoczył pewne elementy, sprawdzając tę uchwałę pośpiesznie, a po dłuższej analizie wyszły pewne niedociągnięcia. Przywołał powiedzenie, że nie myli się ten, kto nic nie robi. Podniósł przy tej okazji sprawę podważanej przez T. Janiszewskiego umowy, która on parafował. Przedstawił, że właśnie dziś w tej sprawie został wygrany proces. Na koniec dodał, że nie wie dlaczego Pan Janiszewski umowy te podważa, mówiąc, że są one złe.

przedstawił, że sprawa Komisji Rewizyjnej nie powinna być tak zakończona. Dodał, że według niego Rada

jest tak podzielona, że Komisja Rewizyjna nie będzie pracować zgodnie z tym, co ma robić. Pytał, co z odpowiedzialnością Pani Mecenas? Pan Janiszewski pytał również, ile czasu należy czekać na bezpłatne udostępnienie CKiIO organizacjom pozarządowym, na swoje spotkania i realizację swoich celów statutowych? Prosił o odpowiedź na pismo Stowarzyszenia Nova Podkova w tej sprawie.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda wyjaśniła, że organizacje pozarządowe mają bezpłatnie udostępniony pokój w CKiIO przy ul. Lilpopa 18 i tam mogą się spotykać. Pomieszczenie to jest wyposażone w odpowiedni sprzęt i szafy. Prosiła, by organizacje korzystały z tego lokalu. Pani Burmistrz dodała, że Dyrektor CKiIO ma regulamin korzystania z obiektu.

Mieszkaniec miasta T. Janiszewski pytał, a co w sytuacji, gdy organizacja chce korzystać z pomieszczenia CKiIO przy ul. Świerkowej 1.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że Dyrektor CKiIO ma regulamin korzystania z Centrum, zgodnie z którym udostępnia obiekt. Bezpłatnie udostępniono organizacjom pomieszczenie w CKiIO przy ul. Lilpopa 18.

K. Kowalewska Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej UM w nawiązaniu do wypowiedzi mieszkanki E. Habierskiej odczytała zapisy umowy z wykonawcą na prace remontowe w ul. Storczyków, tj. że prace te miały polegać na: profilowaniu równiarką, zagęszczeniu walcem wibracyjnym odcinka ul. Storczyków pow. ok. 400 m² z uzupełnieniem ubytków i odprowadzeniem wody na pobocze, przeprofilowanie skrzyżowania ul. Storczyków i ul. Czeremchowej z wykorzystaniem kruszywa kamiennego frakcji 033,5 mm, pow. ok. 400 m². Pani Kowalewska wyjaśniała, że w jednym miejscu jest przeprofilowanie z uzupełnieniem ubytków i odprowadzeniem wody na pobocze, a w drugim miejscu jest mowa o przeprofilowaniu skrzyżowania z wykorzystaniem kruszywa kamiennego. Dodał, że to musi być zrobione tak, by wszystko utrzymało się.

Mieszkanka miasta E. Gliszczyńska przedstawiła, że na posiedzeniu Komisji ŁPBiOŚ wystąpiła z wnioskiem o utworzenie użytków ekologicznych, ale wniosek upadł. Pani Gliszczyńska pytała, czy może taki wniosek skierować do Przewodniczącej Rady, gdzie wyjaśni, o co chodzi.?

Przewodnicząca RM A. Stencka odpowiedziała, że jak najbardziej można złożyć.

Radna A. Świdorska zaprosiła zainteresowanych do przeczytania protokołów z posiedzeń Komisji ŁPBiOŚ, w których jest mowa o wniosku Pani Gliszczyńskiej.

Pan P. Zych mówił, że był świadkiem zdarzenia, gdy jadąc autem spadła przed nim z drzewa duża gałąź na ul. Parkowej, dlatego jak najbardziej zasadnym jest konserwowanie i sprawdzanie drzew. Pytał również, czy istnieje możliwość przeprowadzenia rozmów z WKD w sprawie upłynnienia ruchu samochodów na przejazdach przez tory w mieście. Pan Zych przedstawiał, że momentami, gdy w mieście jest duży ruch, kolejka stoi na stacji, a kierowca nie wie, czy ma stać, czy jechać, bo drzwi kolejki są zamknięte, a czasami kolejka stoi na stacji długo.

Pani Burmistrz wyjaśniła, iż WKD, na skutek przeglądów technicznych na całej swojej trasie, ma w planie zainstalowanie półzapór oraz świateł ostrzegających. Pani Burmistrz dodała, że to niestety może jeszcze bardziej wydłużyć postój aut. Przedstawiła również, że jest pomysł lansowany przez niektórych mieszkańców zrobienia jednego peronu z jednej strony i drugiego z drugiej, tj. że jeden peron miałby być przed przejazdem, co miałoby też obniżyć hałas. Kolejka zwalnia do 20 km/h przed przejazdem i przez to zachowuje warunki bezpieczeństwa. Pani Burmistrz dodała, że z kolejką jest dużo problemów i pewnie długo nie zostaną one rozwiązane, tak jak np. natężenie poziomu hałasu.

Mieszkaniec miasta T. Janiszewski pytał, czy jest rejestr wniosków składanych do UM wraz ze sposobem ich rozpatrywania?

Przewodnicząca RM A. Stencka odpowiedziała, że stara się porządkować to, co należy do jej obowiązków i będzie na bieżąco wszystkie zaległości wypracowywać.

IX. Zamknięcie sesji.

Wobec braku kolejnych wniosków i głosów zebranych Przewodnicząca RM A. Stencka zamknęła XXXIX posiedzenie Rady Miasta VI kadencji.

Teksty uchwał przyjętych na XXXIX sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej miasta oraz w biurze Rady Miasta. Nagranie przebiegu obrad również znajduje się w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca RM A. Stencka

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

Komisja BFiI – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

Komisja ŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

Komisja KOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiIO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony Przyrody

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich

LGD – Lokalna Grupa Działania

PTO – Podwarszawskie Trójmiasto Ogrodów

NFZ – Narodowy Fundusz Zdrowia

ZWiK - Zakład Wodociągów i Kanalizacji

PGE – Polska Grupa Energetyczna