

Stanowisko Nr 6/2014
Rady Miasta Podkowy Leśnej
z dnia 4 lutego 2014 r.
dla Wojewody Mazowieckiego
w związku z pismem LEX.I.1410/1. 2014.GH z dnia 09.01.2014 r.

Przewodniczący Rady Miasta Podkowy Leśnej przekazał powyższe pismo Wydziału Prawnego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego do wiadomości radnych w czasie XXXVII sesji w dniu 30.01.2014 r. w sprawach różnych. Jednocześnie Przewodniczący Rady poinformował, że pismo to wraz z pismem radnego Jarosława Kubickiego do Wojewody skierował do Burmistrza Miasta, celem uzyskania opinii prawnej. Pismo mecenas Jolanty Tarasiuk zostało odczytane w czasie sesji 30.01.2014 r. (zał. nr 1: pismo bez znaku z 21.01.2014 r.).

Odnosząc się do wyżej wymienionego pisma Wojewody Mazowieckiego,
Rada Miasta Podkowy Leśnej wyjaśnia:

Zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowy Leśnej określa Załącznik nr 4 do Statutu Miasta Podkowy Leśnej przyjętego uchwałą nr 66/XVIII/2004 w dniu 20.02.2004 r. Ponadto Rada Miasta Podkowy Leśnej VI kadencji przyjęła jednogłośnie na III sesji w dniu 04.01.2011 r. Regulamin pracy Komisji Rewizyjnej, który nie stanowi załącznika do Statutu Miasta i nie znajduje się w BIP-ie, w rejestrze uchwał, podjętych przez Radę Miasta. Zapisy tego Regulaminu mają zastosowanie w pracach Rady Miasta Podkowy Leśnej (zał. nr 2: Regulamin pracy Komisji Rewizyjnej).

Podczas XXXV sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej w dniu 17.12.2013 r. mecenas Jolanta Tarasiuk po raz pierwszy poinformowała radnych, że Regulamin ten został przyjęty przez Radę jako „*uchwała niepisana*”. Na wniosek czterech radnych tego samego dnia Rada przyjęła w głosowaniu zmianę w wyżej wymienionym Regulaminie. Odpowiadając na zapytania radnych, mecenas Jolanta Tarasiuk poinformowała, że także ten wniosek czterech radnych Rada przyjęła jako „*uchwałę niepisaną*”. Na zapytania radnych Przewodniczący Rady Miasta Bogusław Jestadt wyjaśnił, że Rada przyjęła wniosek wniesiony przez grupę radnych, który nie był przyjęty uchwałą. Przyjęcie przez Radę Miasta tego wniosku zmian w Regulaminie pracy Komisji Rewizyjnej nie znajduje się w BIP-ie, w rejestrze uchwał.

W porządku obrad XXXV sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej w dniu 12.12.2013 r. (sesja została przerwana i była kontynuowana w dniu 17.12.2013 r.). w punkcie V. przewidziane było „Przedstawienie przez Komisję Rewizyjną protokołów” z czterech kontroli. Zgodnie ze Statutem Miasta (Zał. nr 3., § 15., ust. 4) zmiana porządku obrad może nastąpić w głosowaniu: wnioski o zmianę przyjmowane są przez Radę bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, tj. głosami 8 radnych. Dotychczasową praktyką Rady Miasta Podkowy Leśnej było przyjmowanie porządku obrad na początku sesji i nie wprowadzanie zmian do tego porządku w trakcie trwania sesji. Porządek obrad XXXV sesji został przyjęty bez uwag.

W trakcie obrad, po przejściu do punktu V. porządku obrad, zastrzeżenia zgłosił wiceprzewodniczący Rady Miasta Jarosław Chrzanowski. Radny zgłosił wniosek

o nierozpatrywanie merytorycznej treści protokołów pokontrolnych w odniesieniu do punktu V.2 - przedstawienie przez Komisję Rewizyjną protokołu z kontroli wdrażania koncepcji organizacji ruchu w Podkowie Leśnej w aspekcie wzajemnych rozliczeń, naliczania kar i uzgodnień ze Starostwem oraz w odniesieniu do punktu V.4. – przedstawienie przez Komisję Rewizyjną protokołu z kontroli wykonania zaleceń pokontrolnych dotyczących przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną ubiegłej kadencji gospodarki wodą w mieście.

Radny Jarosław Chrzanowski zgłosił, że Komisja Rewizyjna nie miała podstaw prawnych do przeprowadzenia przedmiotowych kontroli, ponieważ nie znajdowały się one w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Krupa wyjaśniał, że obydwie kontrole zostały rozpoczęte już wcześniej i jako kontrole niezakończone w 2012 r. miały być kontynuowane w 2013 r., o czym Komisja Rewizyjna poinformowała Radę Miasta w sprawozdaniu z pracy za 2012 r. Do czasu rozpoczęcia przez Przewodniczącego Rady Miasta Bogusława Jestadt procedowania punktu V.2 porządku obrad XXXV sesji, radni w ciągu całego roku nie zgłaszali zastrzeżeń co do legalności prowadzenia tych kontroli (zał. nr 3: sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej za 2013 r.).

Wnioski Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jarosława Chrzanowskiego o nierozpatrywanie treści merytorycznej protokołów z obu kontroli zostały przyjęte przez Radę Miasta zwykłą większością głosów. Protokoły Komisji Rewizyjnej, dotyczące tych kontroli nie zostały przedstawione. Przewodniczący Rady Miasta nie poddał pod głosowanie wniosku przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie protokołu. Na zapytania radnych mecenas Jolanta Tarasiuk stwierdziła, że porządek obrad XXXV nie został zmieniony (zał. nr4: protokół z XXXV sesji Rady Miasta w dniach 12 i 17.12.2013 r. i zał. nr 5: płyta CD z nagraniem z tej sesji).

W kwestii zajęcia stanowiska w sprawach związanych z działalnością Komisji Rewizyjnej Przewodniczący Rady Miasta Bogusław Jestadt zwrócił się do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji (zał. nr 6: pismo znak.OSO.BRM.0004.24.2013 z dnia 07.11.2013 r. oraz zał. nr 7: pismo znak. DWJST-WSUST-026-139/13/IKo z dnia 30.12.2013 r. odpowiedź Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji).

Przedkładając Wojewodzie powyższe informacje i wyjaśnienia, Rada Miasta Podkowie Leśnej ma nadzieję, że wszystkie wątpliwości związane z pracami Rady, w tym z procedowaniem podczas sesji oraz z zasadami i trybem działania Komisji Rewizyjnej, zostaną wkrótce wyjaśnione.

Jednocześnie Rada Miasta Podkowie Leśnej deklaruje wolę jak najdalej idącej współpracy z Wojewodą Mazowieckim jako organem nadzorczym w wyjaśnieniu tych wątpliwości.