

**Protokół z XXXIII sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej VI kadencji
która odbyła się w sali konferencyjnej
Zespołu Szkół w Podkowie Leśnej, ul. Jana Pawła II 20
w dniu 26 września 2013 r.,
(godz. 18.30-23.20)**

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący RM B. Jestadt otworzył XXXIII sesję RM, stwierdził quorum i powitał wszystkich zebranych na sali (obecnych 14 radnych, następnie - lista obecności w załączeniu, nieobecna radna A. Dobrzyńska-Foss).

Radni nie zgłosili zmian do programu obrad, który brzmiał:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
- II. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.
- III. Podjęcie uchwał w sprawach:
 1. zmiany uchwały budżetowej miasta na 2013 rok,
 2. wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości w trybie bezprzetargowym,
 3. w sprawie wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze powiatowej nr 1502 (ulicy Jana Pawła II w Podkowie Leśnej).
- IV. Dyskusja nad informacją o przebiegu wykonania budżetu miasta Podkowy Leśnej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2013 roku.
- V. Przyjęcie protokołów z XXXI i XXXII sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.
- VI. Interpelacje i zapytania.
- VII. Sprawy różne.
- VIII. Wolne wnioski.
- IX. Zamknięcie sesji.

II. Informacja Burmistrza o działaniach pomiędzy sesjami.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiła zabranym, że jest projekt zagospodarowania terenu na tyłach szkoły i jeśli będą środki to będziemy to realizować. Projekt kosztował ok. 15 tyś. zł i jest zatwierdzony przez szkołę oraz rodziców. Następnie Pani Burmistrz przedstawiała informację na temat przeprowadzonych przetargów i remontów i innych działań urzędu:

1. Remont i przebudowa Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich przy ul. Świerkowej 1 w Podkowie Leśnej – remont trwa, udało się miastu na ten remont pozyskać 400 tyś. zł z PROW.
2. Wymieniono dach na budynku urzędu miejskiego.
3. Rozpoczęto prace na ulicach: Sarniej i Cichej.
4. Podpisano umowę na przebudowę ul. Bluszczowej.
5. Ogłoszono przetarg na przebudowę ulicy Myśliwskiej w Podkowie Leśnej - etap I przebudowa chodnika.
6. Ogłoszono przetarg na wykonanie umocnienia rowu melioracyjnego Rs11/19 na odcinku od ulicy Brwinowskiej do ulicy Głównej w Podkowie Leśnej - I etap realizacji - odcinek od ulicy Głównej do cmentarza o długości 109m(hm 6+ 60-7+69) – Pani Burmistrz w tym miejscu podziękowała radnemu Z. Bojanowiczowi za pomoc, zainteresowanie, zaangażowanie i za chęć podzielenia się swoją wiedzą przy pracach nad rowami.
7. Otwarto dziś przetarg na „Radosną Szkołę” – kwota 170 tyś. zł. Wiemy, że 50% dofinansowania możemy otrzymać z rządowego programu.
8. Udało się pozyskać 125 tyś. zł na wyposażenie szkoły.
9. Podpisano umowy z PROW-em na pakiet promocyjny dot. czystej Podkowy – będziemy realizować te zadania.
10. Złożono również wnioski na dofinansowanie zagospodarowania terenu wokół CKiLO przy ul. Świerkowej 1 – we wniosku opiewa na kwotę ok. 100 tyś. zł. W tym jest monitoring obiektu, zaprojektowany jest fragment ogrodzenia i różne urządzenia sportowe typu siłownia i „pająk”.
11. Wykonano prototyp Systemu Informacji Miejskiej (SIM) i ustawiono na wjeździe do miasta. Pani Burmistrz wyjaśniła, że chcieliśmy zobaczyć, jak to będzie wyglądało. Mówiła, że spotkało się to z zadowoleniem, choć litery i herb na pewno powinny być większe. Pani Burmistrz dodała, że jak znajdą się środki na dalszą realizację, to będziemy to wykonywać.
12. Projekt PTO nie uzyskał wymaganej ilości punktów, która by nas zakwalifikowała do udziału w tym projekcie. Złożyliśmy odwołanie i liczymy, że zostanie ono uwzględnione. Pani Burmistrz podziękowała organizacjom pozarządowym, które zgłosiły swój udział w tym przedsięwzięciu. Złożyliśmy podobny projekt do programu pomoc techniczna, może tu się uda.
13. Pani Burmistrz przedstawiała, że mamy problem z walącymi się drzewami w mieście i to zdrowymi. Podziękowała w tym miejscu strażakom i energetykom za sprawne działanie, gdy

spadła gałąź na kawiarnię Weranda. Pani Burmistrz dodała, że na szczęście nic poważnego się nie stało, połamała się markiza.

14. Odkonduło się spotkanie z leśnikami Nadleśnictwa Chojnów w sprawie pozostałości wojennych na terenie Lasu Młochowskiego. Ustawione zostały tablice informujące, że w lesie należy dochować szczególnej ostrożności. Pani Burmistrz przedstawiała, że taka sytuacja utrudnia projektowanie czegoś w Lesie Młochowskim, gdzie są ścieżki rowerowe, myśleliśmy też o trasach narciarskich biegowych. Pani Burmistrz apelowała o zachowanie ostrożności podczas wypraw do lasu.
15. W sprawie odbioru odpadów Pani Burmistrz mówiła, że po okresie wakacyjnym mamy dużo zmian w deklaracjach – przybywa i ubywa osób. Zapłaciło ok. 55-60 % mieszkańców. Pani Burmistrz apelowała o dokonywanie wpłat i dodała, że UM będzie to kontrolował.
16. Pani prowadząca księgarnię w lokalu przy ul. Jana Pawła II 5 zrezygnowała i opuściła lokal. Pani Burmistrz wyjaśniła, że wpływają do urzędu różne oferty na ten lokal. Będzie ogłaszany przetarg.
17. Odkonduło się spotkanie z rektorem Podkowińskiej Wyższej Szkoły Medycznej w sprawie wsparcia dla budowy oddziału tej szkoły, chodzi o działkę przy ul. Brwinowskiej. W spotkaniu uczestniczyli radni i pracownicy urzędu, do końca października br. mają wpłynąć bardziej sprecyzowane informacje na ten temat. PWSM też czeka na informacje, czy będzie miała fundusze i będzie mogła przedstawić rzetelny program projektu.
18. Ożywiła się działalność sportowa w mieście, co bardzo cieszy. Sala sportowa cieszy się powodzeniem. Problemem jest, że sporo klubów chciałaby korzystać z sali za darmo. Pani Burmistrz wyjaśniła, że na razie do końca roku od klubów, które prowadzą działalność sportową z młodzieżą nie pobierać tych opłat. Zobaczymy przez trzy miesiące, jakie będzie obłożenie, jaka będzie jakość tych zajęć, ile będzie osób uczestniczyło. Wtedy zastanowimy się, co od stycznia z tym zrobić.
19. Udało się na rzecz miasta zasiedzieć działkę przy ulicy Wschodniej wielkości 1600 m²

Radny G. Smoliński prosił o przedstawienie informacji na temat możliwości udroźnienia przepustu pomiędzy rowem od ul. Modrzewiowej (Brzozowa – Akacyjowa) do rowu wzdłuż kolejki WKD.

K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że jest nakazowa decyzja Starosty Grodzkiego wobec WKD w tej sprawie. WKD odwoływała się, ale w końcu zaczęła wykonywać tę decyzję. Są wykonywane prace przez WKD nad udroźnieniem tego rowu. Urząd ma już zebrane oferty na otwarcie przepustu do tego rowu. Czekamy na odprowadzenie wody z tego rowu oraz na moment, gdy WKD zakończy swoje prace.

Radny G. Smoliński prosił również o informacje, czy UM wystąpił do Starostwa Powiatowego z wnioskiem o uwzględnienie w swoim budżecie na 2014 rok środków na przebudowę przepustu pod ul. Brwinowską oraz czy Starostwo wypowiedziało się w tej kwestii oraz czy UM wystąpił do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z wnioskiem o uwzględnienie w swoim budżecie na 2014 rok środków na przebudowę przepustu pod trasą 719 oraz czy MZDW wypowiedział się w tej kwestii?

K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że z MZDW odkonduło się spotkanie w tej sprawie. W nawiązaniu do tego, że będzie wykonany projekt dostaliśmy informację, że 2 X br. będzie otwarcie ofert na projekt i będziemy wiedzieli, czy projekt ten wchodzi do realizacji i czy został wybrany wykonawca. Do Starostwa te informacje zostały również przekazane.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda dodała, że mamy świadomość, że projekt to jedno, a stan kasy Marszałka to drugie. Dodała, że bardzo byśmy chcieli, aby w przyszłym roku zostało to zrealizowane.

IV. Podjęcie uchwał w sprawach:

1. zmiany uchwały budżetowej miasta na 2013 rok - projekt nr 177/2013

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFiI przedstawiła, że Komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że Komisja ŁPBiOŚ wnioskuje o rozdzielenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta na 2013 rok w ten sposób, że zmiany w dochodach i wydatkach związanych z subwencją oświatową, dotacjami dla szkół i przedszkoli, dowozem dzieci, zakupami dla przedszkola oraz dofinansowaniem zakupu samochodu dla policji ujęte będą w jednym projekcie uchwały, dotyczącym tylko tych przesunięć budżetowych. Wniosek przyjęty 5 za, przy 1 głosie wstrzymującym.

Jednocześnie Komisja zaopiniowała negatywnie przedłożony projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok z powodu włączenia do projektu uchwały zmniejszenia o kwotę 110.000,00 zł wydatków na rowy bez szczegółowego uzasadnienia konieczności zmniejszenia

wydatków inwestycyjnych w zamian za zwiększenie o tą samą kwotę wydatków bieżących. Po raz kolejny Komisja zwraca uwagę na brak wyczerpującego uzasadnienia do projektu uchwały. Komisja nie wnosi zastrzeżeń do projektu uchwały w części oświatowej i dot. dofinansowania samochodu dla policji. Wniosek przyjęty jednogłośnie, 6 „za”.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda wyjaśniła, że po posiedzeniu Komisji ŁPBiOŚ rozszerzone uzasadnienie do tego projektu uchwały zostało Radzie przedstawione */załącznik nr 1 do protokołu/*. Pani Burmistrz dodała, że po przeprowadzeniu analizy wiemy, że te środki w tym roku nie zostaną wykorzystane.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja KOSiSS pozytywnie zaopiniowała zaproponowane zmiany dotyczące zmian tzw. „oświatowych”. Dodał, że radni zgłaszali, aby projekty uchwał dot. zmian w budżecie miasta nie były konstruowane w ten sposób, że wszystkie zmiany zgłaszane są w jednym projekcie.

M. Ostrowska – skarbnik miasta przedstawiła, że na sesji rady może być przyjęta tylko jedna uchwała o zmianach w budżecie.

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFiL dodała, że na posiedzeniu Komisji ustalono, aby zmienić zapis w sformułowaniu dot. przeznaczenia środków na dofinansowanie zakupu samochodu osobowego na potrzeby Posterunku Policji w Podkowie Leśnej z nieoznakowanego na oznakowany.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że Komisja 5 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie kwestię współfinansowania przez miasto zakupu samochodu dla Policji. Dodał, że jeżeli został zgłoszony wniosek o samochód nieoznakowany, to znaczy, że taka potrzeba ma Policja.

Radny M. Foks wyjaśniał, że w rozmowach na ten temat na posiedzeniach Komisji Rady zgłaszano argumenty, że może jeśli samochód Policji będzie oznakowany, to zwiększy to poczucie bezpieczeństwa wśród mieszkańców. Poza tym padał też argument, że samochód nieoznakowany, szybko stanie się samochodem rozpoznawany i zapamiętany.

B. Zając – Kierownik Posterunku Policji w Podkowie Leśnej wyjaśnił, że policyjny samochód oznakowany jest w ciągłym użyciu i dlatego potrzebny jest samochód nieoznakowany, którym lepiej jest wykonywać pewne czynności operacyjne, obserwacyjne itp. Miałby on być w kolorze srebrnym, który w ciągu kilku minut po dodaniu pewnych elementów można zmienić w samochód oznakowany.

Radni w głosowaniu:

za: 6 głosów

przeciw: 4 głosy

wstrzymało się: 4 głosy

przyjęli wniosek Policji o współfinansowanie przez Miasto zakupu samochodu nieoznakowanego.

K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały ws. zmian w budżecie miasta na 2013 r. – projekt nr 177/2013 dotyczącej zmniejszenia kwoty 110.000,00zł wydatków na rowy: „W budżecie tegorocznym w Dz 900, R90016 § 6050 znajduje się kwota 280.000,00zł jest to kwota przeznaczona m.in. konserwację rowu Rs11/19 na odcinku od ul. Brwinowskiej do Głównej. Zgodnie z załączonym wykazem zrealizowanych prac, wykonanie projektu i uzyskanie wszelkich uzgodnień trwało osiem miesięcy. We wrześniu zostanie rozstrzygnięty przetarg na wykonanie zadania. Biorąc pod uwagę wszelkie okoliczności jakimi są: czas wykonania projektu i uzyskanie jego uzgodnień, sposób wykonania prac, Urząd podjął decyzję, że w roku bieżącym możliwe będzie tylko wykonanie I etapu projektu.

Uzasadnienie tej decyzji:

Wykonanie prac zostało podzielone na dwa etapy:

1. etap I - wykonanie odcinka o długości 109 mb od ulicy Głównej z kierunku ulicy Brwinowskiej, polegające na umocnieniu rowu płytami EKO. W miarę swobodny dostęp umożliwia realizację robót ziemnych za pomocą sprzętu mechanicznego. Wzdłuż rowu na terenie gminy Brwinów znajdują się zbiorniki wodne, które powodują dodatkowe nadmierne uwilgotnienie terenu wzdłuż rowu poprzez dopływ wód infiltracyjnych. Sytuacja ta powoduje, że grunty wzdłuż rowu na tym odcinku są grząskie i słabonośne. Zawsze tutaj jest woda.

2. etap II - wykonanie odcinka o długości 367 mb, dalej do końca aż do ul. Brwinowskiej. Na dużym odcinku tego rowu nie ma wykształconej lewej skarpy, w tym etapie przewidziano oprócz płyt betonowych typu EKO lub wykonanie palisady z kołków. Z uwagi na utrudniony dostęp prace wykonywane będą w większości ręcznie.

Dlatego z uwagi na te ograniczenia i dużą czasochłonność prac zdecydowano, że II etap jest zagrożony czasowo, możemy nie zdążyć go wykonać i wtedy zmarnujemy 110.000,00zł, które są tak bardzo potrzebne na remonty dróg (łatanie ubytków - w tym dziale nie mamy już pieniędzy). Zwiększające się dziury są potencjalnym zagrożeniem dla przejeżdżających samochodów. Nie załatwiamy dziur zapłacimy odszkodowania za ewentualne powstałe z tego tytułu szkody, co spowoduje zwiększenie opłat w roku 2014 za polisy. dotyczącej zmniejszenia kwoty 110.000,00zł wydatków na rowy”

Pani Kowalewska dodała, że UM cały czas kontynuuje prace, które wie, że uda się wykonać do końca tego roku. Lecz wiadomo też, że całości zadania nie uda się w tym roku zrealizować, w związku z czym jest prośba o przeniesienie tych środków na łatanie dziur.

Radny G. Smoliński przedstawił swój wniosek do przedmiotowego projektu uchwały, który zgłosił Pani Burmistrz 26.09.2013 r., tj. o niezdejmowanie 110 tys. zł z zadania inwestycyjnego - odtwarzanie rowów i cieków wodnych. Radny uzasadniał, że byłoby to działanie torpedujące starania i wysiłki, które Rada Miasta, a w szczególności Komisja ŁPBiOŚ, podjęła od początku bieżącej kadencji /całość wniosku radnego wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 2 do protokołu/.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda wyjaśniła, że etapowość przy takich inwestycjach nie jest niczym nadzwyczajnym. Proces pozwolenia wodno-prawnego, projektowania, odpowiednich badań itp. trwa długo, a drzewa zgodnie z projektem zostaną wycięte.

Radna A. Łukasiewicz mówiła, że jak rozumie ta kwota na drugi etap prac i tak jest za mała? Radna pytała, czy wiemy, ile potrzebujemy jeszcze? Radna pytała też, co wtedy, jeśli Rada tych środków nie przesunie, bo propozycją Burmistrza jest przeznaczenie ich na konkretne cele i inne wydatki do realizacji w tym roku, tj. na bieżące remonty dróg, na zimowe odśnieżanie dróg w mieście i opłatę za odprowadzenie ścieków do oczyszczalni w Grodzisku Mazowieckim.

M. Ostrowska – skarbnik miasta odpowiedziała, że w takiej sytuacji jedyną możliwością jest zwiększenie deficytu budżetowego.

Radny Z. Bojanowicz przedstawił, że wykonanie prac na rowach zależy przede wszystkim od stanu wody w rowie. Wiadomo, że można zrobić wszystko, aby pompować wodę i działać dalej. Radny pytał jednak, czy miasto stać na to i czy o to chodzi, by wydać pieniądze dla idei? Dodał, że kosztorys, który mamy zakładał niski poziom wód. Radny pompowanie z rowu wody nazwał „pompowaniem inwestora”. Wyjaśnił, że nie wiemy, czy po 30 IX br. znajdzie się odpowiedni wykonawca za te pieniądze. Dodał według niego niepotrzebnym jest trzymanie na siłę tych 110 tys. zł.

Radna A. Świdarska przedstawiła swoje niezadowolone ze stanu prac, jakie dokonały się w mieście na rowach melioracyjnych. Radna przedstawiała, że trzy lata temu na jednym z posiedzeń Komisji Rady była rozmowa na temat rowów w mieście. Pani Kowalewska przedstawiła wtedy, że taki jest stan rowów w mieście, bo nie było na to pieniędzy. Wtedy Rada pytała, ile tych pieniędzy potrzeba i na podstawie wycień UM przeznaczała na ten cel środki. Radna Świdarska przedstawiała, że minęły dwa lata i dwa rowy zostały zrobione. Prosiła, by zrozumieć zaskoczenie, zdumienie i nieufność niektórych radnych w tej kwestii. Radna pytała, czemu nie można zdjąć potrzebnych środków np. z zieleni, której wykonanie na koniec I półrocza 2013 r. jest na poziomie 16 %?

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda pytała, czy dla Rady cały proces przygotowawczy, tj. proces badań i projektu ma jakieś znaczenie? Czy chodzi tylko o to, by już było wykonane? Pani Burmistrz wyjaśniła, że niestety proces inwestycyjny jest bardzo długi a wykonawstwo i realizacja jest na samym końcu. Wszystko poprzedzone jest pewnymi elementami. Pytała, kiedy mieliśmy wyciąć drzewa, kiedy jeszcze w lutym br. nie mieliśmy zgody na ich wycinkę, a trudno jest robić rów bez wycięcia drzew.

Po dyskusji radnych nad zmniejszeniem o kwotę 110 tys. zł wydatków na rowy w 2013 r. w aspekcie ewentualnego przesunięcia tych środków pytali, czy w takiej sytuacji budżet na 2013 r. w dziale remonty dróg został źle oszacowany, że nie ma na to pieniędzy? Czy kwota 50 tys. zł wystarczy na zimowe utrzymanie miasta do końca tego roku? Czemu nie można zdjąć środków z innych działów np. z utrzymania zieleni w mieście?

Radny J. Kubicki zgłosił wniosek o usunięcie z projektu uchwały założeń zwiększających planowane wydatki w załączniku Nr 2 do projektu, tj. o 40 tys. zł na bieżące remonty dróg, 50 tys. zł na zimowe odśnieżanie dróg w mieście i 20 tys. zł na opłatę za odprowadzenie ścieków do oczyszczalni w Grodzisku Mazowieckim, zmniejszając tym samym planowane wydatki budżetu miasta o kwotę 110 tys. zł na odtworzenie rowów i cieków wodnych.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda powiedziała, że ona nie zgłasza autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały.

Mecenas J. Tarasiuk wyjaśniła, że inicjatywa uchwałodawcza w zakresie zmian w budżecie miasta należy do burmistrza oraz że na jednej sesji nie może być dwóch projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta. Radni mogą zaproponować zmiany, tj. przeniesienie środków z jednego paragrafu do do innego.

Radna A.Świdorska przedstawiała wniosek Komisji ŁPBiOŚ dla przedmiotowego projektu uchwały, tj. „że Komisja wnioskuje o rozdzielenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta na 2013 rok w ten sposób, że zmiany w dochodach i wydatkach związanych z subwencją oświatową, dotacjami dla szkół i przedszkoli, dowozem dzieci, zakupami dla przedszkola oraz dofinansowaniem zakupu samochodu dla policji ujęte będą w jednym projekcie uchwały, dotyczącym tylko tych przesunięć budżetowych. Jednocześnie Komisja zaopiniowała negatywnie przedłożony projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok z powodu włączenia do projektu uchwały zmniejszenia o kwotę 110.000,00 zł wydatków na rowy bez szczegółowego uzasadnienia konieczności zmniejszenia wydatków inwestycyjnych w zamian za zwiększenie o tą samą kwotę wydatków bieżących.” /całość załącznik Nr 3 do protokołu.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda przedstawiła, że z tego co pamięta, w zeszłym roku Rada proponowała, że jeśli burmistrz wie, iż nie uda mu się w danym roku zrealizować pewnego zadania i zostaną środki, to należy je przenieść, by wykonać coś innego.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił wniosek Komisji, tj. by zmiany w dochodach i wydatkach związanych z subwencją oświatową i dotacjami dla szkół i przedszkoli, dowozem dzieci z Ośrodka UDSC w Dębaku, zakupem sprzętu szkolnego i pomocy dydaktycznych, materiałów do przedszkola miejskiego, na zwrot dotacji udzielanych przez inne gminy na dzieci z Podkowy Leśnej i zakup samochodu osobowego na potrzeby Posterunku Policji w Podkowie Leśnej ujęte były w jednym projekcie uchwały dotyczącym tylko tych przesunięć budżetowych

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda pytała, czy jeżeli by się okazało, że cena jest wyższa, to za wszelką cenę mamy pompować wodę, żeby zrealizować to w tym roku? Prosiła, by popatrzeć na to realnie, tym bardziej, że nie ma przepustu i ta woda nie będzie odpływała.

Przewodniczący Rady zarządził krótką przerwę w obradach celem doprecyzowania wniosku przez radnego J. Kubickiego

PRZERWA – 20.20 – 20.35

Po przerwie radny J. Kubicki przedstawił poprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta na 2013 rok - projekt nr 177/2013, tj.: z projektu uchwały usunąć założenia zwiększających planowane wydatki w załączniku Nr 2 do projektu: tj. o 40 tyś. zł na bieżące remonty dróg, 50 tyś. zł na zimowe odśnieżanie dróg w mieście i 20 tyś. zł na opłatę za odprowadzenie ścieków do oczyszczalni w Grodzisku Mazowieckim, zmniejszając tym samym planowane wydatki budżetu miasta o kwotę 110 tyś. zł na odtworzenie rowów i cieków wodnych.

Wobec powyższego należy pozostawić kwotę 110 tyś. zł na odtworzenie rowów i cieków wodnych i przyjąć treść § 2 pkt. 2 projektu uchwały w brzmieniu

„Ustala się wydatki budżetu miasta ogółem w wysokości 27.398.958 zł, w tym:

- wydatki bieżące po zmianach - 21.484.006
- wydatki majątkowe po zmianach - 5.914.952”

w ślad za w.w. wnioskiem należy również odpowiednio zmienić zapisy załącznika nr 3 do uchwały.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda pytała o celowość zgłoszonych założeń, w sytuacji, gdy Rada wie, że może być problem z realizacją zadań dotyczących rowów.

Głosowanie imienne w.w. wniosku radnego J. Kubickiego (w składzie 14 radnych):

1. Bojanowicz Zbigniew – przeciw,
2. Chrzanowski Jarosław – przeciw,
3. Foks Maciej – za,
4. Jachimski Zbigniew – przeciw,
5. Jestadt Bogusław – wstrzymuje się,
6. Konopka-Wichrowska Maria – za,
7. Krupa Adam – za,
8. Kubicki Jarosław – za,
9. Łukasiewicz Anna – przeciw,

10. Siedlecki Paweł – przeciw,
11. Skowron Helena – przeciw,
12. Smoliński Grzegorz – za,
13. Stencka Alina – za,
14. Świdarska Agnieszka - za

za: 7 głosów
przeciw: 6 głosów
wstrzymało się: 1 głos

Wniosek przyjęto.

Wobec braku kolejnych wniosków Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie imienne w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 177/2013 ze zmianami (w składzie 14 radnych):

1. Bojanowicz Zbigniew – za,
2. Chrzanowski Jarosław – przeciw,
3. Foks Maciej – za,
4. Jachimski Zbigniew – przeciw,
5. Jestadt Bogusław – wstrzymuje się,
6. Konopka-Wichrowska Maria – za,
7. Krupa Adam – za,
8. Kubicki Jarosław – za,
9. Łukasiewicz Anna – wstrzymuję się,
10. Siedlecki Paweł – wstrzymuję się,
11. Skowron Helena – przeciw,
12. Smoliński Grzegorz – za,
13. Stencka Alina – za,
14. Świdarska Agnieszka - za

za: 8 głosów
przeciw: 3 głosy
wstrzymało się: 3 głosy

Przyjęto – uchwała Nr 160/XXXIII/2013

2. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości w trybie bezprzetargowym – projekt nr 178/2013

Radna H. Skowron – przewodnicząca Komisji BFiI przedstawiła, że Komisja BFiI zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały - stosunkiem głosów: 7 „za”.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że Komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały. Dodał, że Komisja widzi potrzebę zobowiązania dzierżawcy na piśmie do doprowadzenia obiektu do porządku oraz w przyszłości do dbania o jego estetykę - wniosek przyjęty 5 „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS przedstawił, że Komisja KOSiSS również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku uwag Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 178/2013 (w składzie 14 radnych):

za: 14 głosów

Przyjęto jednogłośnie – uchwała Nr 161/XXXIII/2013

3. w sprawie wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze powiatowej nr 1502 (ulicy Jana Pawła II w Podkowie Leśnej) – projekt nr 179/2013

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wstępnej lokalizacji przystanku komunikacyjnego na ul. Jana Pawła II. Dodał, że Komisja wnosiła o przedłożenie przez Burmistrza Miasta na XXXIII sesji RM przed przystąpieniem do głosowania nad projektem uchwały szczegółowego, pisemnego uzasadnienia wraz z wizualizacją lokalizacji przystanku - wniosek przyjęty 4 „za”, 2 „przeciw”.

Radny M. Foks prosił, by w przyszłości tego typu projekty uchwał były opatrzone mapą z zaznaczoną lokalizacją.

K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM na rzutniku zaprezentowała mapę z wstępną lokalizacją przystanku.

Radny G. Smoliński pytał, kto będzie pilnował przystanku i odpowiadał za porządek na przystanku i czy będzie drugi przystanek?

K. Kowalewska odpowiedziała, że przystanek jest w naszej gminie, ale na drodze powiatowej, a rozkład jazdy jest Brwinowa. Wyjaśniła, że powiat powinien dbać o porządek na przystanku. Wiadomo też, że nasi pracownicy gospodarczy w ramach sprząwania miasta, nie przejdą obojętnie nad śmieciami na tym przystanku. Pani Kowalewska dodała, że Podkowa Leśna namaluje pasy na jezdni. Wyjaśniła dalej, że jak uda nam się uzgodnić ten przystanek z wydziałem komunikacji Starostwa Grodzkiego, to będziemy starać się o przystanek po drugiej stronie ulicy w okolicy szkoły.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda wyjaśniła, że szukamy optymalnego rozwiązania i na razie takie rozwiązanie wstępnej lokalizacji przystanku proponujemy, gdyż w Podkowie Leśnej bardzo trudno jest ustalić trasę przejazdu dla autobusu, który dowozi mieszkańców z Owczarni i Żółwina do miasta Brwinów. Dodała, że były różne propozycje trasy przejazdu autobusu, w wyniku których mieszkańcy naszego miasta protestowali. Pani Burmistrz mówiła, że spotkała się nawet z opinią, że radna M. Wichrowska-Konopka „załatwiła sobie” przeniesienie trasy przejazdu autobusu z jej ulicy na kolejną ulicę.

Radna M. Wichrowska-Konopka wyjaśniła, że protestowała tak samo mocno i intensywnie przeciw przejazdowi autobusu ulicą Miejską, jak i później, gdy jego trasę przeniesiono na ulicę Helenowską. Radna dodała, że wyraźnie prosiła, by autobus ten jeździł drogą powiatową.

Przewodniczący RM B. Jestadt poparł przedmiotowy projekt uchwały.

Radny M. Foks przedstawił, że wiele lat temu była zatoka i przystanek przy kościele. Pytał, dlaczego nie można przyjąć takiego rozwiązania dla lokalizacji przystanku? Radny dodał, że będzie głosował przeciw temu projektowi. Wyjaśnił, że nie może głosować nad uchwałą, która nie jest opatrzona mapą.

Radny J. Kubicki pytał, czemu ma służyć taka lokalizacja przystanku? Radny wyjaśniał, że chciałby, aby aut parkujących w centrum Podkowy było mniej. Mówił, że ta uchwała daje jakąś nadzieję na to, jednak większość samochodów parkujących w centrum miasta, to auta zostawione na cały dzień, których kierowcy przesiadają się do WKD. Dodał, że wątpi, że jeśli uzgodnimy przystanek za szkołą samorządową na ul. Jana Pawła II, czy ktoś zechce zrezygnować z samochodu i dojeżdżać do kolejki autobusem.

Radny Z. Jachimski zaznaczył, że intencją Rady od jakiegoś czasu jest, aby przenieść ten autobus z bocznych ulic. Wyjaśnił, że skierowanie autobusu na drogę powiatową jest dobrym rozwiązaniem, a bliskość szkoły jest ważna. Co do ewentualnego przystanku z drugiej strony ul. Jana Pawła, proponował, by zlokalizować go na zatoce parkingowej przy szkole samorządowej, tym bardziej, że parkujące w zatoce przy szkole samochody, zasłaniają wyjazd ulicy z Parkowej, utrudniając kierowcom widoczność z lewej strony.

Radny G. Smoliński pytał, czy zostało zawarte porozumienie w sprawie komunikacji autobusowej między gminami?

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że porozumienie takie nie zostało zawarte, bo Rada na czerwcowej sesji zdjęła projekt uchwały w tej sprawie.

Radny M. Foks przedstawił, że na zaprezentowanej mapie przystanek jest źle zlokalizowany i wynika z tego, że jest tam żywoptot.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że jeżeli będzie trzeba, to żywoptot zostanie usunięty.

Radny P. Siedlecki mówił, że Rada dyskutowała już wcześniej na temat przystanków i uchwał z tym związanych nie przyjęto z tego względu, by wymóc pewne działania na naszej sąsiedniej gminie. Dodał, że przy okazji dyskusji radnych nad tą kwestią, pojawiła się sugestia, że przydałby się przystanek przy szkole. Radny wyjaśniał, że proponowana dziś wstępna lokalizacja przystanku ten postulat spełnia, tym bardziej, że wiele dzieci z Żółwina i Owczarni dojeżdża do podkowieńskiej szkoły. Radny dodał, że ważnym też jest, że przystanek ten będzie też znajdował się blisko Pałacyku.

Przewodniczący RM B. Jestadt zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały nr 179/2013 (w składzie 14 radnych):

za: 11 głosów,
przeciw: 2 głosy,
wstrzymało się: 1 głos

Przyjęto – uchwała Nr 162/XXXIII/2013

IV. Dyskusja nad informacją o przebiegu wykonania budżetu miasta Podkowy Leśnej oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2013 roku.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOŚ przedstawił, że Komisja na posiedzeniu w dniu 24.09.2013 r. zapoznała się z informacją o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2013 r. oraz zapoznała się wynikami realizacji budżetu po stronie wydatków na dzień 31.08.2013 r. w działach, wynikających merytorycznie z planu pracy Komisji. Radny G. Smoliński przedstawił stanowisko Komisji ŁPBiOŚ w tej sprawie */załącznik nr 4 do protokołu/*, prosząc jednocześnie Panią Burmistrz o wyjaśnienia:

I. Wykonanie dochodów budżetowych

1. Opłata za miejsce na cmentarzu – wykonanie planu budżetu w 93%. Ile wynosi opłata za miejsce na cmentarzu? Ile wolnych miejsc pochówku pozostało?

K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że opłata za pochówek mieszkańca Podkowy Leśnej na cmentarzu wynosi 450 zł, dla mieszkańców parafii, czyli Kopana, Owczarnia, Żółwin, wynosi 800 zł. Za miejsce pochówku w kolumbarium opłata wynosi 2500 zł. Opłata za odnowienie praw do grobu wynosi 450 zł. Pani Kowalewska dodała, że w kolumbariach pozostały 22 miejsca pochówku, a miejsc ziemnych zostało 8.

Radna A. Świdorska pytała, jak wygląda nadzór nad utrzymaniem czystości na cmentarzu? Dlaczego realizacja tegorocznego budżetu w I półroczu w kwestii czyszczenia cmentarza została wykonana tylko na poziomie 12% planu ?

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że cmentarz sprzątamy kilka razy do roku i z reguły jest to w okolicach przypadających ważnych wydarzeń, tj. w sierpniu, przed Świętem Zmarłych i przed różnymi uroczystościami. Są też wykonywane pielienia, cięcia, sprzątania grobów itp. Być może do czerwca tego roku tych prac było niewiele, ale na jesieni na pewno będą wykonywane z większą intensywnością.

2. Co jest powodem realizacji dochodów z tyt. opłaty za użytkowanie wieczyste na poziomie 3%? Czy zaległości w tej opłacie oraz w dochodach z najmu i dzierżawy majątku gminy są wykazane narastająco? Jakiego rodzaju zaległości z tyt. najmu i dzierżawy majątku gminy wchodzi w kwotę 102.782,58 zł?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że zaległości są wykazywane narastająco.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że część dochodów jest rozłożona na raty (ok.34 tyś. zł) i są to zaległości wynikające z niepłacenia opłaty za użytkowanie wieczyste za jedną z działek i staramy się to wyegzekwować. Natomiast jeżeli chodzi o rodzaj zaległości z tytułu najmu i dzierżawy, to są to zaległości z tytułu czynszu najmu i dzierżawy.

3. Od jakiej kwoty środków na rachunkach bankowych uzyskany został dochód w postaci odsetek bankowych? Jaka jest forma lokaty wolnych środków?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że odsetki bankowe uzyskujemy co pół roku, od lokowania wolnych środków w noc na rachunku bankowym.

4. Czy zaległości w opłatach za korzystanie z urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych zostały wykazane narastająco? Jakie działania podjął UM w celu windykacji tych zaległości?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że wszystkie zaległości są wykazywane narastająco. Pani Skarbnik wyjaśniała, że jak najbardziej podejmujemy działania w celu egzekwowania zaległości.

5. Kiedy wpłynęły środki z dotacji celowej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego 'Radosna szkoła'? Od kiedy Urząd posiada plan zagospodarowania terenu szkoły, uwzględniający ten plac zabaw? Dlaczego przetarg na 'Radosną szkołę' odbył się dopiero we wrześniu?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że przy uchwalaniu budżetu na wszystkie działania inwestycyjne, na które dostaniemy lub nie dotację, są zaplanowane środki.

6. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w zał. nr 1: wykonanie planu przychodów (wolne środki) na poziomie 6.321.715,84 zł, tj. 136% planu oraz planu deficytu na poziomie 631.279,71 zł, tj. 15% planu.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że nie rozumie tego pytania. Dodała, że to są cyfry i tak wynika z wykonania budżetu, a deficyt nalicza się w marcu, po wykonaniu budżetu i on jest zawsze w planie przez cały rok.

7. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w zał. nr 2: skąd bierze się różnica w ilości sprzedanej wody i ilości odebranych ścieków (dochody z tyt. opłaty za korzystanie z wodociągu przeliczone wg stawki 2,20 zł za m³ wykazują 77.479,69 m³; dochody z tyt. opłaty za korzystanie z kanalizacji przeliczone wg stawki 7,28, zł za m³ wykazują 62.776,37 m³ – oznacza to, że w I półroczu ilość sprzedanej wody przekroczyła o 14.703 m³ ilość odebranych ścieków) – prosimy o wyjaśnienie. Prosimy o podanie ilości m³ wody pobranej przez mieszkańców w I półroczu wg wodomierza ze źródła przy ul. Kościelnej.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska podała, że nie rozumie jak to Komisja wyliczyła, gdyż według niej to się nie zgadza. Wyjaśniła, że w maju br. zmieniała się stawka zaścieki. Pani Skarbnik pytała, jak można przeliczyć otrzymane pieniądze na metry zużytej wody w tym roku, a jak ktoś zapłacił w styczniu za fakturę wystawioną w grudniu? Wyjaśniła, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, bo według niej jest źle zadane, gdyż nie wszystkie sytuacje są tu wzięte pod uwagę.

II. Wykonanie wydatków budżetowych

1. Dlaczego realizacja zadania: plac zabaw przy ul. Świerkowej 1 wraz z ogrodzeniem i monitoringiem została zrealizowana na poziomie 2%? Prosimy o przedstawienie harmonogramu prac.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że będziemy to robić, jak już będzie miejsce, na którym można to zadanie realizować.

Burmistrza Miasta M. Stępień-Przygoda dodała, że ponadto na w.w. zadanie jest złożony wniosek do PROW-u i nie wiemy, czy dostaniemy na to środki. Chcielibyśmy to wykonać ze środków zewnętrznych, bo taka szansa jest, ale jeszcze nie znamy wyników. Nie wiemy też, czy jeśli środków z zewnątrz nie otrzymamy, to czy zrealizujemy wszystko. Na razie nic nie robimy, bo czekamy na informacje, czy mamy środki z PROW-u, czy nie mamy.

2. Dlaczego nie zostały wydatkowane zabezpieczone w budżecie środki dla policji (13%) i straży pożarnej (0%)? Czy i jak zostaną wydatkowane środki przeniesione z rezerwy celowej na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego (33.000 zł)?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że dla policji środki są wydawane sukcesywnie, bo policja co miesiąc nas obciąża za ponadnormatywny czas pracy policjantów. Ze strażą pożarną dziś została podpisana umowa. Z rezerwy celowej dokonywane są działania jednorazowe, awaryjne, np. monitoring przepustów i interwencja na nich po godzinach pracy przez pracowników fizycznych UM, usuwanie powalonych drzew po nawałnicach, odwodnienie ulicy Akacyjowej itp.

3. Dlaczego zadanie inwestycyjne przebudowa ulic zostało wykonane tylko w 2%? Czy została przygotowana dokumentacja na wszystkie planowane w budżecie 2013 inwestycje drogowe? Ile kosztowało opracowanie projektów na przygotowane i rozstrzygnięte przetargi? Jaki był tryb wyłonienia wykonawców prac projektowych? Ile środków pozostało po rozstrzygnięciu przetargów na drogi? Czy zostaną zrealizowane wszystkie inwestycje drogowe zgodnie z planem budżetowym?

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że do końca lipca sływały projekty na inwestycje drogowe, uzgodnienia itd., procedury twarwią długo. Dokumentację projektową wykonano na ulicę Cichą, 11-Listopada na odcinku Bukowa-Kolejowa, Bukową, Lipową, Reymonta, Sarnią, Myśliwską, Warszawską, Kwiatową z uwzględnieniem ulicy Paproci i Wrzosowej, trakt spacerowy od stacji WKD Główna do Pałacyku i nie zlecono wykonania wyniesionego skrzyżowania Bukowej i Wschodniej ze względu na odrzucenie stałej organizacji ruchu na tym skrzyżowaniu. Koszt brutto opracowanych projektów, na które przygotowano i rozstrzygnięto przetargi to ok. 12 tyś. zł ulica Cicha, 12,3 tyś. zł ulica Sarnia, 9 tyś. zł ulica Myśliwska. Tryb wyłonienia: powyżej 3 tyś. euro zbieramy ofert, powyżej 14 tyś. euro ogłaszany jest przetarg. Po ogłoszeniu przetargu na ulice

Myśliwską pozostało ok. 14 tyś. zł na inwestycjach. Pani Burmistrz przedstawiała, że nie zrealizujemy odcinka ulicy Błońskiej od ulicy Słowiczej do torów, gdyż nie ma zgody i WKD nie zrealizuje parkingu Park&Ride oraz odcinek ulicy Lipowa i Reymonta i 11-Listopada ze względu na brak środków.

4. Prosimy o wyjaśnienie zapisów kwotowych i procentowych w dziale 700 (str. 25 sprawozdania 700005).

Skarbnik Miasta M. Ostrowska wyjaśniła, że to jest gospodarka gruntami i nieruchomościami, w tym:
- fin.inwestycji – remonty w budynkach komunalnych
- fin.inwestycji – plac zabaw przy ul. Świerkowej 1 wraz z ogrodzeniem.

5. Jak wygląda nadzór nad firmą odpowiedzialną za oczyszczanie miasta?

K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że nadzór nad firmą odpowiedzialną za oczyszczanie miasta polega na sprawdzaniu przez pracownika UM, z czego sporządzany jest protokół oraz na interwencjach.

6. Prosimy o wyjaśnienie przyczyn rozbieżności pomiędzy dochodami budżetu miasta z tyt. opłat za korzystanie z wodociągu i kanalizacji a wydatkami budżetu miasta z tego tytułu: dochody 627.467,26 zł – wydatki 543.023,50 zł (bez wynagrodzenia inkasenta) = 84.443,76 zł.

Skarbnik Miasta M. Ostrowska pytała, co ma wyjaśniać, bo nie zostały dodane wydatki z gospodarki wodnej? Pytała, co w sytuacji, gdy rachunek czerwcowy będzie płacony w lipcu? Pani Skarbnik dodała, że nigdy nie ma takiego momentu, że dochody będą równe wydatkom.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda dodała, że wszystko będziemy windykować i egzekwować. Ponadto kontrolujemy wybiórczo i losowo przełączenie urządzeń wodno-kanalizacyjnych.

7. Prosimy o wyjaśnienie zasady funkcjonowania SMS - owej obsługi monitoringu pracy UZT (koszt w budżecie na 30.06.2013: 10.460,64 zł).

K. Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM wyjaśniła, że działa to w ten sposób, że na wszystkich przepompowniach (tj. 50) na pływakach zamontowane są czujniki oraz na skrzynkach i jeśli coś dzieje, to automatycznie konserwator dostaje sms-a, że na przykład nastąpił przelew na przepompowni. Pani Kowalewska dodała, że to nie jest zwykły sms tylko to jest system.

8. Prosimy o wyjaśnienie przyczyn wykonania zadania budżetowego utrzymanie zieleni w mieście na poziomie 46.658,96 z planowanych 287.000,00 zł, tj. na poziomie 16%

Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że to jest zadanie przetargowe, utrzymanie comiesięczne miasta; utrzymanie, pielęgnacja i wycinka drzew. Od marca do października nie mogliśmy nic robić w drzewach i od 15 października zaczynamy pielęgnację drzew. Sadzonki kupujemy tam, gdzie jest najlepszy i najtańszy towar.

Radny M. Foks zapytał, czy nie można by kupować cebulek i wspierać przy okazji akcję „Pola Nadziei”? Radny wyjaśnił, że to coroczna kampania prowadzona przez Hospicjum im. św. Łazarza w Krakowie. Żonkile są międzynarodowym symbolem nadziei. Przypominają nam o ludziach cierpiących, oczekujących naszej pomocy i opieki w trudnym okresie odchodzenia z tego świata.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że zastanowimy się nad tym w przyszłości.

9. Prosimy o informację, jak i kiedy zostanie wydane 20 000,00 zł zapisanych w budżecie miasta na bieżącą konserwację rowów?

Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że do końca tego roku ta kwota zostanie wydana.

10. Czy złożony został wniosek o dofinansowanie w 2013 roku demontażu i odbioru azbestu? Czy kwota 9.234,00 zł pokrywa cały wydatek na ten cel w tym roku?

Skarbnik Miasta M. Ostrowska odpowiedziała, że trochę środków zostało. Wniosek nie był składany.

11. Jaki był koszt zakupu ciągnika do prac porządkowych w mieście? Ilu pracowników ma uprawnienia do prowadzenia ciągnika? Czy zostało przeprowadzone i ile kosztowało szkolenie BHP pracowników w zakresie obsługi ciągnika?

Kowalewska – kierownik referatu Gospodarki Miejskiej UM odpowiedziała, że ciągnik kosztował ok. 14,5 tyś. zł., może prowadzić go każdy pracownik, który ma prawo jazdy kategorii B.

Radny G. Smoliński – przewodniczący Komisji ŁPBiOS podziękował Pani burmistrz i pracownikom UM za udzielone odpowiedzi.

Radny M. Foks – przewodniczący Komisji KOSiSS pytał, dlaczego w porównaniu z zeszłym rokiem w po I półroczu tego roku jest tak niskie wykonanie budżetu w dziale Ochrona zdrowia - Programy polityki zdrowotnej, Zwalczanie narkomanii, Przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Burmistrz Miasta M. Stępień-Przygoda odpowiedziała, że ostatnio były podpisywane umowy dotyczące realizacji pewnych projektów w tym dziale do realizacji po okresie wakacyjnym. Pani Burmistrz dodała, że wiele zależy od komisji przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, która działa w tym zakresie oraz postuluje pewne działania i wnioski do realizacji.

Radny Z. Bojanowicz wyszedł z sali obrad.

V. Przyjęcie protokołów z XXXI i XXXII sesji Rady Miasta Podkowy Leśnej.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXI sesji RM (w składzie 13 radnych):

za: 8 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 5 głosów

Protokół z XXXI sesji przyjęto.

Następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXXII sesji RM (w składzie 13 radnych):

za: 7 głosów

przeciw: 0

wstrzymało się: 6 głosów

Protokół z XXXII sesji przyjęto.

VI. Interpelacje i zapytania.

Interpelacji nie zgłoszono.

VII. i VIII. Sprawy różne i wolne wnioski.

Na pytanie radnego M.Foksa w sprawie zdejmowania eternitowego dachu z budynku Urzędu przedstawiono, że wszystko odbyło się zgodnie z wymogami.

Radni i mieszkańcy miasta zgłosili następujące sprawy i wnioski do Burmistrza i Urzędu Miasta:

1. Prośba o telefon do Starostwa w sprawie wykonania prac w rowach oraz w sprawie zalegających śmieci w rowach.
2. Prośba o poprawne naniesienie na mapie wstępnej lokalizacji przystanku komunikacyjnego.
3. Prośba o przesłanie do Nadleśnictwa Chojnów pisma w sprawie zakazu wstępu do Lasu Młochowskiego, z związku z zalegającymi w nim niewypałami wojennymi, tj. by w odpowiedzi Nadleśnictwo jasno określiło, co można w lesie, czy w ogóle do lasu można wchodzić, jak można poruszać się po lesie?
4. Prośba o apelowanie do mieszkańców o zachowanie szczególnej ostrożności, w związku z pojawiającymi się dzikami na terenie Podkowy Leśnej oraz o nie składowanie worków z odpadami przed posesją, poza dniem wywozu śmieci. Prośba o podjęcie działań urzędu w tej sprawie i wyeliminowanie zagrożenia ze strony dzików dla mieszkańców.
5. Prośba o przykrycie plandeką samochodu, który zbiera śmieci z miasta, by podczas jazdy nie gubił ich.
6. Czy na czas remontu ulicy Bluszczowej i opracowania czasowej organizacji ruchu zabezpieczono kwestię drogi pożarowej.

Radni jednogłośnie w głosowaniu, 14 głosami „za” przyjęli treść odpowiedzi dla mieszkańców osiedla Wille-Borki Gm. Brwinów w sprawie przyłączenia tego obszaru do Podkowy Leśnej /załącznik nr 5 do protokołu?

IX. Zamknięcie sesji.

Wobec braku kolejnych wniosków Przewodniczący RM B. Jestadt zamknął XXXIII posiedzenie Rady Miasta.

Teksty uchwał przyjętych na XXXIII posiedzeniu Rady Miasta Podkowy Leśnej znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w biurze Rady Miasta. Nagranie przebiegu obrad również znajduje się w biurze Rady Miasta.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Rady Miasta VI kadencji Bogusław Jestadt

Protokołowała: Anna Lorens

Wyjaśnienia skrótów:

RM – Rada Miasta

UM – Urząd Miasta

KR – Komisja Rewizyjna

KBFil – Komisja Budżetu, Finansów i Inwestycji

KŁPBiOŚ – Komisja Ładu Przestrzennego, Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

KKOSiSS – Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych

CKiIO - Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej

LOP – Liga Ochrony przyrody

RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa

MZDW – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich.