



WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 8 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PODKOWA LEŚNA

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Podkowa Leśna w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Podkowa Leśna załącznik do uchwały nr z dnia		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	11.10.2019		1. poparcie dla zmian w zakresie warunków zagospodarowania i braku otuliny rezerwatu „Parów Sójek” wyznaczonej w obowiązującym mpzp	działka ew. nr 66 obr. 3	Ś-MNr	Uwaga uwzględniona	-			
			2. wniosek o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na 0,3-0,4	cały obszar miasta	-	-	Uwaga nieuwzględniona			Analiza istniejącego zagospodarowania oraz potencjalnych możliwości zainwestowania mniejszych działek wskazują na konieczność utrzymania wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 0,4. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie. Określenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na niższym poziomie możliwe będzie w planach miejscowych sporządzanych dla poszczególnych fragmentów miasta.
			3. wniosek o uchylenie w części uchwały nr 84/XIX/2008 – obowiązującego mpzp – w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie	Parów Sójek	-	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.

			czynnej i wskaźnika zabudowy oraz likwidację rezerwatu i otuliny „Parów Sójek”, by umożliwić eliminację obumarłych drzew						
2.	11.10.2019		1. poparcie dla zmian w zakresie warunków zagospodarowania i braku otuliny rezerwatu „Parów Sójek” wyznaczonej w obowiązującym mpzp	działka ew. nr 66 obr. 03	Ś-MNr	Uwaga uwzględniona	-		
			2. poparcie dla całej treści Studium	cały obszar miasta	-	Uwaga uwzględniona	-		
			3. wniosek o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na 0,3 – 0,4	cały obszar miasta	-	-	Uwaga nieuwzględniona		Analizy istniejącego zagospodarowania oraz potencjalnych możliwości zainwestowania mniejszych działek wskazują na konieczność utrzymania wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 0,4. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie. Określenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na niższym poziomie możliwe będzie w planach miejscowych sporządzanych dla poszczególnych fragmentów miasta.
			4. wniosek o uchylenie w części uchwały nr 84/XIX/2008 – obowiązującego mpzp – w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i wskaźnika zabudowy oraz likwidację rezerwatu i otuliny „Parowu Sójek”, by umożliwić eliminację obumarłych drzew	Parów Sójek	-	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
3.	21.10.2019		Wniosek o zakwalifikowanie terenu jako terenu mieszkaniowego i terenu zieleni	działka ew. nr 134 obr. 09	O-3U	Uwaga uwzględniona	-		W studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN.
4.	22.10.2019		wniosek o zakwalifikowanie terenu jako terenu leśnego z możliwością zabudowy jednorodzinnej	działka ew. nr 4	Ś-1ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona		

				obr. 02			dniona			
5.	28.10.2019		wniosek o korekty nazwisk i uaktualnienie materiału faktograficznego	część tekstowa	-	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			W uwadze nie wskazano konkretnych elementów wymagających korekt. Zawarte w studium informacje dotyczące danych faktograficznych pochodzą ze źródeł wskazanych w bibliografii. Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w określonym zakresie.
6.	12.11.2019		Wniosek o skorygowanie oznaczenia na załącznikach 2 i 2a (uwarunkowania) – usunięcie symbolu „usługi oświaty”	działka ew. nr 245 obr. 12	Ś-MNr	Uwaga uwzględniona	-			Uwaga dotyczy części uwarunkowań studium. Uaktualnienie rysunku uwarunkowań, jednak to kierunki przesądzają o zapisach planów miejscowych. W kierunkach teren opisany jest jako Ś-MNr: „1. Podstawowy kierunek przeznaczenia – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. 2. Dopuszczalny kierunek przeznaczenia – funkcja usług nieuciążliwych”
7.	12.11.2019		Wniosek o skorygowanie oznaczenia na załącznikach 2 i 2a (uwarunkowania) – usunięcie symbolu „usługi oświaty”	działka ew. nr 245 obr. 12	Ś-MNr	Uwaga uwzględniona	-			Uwaga dotyczy części uwarunkowań studium. Uaktualnienie rysunku uwarunkowań, jednak to kierunki przesądzają o zapisach planów miejscowych. W kierunkach teren opisany jest jako Ś-MNr: „1. Podstawowy kierunek przeznaczenia – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. 2. Dopuszczalny kierunek przeznaczenia – funkcja usług nieuciążliwych”
8.	13.11.2019		1. Wniosek o dostosowanie zapisów studium do obowiązującego planu miejscowego – dla terenu ML zapisano adaptację istniejącego	działki ew. nr 1/24, 1/25 obr. 01	Ś-Z/U	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona			W rozdziale: WYTYCZNE OKREŚLANIA PRZEZNACZENIA TERENÓW, WSKAŹNIKÓW

			stawu i gospodarstwa rolno-stawowego			częściowo	częściowo			DOTYCZĄCYCH ZAGOSPODAROWANIA ORAZ OGRANICZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z UWARUNKOWAŃ I PRZEPISÓW ODRĘBNYCH W PLANACH MIEJSCOWYCH: „Dopuszcza się pozostawienie w użytkowaniu rolniczym lub leśnym gruntów rolnych lub leśnych według ewidencji gruntów i budynków jeśli zachodzą przesłanki do pozostawienia tych terenów w dotychczasowym użytkowaniu” oraz „Zakazuje się likwidacji istniejących zbiorników wodnych”.
			2. Wniosek o oznaczenie ścieżki rowerowej wzdłuż południowej granicy działki nr 1/25 w pasie drogowym drogi wojewódzkiej			Uwaga uwzględniona	-			Ścieżka rowerowa jest oznaczona w pasie drogowym drogi wojewódzkiej.
9.	13.11.2019		Wniosek o zmniejszenie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej z 70 do 60%, z powodu konieczności zapewnienia miejsc postojowych dla usług nieuciążliwych dopuszczonych na terenie O-MN	działki ew. nr 1/2, 1/3, 7, 8 obr. 01	O-MN	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.
10.	13.11.2019		1. wniosek o korektę drobnych błędów: adresy szkół, numer obrębu itp.	część tekstowa		Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w określonym zakresie.
			2. wniosek o analizę układu komunikacyjnego, w szczególności odnośnie alternatywnych dróg wjazdowych do miasta	układ komunikacyjny		-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowany w studium układ komunikacyjny opiera się o zabytkowy układ urbanistyczny miasta. Ze względu na brak możliwości wprowadzania nowych dróg na terenie objętym ochroną w rejestrze zabytków nie planuje się realizacji nowych połączeń drogowych umożliwiających alternatywne wjazdy do miasta.
			3. wniosek o analizę istniejącego drzewostanu pod względem zagrożenia dla bezpieczeństwa mieszkańców i ich mienia oraz o analizę możliwości usuwania drzew zagrażających bezpieczeństwu lub mieniu	cały obszar miasta		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.

			mieszkańców						
11.	14.11.2019		Wniosek o możliwość podziału działki na dwie części (jedną działkę z budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym objętym ochroną konserwatorską oraz drugą z możliwością budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego)	działka ew. nr 221 obr. 12	Ś-MNr	-	Uwaga nieuwzględniona		Wytyczne konserwatorskie nie dopuszczają wtórnych podziałów działek. Aby ochronić historyczną parcelację przed wtórnymi podziałami na za małe działki ustalono w studium wskaźnik minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej dla terenów Ś-MNr to 2000 m ² .
12.	21.11.2019	Stowarzyszenie ZWIĄZEK PODKOWIAN	1. Wniosek o przeznaczenie terenu na sport, rekreację, usługi gastronomiczne	teren O-1U	O-1U	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. Studium umożliwia realizację wymienionych funkcji. „Podstawowy kierunek przeznaczenia – obszary O-1U : zabudowa usługowa, a w szczególności usługi: handlu detalicznego, kultury, zdrowia, rekreacji, sportu, gastronomii i usługi hotelarskie”
			2. Wniosek o przeznaczenie terenu na sport, rekreację i ograniczenie urbanizacji tego terenu	teren O-3U	O-3U	-	Uwaga nieuwzględniona		Ze względu na inne uwagi odnoszące się do wskazanego terenu w studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN.
			3. stwierdzenie że Studium przewiduje intensywniejszą urbanizację Podkowy	cały obszar miasta	cały obszar miasta	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			4. wniosek o wyjaśnienie określenia „obszary przydatne do lokalizacji nowej zabudowy”,	część tekstowa		Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Określenie to znajduje się w części uwarunkowań, jest to część analityczna, w której badany jest stan istniejący, tereny „możliwe do zabudowy” są to grunty nadające się do zabudowy na podstawie wielu kryteriów np. warunków gruntowo-wodnych. Nie są to jednak kierunki przesądzające o przeznaczeniu terenów i zapisach planów miejscowych.

13.	21.11.2019		Sprzeciw wobec przekształcenia terenu O-3U na usługowo-mieszkalny	teren O-3U	O-3U	Uwaga uwzględniona	-			W studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN.
14.	22.11.2019		Wniosek o przeznaczenie terenu na usługowo-mieszkalny	działka ew. nr 29 obr. 2	O-2ZP	-	Uwaga nieuwzględniona			W uwadze wskazano na celowość przeznaczenia terenów pod inwestycje co wiązać się będzie m.in. z nadsypaniem terenu. Teren znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru chronionego Krajobrazu, na obszarze tym obowiązuje zakaz zmiany stosunków wodnych i zmian ukształtowania terenu. Ponadto przez działkę przebiega gazociąg. Studium kontynuuje dotychczasowe przeznaczenie ww. terenu jako pas zieleni izolacyjnej od trasy 719.
15.	23.11.2019		1. wniosek o zmianę wskaźników dla Ś-MNr – pbc: 65%, pow. zabudowy: 30%	Ś-MNr	Ś-MNr	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej było utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.
			2. wniosek o zmianę wskaźników dla Ś-MN – pbc: 60%, pow. zabudowy: 35%	Ś-MN	Ś-MN	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej było utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.
16.	25.11.2019	Liga Ochrony Przyrody	1. Wniosek o usunięcie. części zapisu: „Do najważniejszych celów kierunków studium dotyczących charakteru miasta, a w tym funkcji zabudowy zaliczyć należy: zachowanie jako głównego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmacnianie funkcji usług centrowców występujących w rejonie stacji Podkowa Leśna Główna ”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.1	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również obowiązujący plan miejscowy.

			2. wniosek o zmianę określenia „enklawy”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.2	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			3. wniosek o używanie nazw przyrodniczych również w języku polskim oraz uzasadnienie wskazania „wprowadzanie nowych zespołów zieleni wysokiej w miejscach gdzie występuje jej niedobór, stosując odpowiadające warunkom gatunki rodzime”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Nazwy gatunkowe roślin podano w studium zgodnie z Kodeksem nomenklatury botanicznej. Do studium wprowadzone zostaną (pomocniczo) również nazwy polskie. Utrzymanie leśnego charakteru miasta wymaga zarówno zachowania istniejącej zieleni jak i wprowadzania nowych nasadzeń. Takie działania zgodne są również z ustaleniami obowiązującymi dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
			4. wniosek o wskazanie sposobów osiągnięcia głównych celów w zakresie ochrony środowiska			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. Realizacja ustaleń studium poprzez ich kontynuację w planach miejscowych umożliwi osiągnięcie głównych celów w zakresie ochrony środowiska.
			5. wniosek o wskazanie podstawy prawnej wskazania: „podłączenie wszystkich obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej” oraz sposobu w jaki miasto zamierza osiągnąć 100% wskaźnik podłączeń	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.2	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. W studium nie przytacza się wszystkich aktów prawa, z których wynikają stosowane nakazy, zakazy lub ograniczenia. Zasady przyłączania obiektów do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej regulują m.in. ustawy: o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz przepisy lokalne.
			6. wniosek o rozwinięcie wskazania: „rozwój urządzeń i obiektów służących zwiększeniu retencji”			Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Studium zawiera zapisy wskazujące na możliwe i wskazane sposoby retencjonowania np. „stosowanie urządzeń do infiltracji wód opadowych do gruntu, retencji, w

									tym naziemnych i podziemnych zbiorników retencyjnych, zbiorników chłonnych, rowów trawiastych, rowów infiltracyjnych, niecek i studni chłonnych, skrzynek retencyjno-infiltracyjnych", „gromadzenie wody w zbiornikach powierzchniowych", „tworzenie zbiorników retencyjnych na rzece Nivce (rów RS-11) oraz umożliwianie i zachęcanie do retencjonowania wody w małych zbiornikach przydomowych na działkach budowlanych". Wskazany punkt zostanie przeredagowany.
			7. wniosek o uzupełnienie: przywrócenie przebiegu naturalnych cieków wodnych.			-	Uwaga nieuwzględniona		Układ hydrograficzny Podkowy Leśnej został zmieniony na etapie powstawania miasta i urbanizacji regionu. Ze względu na zaistniałe zmiany brak jest możliwości przywrócenia przebiegu naturalnych cieków wodnych.
			8. wniosek o zapis o zaprzestaniu dostarczania wody z ujęć wody w Podkowie do Brwinowa i okolicznych miejscowości			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
			9. wniosek o poprawę numeracji			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna
			10. wniosek o dodanie punktu dot. konieczności prawidłowego prowadzenia pielęgnacji istniejącej roślinności			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
			11. wniosek o dodanie punktu dot. konieczności dodatkowych nasadzeń drzew i krzewów oraz roślinności leśnego podszytu			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium zawiera ustalenia dotyczące nowych nasadzeń przy zastosowaniu gatunków rodzimych i zgodnych z siedliskiem.
								część II	

			część tekstowa	kierunki rozdział 4.3	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
					Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium może wskazać przykładowe gatunki roślin wskazane do stosowania w sąsiedztwie dróg. Jednak zastosowanie konkretnych gatunków przesądzone zostanie na etapie bardziej szczegółowych projektów po zinwentaryzowaniu m.in. istniejącej infrastruktury technicznej.
					-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium wskazuje kierunki rozwoju tras rowerowych. Przesądzenie o konkretnej lokalizacji i sposobie ich realizacji nie należy do zadań studium. W studium zawarty zostanie zapis o konieczności uwzględnienia zasobów przyrodniczych i krajobrazowych przy planowaniu i realizacji inwestycji.
					-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
			część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
			Ś-1U	Ś-1U	-	Uwaga nieuwzględniona			Planuje się pozostawienie wskazanej funkcji. Jest to fragment położony poza granicami Leśnego

							dniona			Parku Miejskiego. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskazanej funkcji.
			18. wniosek o ograniczenie możliwości parkowania na terenach ulic, niedopuszczenie do powstawania nowych parkingów wzdłuż ulic	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
			19. wniosek o zmianę przeznaczenia terenu	Ś-2U	Ś-2U	-	Uwaga nieuwzględniona			Planuje się pozostawienie wskazanej funkcji. Podstawowy kierunek przeznaczenia – zabudowa usług nieuciążliwych, a zwłaszcza z zakresu usług: kultury, edukacji i oświaty, sportu i rekreacji oraz handlu detalicznego, gastronomii. Dopuszczalny kierunek przeznaczenia – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskazanej funkcji.
			20. wniosek o wskazanie planowanych inwestycji związanych z budową budynku Urzędu Miasta			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
			21. wniosek o bezpośrednie połączenie terenu MOK-u z terenem Leśnego Parku Miejskiego			Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Teren MOK (C-1U) połączony jest w projekcie Studium z Leśnym Parkiem Miejskim za pośrednictwem terenu O-1ZP oraz ścieżką rowerową wzdłuż torów WKD.
			22. wniosek o wskazanie działań, które spowodują zmniejszenie tranzytu	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona			uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
17.	25.11.2019		1. „nie wolno budować budynków wyższych niż jednopiętrowe z mansardami” oznaczało 2 kondygnacje + mansardy, a nie 1 + mansardy, jak sugerują autorzy studium	część tekstowa	część I uwarunkowania rozdział 3.4.4.	Uwaga uwzględniona				

			2. skorelowanie wszystkich wskaźników prowadziłoby do ujednoczenia zabudowy, co nie jest pożądane	część tekstowa	część I uwarunkowania rozdział 3.6	-	Uwaga nieuwzględniona			Skorelowanie to nie ujednoczenie
			3. wprowadzenie zieleni wysokiej w otoczeniu Galerii Podkowa nie jest wystarczające dla poprawy ładu przestrzennego	część tekstowa	część I uwarunkowania rozdział 3.5	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			4. w 2013 roku w dzień powszedni natężenie ruchu wynosiło 17157 poj./24h, w 2015 17431czyli wzrosło.	część tekstowa	część I uwarunkowania rozdział 9.1	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			5. wniosek o zmianę zapisów dyskryminujących energie z wiatru i biomasy	część tekstowa	część I uwarunkowania rozdział 6.7	-	Uwaga nieuwzględniona			Planuje się utrzymać w studium ograniczenia związane z realizacją instalacji OZE wykorzystujących energię wiatru. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie zapisów uniemożliwiających realizację instalacji OZE wykorzystujących energię wiatru.
			6. wniosek o zmianę zapisów dot. ograniczeń stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.1 i 6.5	-	Uwaga nieuwzględniona			Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest wprowadzenie takiego zakazu.
			7. wniosek o zmianę wskaźników dot. wysokości: 10 m i 2,5 kondygnacji	część tekstowa	część II kierunki	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona			Maksymalna dopuszczalna wysokość (na przeważającym obszarze miasta) zostanie określona w studium na 10 m. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest określenie wskaźnika na tym poziomie. Ponadto wykreślony zostanie zapis o maksymalnej liczbie kondygnacji nadziemnych.
			8. wniosek o zapis „stosować urbanistyczne i architektoniczne środki ochrony przed hałasem komunikacyjnym wzdłuż intensywnie użytkowanych dróg”	część tekstowa	część II kierunki	-	Uwaga nieuwzględniona			Zapis niezgodny z wytycznymi Konserwatora. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie zapisów

									uniemożliwiających realizację takich elementów.
		9. wniosek o zapis, by rozbudowę drogi wojewódzkiej wymagającą poszerzenia drogi realizować po jej północnej stronie	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
		10. przyjęcia tak korzystnych wskaźników dla O-1U i C-1U wymaga specjalnego uzasadnienia, bilansu zysków i strat	O-1U C-1U	O-1U C-1U	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		11. co upoważnia do stwierdzenia że hałas szynowy jest bardziej uciążliwy od drogowego? brak analiz ilościowych dot. hałasu	prognoza OOŚ	prognoza OOŚ rozdział 3.1.2.	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga. Prognoza oddziaływania na środowisko zostanie powtórnie przeanalizowane w określonym zakresie.
		j.w.	prognoza OOŚ	prognoza OOŚ rozdział 4.4	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Prognoza oddziaływania na środowisko zostanie powtórnie przeanalizowane w określonym zakresie.
		wniosek o uzupełnienie, że zabudowa do 12 m dopuszczona jest również na terenie (tak jak MOK oznaczony symbolem C-1U	prognoza OOŚ	prognoza OOŚ rozdział 5	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Prognoza oddziaływania na środowisko zostanie powtórnie przeanalizowane w określonym zakresie.
		12. brak analiz ilościowych dot. hałasu więc stwierdzenia: „hałas nie stwarza istotnego zagrożenia” są nieuprawnione	prognoza OOŚ	prognoza OOŚ rozdział 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Prognoza oddziaływania na środowisko zostanie powtórnie przeanalizowane w określonym zakresie.
		13. nasadzenia drzew wzdłuż dróg mają mały wpływ na klimat akustyczny	prognoza OOŚ	prognoza OOŚ rozdział 6.6	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Prognoza oddziaływania na środowisko zostanie powtórnie przeanalizowane w określonym zakresie.
18.	25.11.2019	wniosek o zmianę zapisu: „Zakazuje się likwidacji i przebudowy istniejących naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych o	część tekstowa	część II kierunki str. 25 pkt 7	-	Uwaga nieuwzględniona			Układ hydrograficzny Podkowy Leśnej został zmieniony na etapie powstawania miasta i urbanizacji

			powierzchni większej niż 200 m² oraz nakazuje się zachowanie ciągłości cieków wodnych (w tym rowów), przy czym dopuszcza się również ich odtworzenie, przebudowę i rozbudowę.							regionu. Ze względu na zaistniałe zmiany często brak jest możliwości utrzymania naturalnych cieków i zbiorników wodnych bez ich przebudowy lub rozbudowy. Również utrzymanie ciągłości cieków wodnych (w tym rowów) wymagać często będzie ich odtworzenia, przebudowy lub rozbudowy. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisu.
			wniosek o dopuszczenie powstania nowego układu ulic wyłącznie wzdłuż południowej granicy miasta, bez możliwości odtworzenia ulicy Borowin	część tekstowa	część II kierunki str. 25 pkt 10	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium nie nakazuje lecz umożliwia odtworzenie ulicy Borowin. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisu.
19.	25.11.2019		1. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	Ś-MN/U	Ś-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Do projektu studium złożone zostały również uwagi o obniżeniu pbc. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
			2. wniosek o przeznaczenie terenu na usługi kultury, edukacji i oświaty, sportu i rekreacji oraz o niedopuszczanie funkcji mieszkaniowej	Ś-2U Ś-3U	Ś-2U Ś-3U	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Na terenie Ś-2U występują prywatne działki – proponuje się utrzymanie funkcji mieszkaniowej jako dopuszczalnego kierunku przeznaczenia.
			3. wniosek o niedopuszczanie funkcji usługowej w budynkach jednorodzinnych	Ś-U	Ś-U	-	Uwaga nieuwzględniona			Zgodnie z prawem budowlanym budynek mieszkalny jednorodzinny to taki, w którym dopuszcza się również wydzielenie lokalu użytkowego do 30% powierzchni całkowitej budynku.
			4. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 90%, pow. zabudowy: 5% wysokość: 6 m	Ś-1U	Ś-1U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji

								Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
5.	wniosek o zmianę wskaźników pbc: 40%, pow. zabudowy: 30%	Ś-2U	Ś-2U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
6.	wniosek o zmianę wskaźnika pbc: 100%,	O-2ZP	O-2ZP	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
7.	wniosek o niedopuszczanie funkcji usług gastronomii	O-MNr	O-MNr	Uwaga uwzględniona	-			Usługi gastronomii zostały wykreślone z katalogu.
8.	wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	O-MN	O-MN	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
9.	wniosek o zmianę wskaźników pbc: 90%, pow. zabudowy: 6%	O-1Z/U	O-1Z/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
10.	wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	O-3U	O-3U	-	Uwaga nieuwzględniona			W studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN. Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
11.	wniosek o zmianę przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	O-3U	O-3U	Uwaga uwzględniona	-			W studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN.

			12. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	C-MN/U	C-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
			13. wniosek o zakaz realizacji funkcji usługowych w formie budynków wolnostojących	C-MN/U	C-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta.
			14. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 70%, pow. zabudowy: 20%	C-2U	C-2U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
			15. wniosek o zmianę udziału funkcji towarzyszącej z 40% na 30 % i zakaz prowadzenia usług, których uciążliwość wykracza poza granice działki na której jest prowadzona	część tekstowa	część tekstowa	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Planuje się pozostawić udział funkcji towarzyszącej na poziomie 40%. Zakaz realizacji usług, których uciążliwość wykracza poza granice działki na której jest prowadzona jest zawarty w projekcie studium.
20.	25.11.2019		Wniosek o usunięcie części zapisu: „Do najważniejszych celów kierunków studium dotyczących charakteru miasta, a w tym funkcji zabudowy zaliczyć należy: zachowanie jako głównego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmocnienie funkcji usług centrotwórczych występujących w rejonie stacji Podkowa Leśna Główna ”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.1	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również obowiązujący plan miejscowy.

21.	25.11.2019		Wniosek o zmianę części zapisu: „Do najważniejszych działań dotyczących charakteru miasta zaliczyć należy: zachowanie jako głównego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym na przeważającym obszarze o charakterze rezydencjonalnym, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmacnianie usług centrotwórczych”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.4	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również obowiązujący plan miejscowy.
22.	25.11.2019		1. Wniosek o usunięcie punktu „Odtworzenie poszerzeń i placów (swoistych wewnątrz ulicznych) w tym m.in. w ciągu ulic: Głównej, Wrzosowej i Storczyków, Kwiatowej, Szpaków i Lipowej.”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.3 pkt 2	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona			Planuje się zmianę brzmienia wskazanego oznaczenia tak, aby z nazwy wynikała możliwość realizacji na tych terenach zieleni miejskiej.
			2. wniosek o usunięcie fragmentu zapisu: „Odtworzenie ciągów komunikacyjnych projektowanych w planach historycznych Miasta Ogrodu Podkowa Leśna, ale w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych, a-w szczególności przedłużenie ulicy Topolowej wraz z ewentualną realizacją bezkolizyjnego przejścia przez tory WKD, przedłużenie ulicy Akacjowej do ulicy Iwazkiewicza ”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.3 pkt 3	-	Uwaga nieuwzględniona			Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych elementów pierwotnego układu urbanistycznego w tym przedłużenia ul. Topolowej oraz Akacjowej w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych.
			3. wniosek o usunięcie fragmentu zapisu: „Uzupełnienie układu głównych przestrzeni reprezentacyjnych poprzez podniesienie jakości przestrzeni w tych rejonach miasta w tym uporządkowanie zieleni towarzyszącej ulicom, wprowadzenie nawierzchni o wysokim standardzie estetycznym i funkcjonalnym oraz wprowadzenie obiektów i urządzeń wypoczynkowych i mebli ulicznych takich jak: ławki, latarnie, kosze na śmieci czy stojaki na rowery. Działania te powinny dotyczyć przede wszystkim ulic: Jana Pawła II, Lipowej, Kościelnej, Brwinowskiej, Głównej, Myśliwskiej i Lotniczej oraz Słowiczej i Akacjowej w	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.3 pkt 4	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. Zapis dotyczący całego miasta - wybrane ulice podano jako przykładowe.

			centralnej części miasta" Zapis powinien dotyczyć całego miasta.						
			4. wniosek o usunięcie zapisu, ponieważ jest nieprecyzyjny [Uwaga dotyczy następującego zapisu „Uzupełnienie istniejących cennych układów zieleni towarzyszącej ulicom i placom np. wzdłuż ulic: Szpaków, Topolowej, Helenowskiej, Głównej i Myśliwskiej oraz uporządkowanie wybranych fragmentów terenów zieleni np. rejonu stawu w Leśnym Parku Miejskim.”]	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 5	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium jest dokumentem określającym politykę przestrzenną miasta i zawiera szereg zapisów kierunkowych.
			5. wniosek o usunięcie zapisu „Zorganizowanie i urządzenie ciągów pieszych, spacerowych i rowerowych na obszarze miasta łączących najważniejsze tereny zieleni, usługi społeczne, obiekty zabytkowe i inne tereny o funkcji wypoczynkowej, np. w ciągu ulic: Błońskiej, Helenowskiej, Topolowej, Lipowej, Kościelnej oraz Brwinowskiej, Głównej i Myśliwskiej” – ciągi piesze i rowerowe powinny prowadzić do obiektów użyteczności publicznej	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 9	-	Uwaga nieuwzględniona		
23.	25.11.2019		23. Wniosek o usunięcie części zapisu: „Do najważniejszych celów kierunków studium dotyczących charakteru miasta, a w tym funkcji zabudowy zaliczyć należy: zachowanie jako głównego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmacnianie funkcji usług centrotwórczych występujących w rejonie stacji Podkowa Leśna Główna ”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.1	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również obowiązujący plan miejscowy.
			24. wniosek o zmianę określenia „enklawy”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.2	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			25. wniosek o używanie nazw przyrodniczych również w języku polskim oraz uzasadnienie wskazania „wprowadzanie nowych zespołów	część	część II	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona		Nazwy gatunkowe roślin podano w studium zgodnie z Kodeksem nomenklatury botanicznej. Do

			zieleni wysokiej w miejscach gdzie występuje jej niedobór, stosując odpowiadające warunkom gatunki rodzime"	tekstowa	kierunki rozdział 4	częściowo	częściowo			studium wprowadzone zostaną (pomocniczo) również nazwy polskie. Utrzymanie leśnego charakteru miasta wymaga zarówno zachowania istniejącej zieleni jak i wprowadzania nowych nasadzeń. Takie działania zgodne są również z ustaleniami obowiązującymi dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
			26. wniosek o wskazanie sposobów osiągnięcia głównych celów w zakresie ochrony środowiska			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. Realizacja ustaleń studium poprzez ich kontynuację w planach miejscowych umożliwi osiągnięcie głównych celów w zakresie ochrony środowiska.
			27. wniosek o wskazanie podstawy prawnej wskazania: „podłączenie wszystkich obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.2	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. W studium nie przytacza się wszystkich aktów prawa, z których wynikają stosowane nakazy, zakazy lub ograniczenia. Zasady przyłączania obiektów do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej regulują m.in. ustawy: o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz przepisy lokalne.
			28. wniosek o rozwinięcie wskazania: „rozwój urządzeń i obiektów służących zwiększeniu retencji”			Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Studium zawiera zapisy wskazujące na możliwe i wskazane sposoby retencionowania np. „stosowanie urządzeń do infiltracji wód opadowych do gruntu, retencji, w tym naziemnych i podziemnych zbiorników retencyjnych, zbiorników chłonnych, rowów trawiastych, rowów infiltracyjnych, niecek i studni chłonnych, skrzynek retencyjno-infiltracyjnych”, „gromadzenie wody w zbiornikach powierzchniowych”, „tworzenie

									zbiorników retencyjnych na rzece Niwce (rów RS-11) oraz umożliwienie i zachęcanie do retencjonowania wody w małych zbiornikach przydomowych na działkach budowlanych". Wskazany punkt zostanie przededagowany.
		29. wniosek o uzupełnienie: przywrócenie przebiegu naturalnych cieków wodnych.			-	Uwaga nieuwzględniona			Układ hydrograficzny Podkowy Leśnej został zmieniony na etapie powstawania miasta i urbanizacji regionu. Ze względu na zaistniałe zmiany brak jest możliwości przywrócenia przebiegu naturalnych cieków wodnych.
		30. wniosek o zapis o zaprzestaniu dostarczania wody z ujęć wody w Podkowie do Brwinowa i okolicznych miejscowości			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
		31. wniosek o poprawę numeracji			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna
		32. wniosek o dodanie punktu dot. konieczności prawidłowego prowadzenia pielęgnacji istniejącej roślinności			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
		33. wniosek o dodanie punktu dot. konieczności dodatkowych nasadzeń drzew i krzewów oraz roślinności leśnego podszytu			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
		34. wniosek o obowiązek nasadzeń w miejscu drzewa usuniętego z monitorowaniem skuteczności			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
		35. wniosek o podanie katalogu zalecanych gatunków w punkcie: „realizacja szpalerów drzew i alej wzdłuż intensywnie użytkowanych dróg (przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z istniejącej infrastruktury technicznej) wprowadzając gatunki: o nierozległym systemie korzeniowym oraz odporne na zanieczyszczenia emitowane przez samochody i zasolenie gleby powodowane przez stosowanie soli zimną, które ograniczają rozprzestrzenianie się hałasu	część tekstowa	część II kierunku rozdział 4.3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium może wskazać przykładowe gatunki roślin wskazane do stosowania w sąsiedztwie dróg. Jednak zastosowanie konkretnych gatunków przesądzone zostanie na etapie bardziej szczegółowych projektów po zinventaryzowaniu m.in. istniejącej infrastruktury technicznej.

			komunikacyjnego"						
			36. wniosek o taką lokalizację szlaków rowerowych, która nie spowoduje zniszczenia zasobów przyrodniczych i krajobrazowych			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium Studium wskazuje kierunki rozwoju tras rowerowych. Przesądzenie o konkretnej lokalizacji i sposobie ich realizacji nie należy do zadań studium. W studium zawarty zostanie zapis o konieczności uwzględnienia zasobów przyrodniczych i krajobrazowych przy planowaniu i realizacji inwestycji.
			37. wniosek o wprowadzenie ograniczenia używania urządzeń nadmiernie emitujących hałas i o godziny ciszy			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
			38. wniosek o wprowadzenie zakazu ruchu rowerowego i samochodowego w Leśnym Parku Miejskim	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
			39. Wniosek o zmianę przeznaczenia na las	Ś-1U	Ś-1U	-	Uwaga nieuwzględniona		Planuje się pozostawienie wskazanej funkcji. Jest to fragment położony poza granicami Leśnego Parku Miejskiego. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskazanej funkcji.
24.	25.11.2019		1. wniosek o rozdzielenie i indywidualną identyfikację obszarów	Ś-ZL	Ś-ZL	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, w treści studium opisano różnice.
			2. wniosek o usunięcie z pkt 3 dróg i parkingów leśnych	Ś-ZL część tekstowa	Ś-ZL część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona		Zgodnie z ustawą o lasach na terenach leśnych dopuszcza się realizację takich obiektów jak m.in. „drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna parkingi leśne i urzędnia turystyczne.
			3. wniosek o rozdzielenie i indywidualną identyfikację obszarów Ś-1ZP/ZL i Ś-2ZP/ZL	Ś-ZP/ZL	Ś-ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, w treści studium opisano różnice.
			4. wniosek o niedopuszczanie funkcji usług	Ś-MNr	Ś-MNr	Uwaga	-		Usługi gastronomii zostały

			gastronomii			uwzględniona			wykreślone z katalogu.
			5. wniosek o dopisanie do pkt 5 ochrony ściąłki leśnej	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
			6. wniosek o niedopuszczanie funkcji usług gastronomii	Ś-MN	Ś-MN	Uwaga uwzględniona	-		Usługi gastronomii zostały wykreślone z katalogu.
			7. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	Ś-MN	Ś-MN	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.
			8. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	Ś-MN/U	Ś-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.
25.	25.11.2019		1. wniosek o ograniczenie powierzchni zabudowy działek do 400 m ²	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest nie wprowadzanie ww. ograniczenia.
			2. wniosek o wprowadzenie zapisu zakazującego lokalizacji lotniska dla lekkich śmigłowców, parolotni itp.	część tekstowa	część tekstowa	Uwaga uwzględniona	-		
			3. wniosek o słowniczek pojęć	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona		Przepisy odrębne zawierają definicje.
26.	25.11.2019		1. Wniosek o usunięcie części zapisu: „Do najważniejszych celów kierunków studium dotyczących charakteru miasta, a w tym funkcji zabudowy zaliczyć należy: zachowanie jako głównego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmocnienie funkcji usług centrotwórczych występujących w rejonie stacji Podkowa Leśna Główna ”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.1	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również obowiązujący plan miejscowy.
			2. wniosek o usunięcie sformułowania: „odtworzenie maksymalnej liczby elementów	część tekstowa	część II kierunki	-	Uwaga		Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych

			układu urbanistycznego, które obecnie nie są czytelne w strukturze miasta"		rozdział 1.3		nieuwzględniona		elementów pierwotnego układu urbanistycznego. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.
		3.	wniosek o usunięcie zapisu „Odtworzenie poszerzeń i placów (swoistych wnętrz ulicznych) w tym m.in. w ciągu ulic: Głównej, Wrzosowej, Storczyków, Kwiatowej, Szpaków i Lipowej.”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 2	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona		Planuje się zmianę brzmienia wskazanego oznaczenia tak, aby z nazwy wynikała możliwość realizacji na tych terenach zieleni miejskiej.
		4.	wniosek o usunięcie zapisu „Odtworzenie ciągów komunikacyjnych projektowanych w planach historycznych Miasta Ogródu Podkowa Leśna, ale w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych, a w szczególności przedłużenie ulicy Topolowej wraz z realizacją bezkolizyjnego przejścia przez tory WKD, przedłużenie ulicy Akacjowej do ulicy Iwazkiewicza.”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 3	-	Uwaga nieuwzględniona		Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych elementów pierwotnego układu urbanistycznego w tym przedłużenia ul. Topolowej oraz Akacjowej w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.
		5.	wniosek o usunięcie fragmentu zapisu: „Uzupełnienie układu głównych przestrzeni reprezentacyjnych poprzez podniesienie jakości przestrzeni w tych rejonach miasta w tym uporządkowanie zieleni towarzyszącej ulicom, wprowadzenie nawierzchni o wysokim standardzie estetycznym i funkcjonalnym oraz wprowadzenie obiektów i urządzeń wypoczynkowych i mebli ulicznych takich jak: ławki, latarnie, kosze na śmieci czy stojaki na rowery. Działania te powinny dotyczyć przede wszystkim ulic: Jana Pawła II, Lipowej, Kościelnej, Brwinowskiej, Głównej, Myśliwskiej i Lotniczej oraz Słowiczej i Akacjowej w centralnej części miasta ” zapis powinien dotyczyć całego miasta	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 4	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. Zapis dotyczy całego miasta - wybrane ulice podano jako przykładowe. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.
		6.	wniosek o usunięcie zapisu „Utrzymanie lub odtworzenie osi kompozycyjnych na obszarze miasta oraz zadbanie o właściwe podkreślenie zakończeń osi widokowych np.	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 6	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskazany zapis służy podnoszeniu jakości ładu przestrzennego na terenie miasta. Zaleceniem Miejskiej Komisji

			na zamknięciach widokowych Alei Lipowej”.						Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.
			7. wniosek o zmianę fragmentu zapisu: Zorganizowanie i urządzenie ciągów pieszych, spacerowych i rowerowych na obszarze miasta łączących najważniejsze tereny zieleni, usługi społeczne, obiekty zabytkowe i inne tereny o funkcji wypoczynkowej np. w ciągu ulic: Błońskiej, Helenowskiej, Topolowej, Lipowej, Kościelnej oraz Brwinowskiej, Głównej i Myśliwskiej” ciągi powinny być organizowane do obiektów użyteczności publicznej	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 9	-	Uwaga nieuwzględniona		
			8. wniosek o usunięcie projektowanych alej i szpalerów drzew w ul. Topolowej	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona		W ciągu ul. Topolowej projekt studium przewiduje lokalizację „najważniejszych układów zieleni komponowanej”.
			9. wniosek o ograniczenie rejonów preferowanej lokalizacji inwestycji o funkcjach usługowych do obszaru między ul. Helenowską a torami	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona		
			10. wniosek o usunięcie kategorii: „główne przestrzenie reprezentacyjne” całe miasto-ogród powinno być reprezentacyjne	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			11. wniosek o usunięcie kategorii: „zamknięcia widokowe do wytworzenia”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskazany zapis służy podnoszeniu jakości ładu przestrzennego na terenie miasta. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.
			12. Wniosek o zmianę części zapisu: „Do najważniejszych działań dotyczących charakteru miasta zaliczyć należy: zachowanie jako głównego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym na przeważającym obszarze o charakterze rezydencjonalnym, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmacnianie usług-centrotwórczych ”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.4	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwia również

								obowiązujący plan miejscowy.
13.	Wniosek o zmianę części zapisu: „Mając na uwadze ekonomiczne funkcjonowanie miasta studium umożliwia rozwój funkcji usługowych o większych powierzchniach poza najcenniejszymi obszarami historycznej parcelacji t.j. po północnej stronie trasy 719 oraz w południowej części miasta w rejonie ulic Głogów, Jaśminowej i Jana Pawła II ”	O-3U część tekstowa i graficzna	część II kierunki rozdział 1.4 O-3U	Uwaga uwzględniona	-			W studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN.
14.	wniosek o usunięcie z pkt 3 dróg i parkingów leśnych	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona			Zgodnie z ustawą o lasach na terenach leśnych dopuszcza się realizację takich obiektów jak m.in. „drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna parkingi leśne i urządzenia turystyczne.
15.	wniosek o rozdzielenie i indywidualną identyfikację obszarów Ś-1ZP/ZL i Ś-2ZP/ZL	Ś-ZP/ZL	Ś-ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, w treści studium opisano różnice.
16.	wniosek o usunięcie z pkt 4: „i parkingów”	Ś-ZP/ZL	Ś-ZP/ZL	Uwaga uwzględniona	-			
17.	wniosek o zapis w pkt 6 pow. zabudowy 1%, wys. zabudowy: 6 m	Ś-1ZP/ZL	Ś-1ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
18.	wniosek o niedopuszczanie funkcji usług gastronomii	Ś-MNr	Ś-MNr	Uwaga uwzględniona	-			Usługi gastronomii zostały wykreślone z katalogu.
19.	wniosek o niedopuszczanie funkcji usług gastronomii	Ś-MN	Ś-MN	Uwaga uwzględniona	-			Usługi gastronomii zostały wykreślone z katalogu.
20.	wniosek o zmianę przeznaczenia na Ś-MNr i ustalenie wskaźników zgodnych z mpzp- pbc: 80% pow. zabudowy: 15%	działki ew. nr 2/1, 2/2, 2/3, 3/1, 3/2 i 3/3 w obr. 9	Ś-2U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.

			21. wniosek o zmianę wskaźnika pbc: 90%, pow. zabudowy: 5% i wysokość: 6 m	Ś-1U	Ś-1U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
			22. wniosek o zmniejszenie dopuszczalnej wysokości zabudowy z 9 do 6 m	O-ZP	O-ZP	-	Uwaga nieuwzględniona			Maksymalna dopuszczalna wysokość (na przeważającym obszarze miasta) zostanie określona w studium na 10 m. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest określenie wskaźnika na tym poziomie.
			23. wniosek o niedopuszczanie funkcji usług gastronomii	O-MN	O-MN	Uwaga uwzględniona	-			Usługi gastronomii zostały wykreślone z katalogu.
			24. wniosek o niedopuszczanie funkcji usług gastronomii oraz budowy stajni - jest to teren ochrony pośredniej punktu poboru wody	O-1Z/U	O-1Z/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Zgodnie z prawem budowlanym dopuszcza się wydzielenie pod prowadzenie lokalu użytkowego do 30% powierzchni całkowitej budynku. W związku z tym na terenach Z/U mogą powstawać wyłącznie małe lokale gastronomiczne. Na terenie Podkowy Leśnej nie występują obecnie strefy ochrony pośredniej ujęć wody.
			25. wniosek o zmianę wskaźnika pbc: 90%,	O-1Z/U	O-1Z/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
			26. wniosek o zmniejszenie dopuszczalnej . wysokości zabudowy z 9 do 6 m	O-Z/U	O-Z/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Maksymalna dopuszczalna wysokość (na przeważającym obszarze miasta) zostanie określona w studium na 10 m. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest określenie wskaźnika na tym

									poziomie.
		27. wniosek o zakaz podziału działek	O-Z/U	O-Z/U	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Wytyczne konserwatorskie nie dopuszczają wtórnych podziałów działek. Jednak ustalenie zakazu podziału działek w studium byłoby przekroczeniem uprawnień. Aby ochronić historyczną parcelację przed wtórnymi podziałami na za małe działki ustalono w studium wskaźnik minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej w tym rejonie to – 3000 m ² .
		28. wniosek o niedopuszczanie usług hotelarskich	O-U	O-U	Uwaga uwzględniona	-			
		29. wniosek o usunięcie zapisu: „dopuszcza się wydzielanie i realizację nowych dróg uzupełniających zabytkowy układ urbanistyczny miasta”	O-3U	O-3U	-	Uwaga nieuwzględniona			Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych elementów pierwotnego układu urbanistycznego. Natomiast umożliwi realizację nowych dróg wyłącznie w południowej części miasta. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.
		30. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	O-3U	O-3U	-	Uwaga nieuwzględniona			W studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN. Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.
		31. wniosek o zmniejszenie dopuszczalnej wysokości zabudowy z 12 do 9 m	C-U	C-U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wysokość zabudowy na poziomie 12 m dopuszczona jest tylko na terenach C-1U i O-1U.

			32. wniosek o zastąpienie słowa „Borowin” słowem „Jaśminowa”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 3 pkt 10	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium nie nakazuje lecz umożliwi odtworzenie ulicy Borowin. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisu.
			33. wniosek o zmianę wskaźnika: „Dla wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dopuszcza się odpowiednio zwiększenie lub zmniejszenie wskaźnika (jednak nie więcej niż o 2%)”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 3 pkt 2	-	Uwaga nieuwzględniona		
			34. brak planu ograniczenia tranzytu przez Podkowę	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium nie może proponować rozwiązań komunikacyjnych na terenach gmin sąsiednich.
			35. wniosek o usunięcie zapisu „Zaleca się odtworzenie ciągów komunikacyjnych projektowanych w planach historycznych Miasta Ogrodu Podkowa Leśna, ale w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych, a w szczególności przedłużenie ulicy Topolowej wraz z realizacją bezkolizyjnego przejścia przez tory WKD, przedłużenie ul. Akacjowej do ul. Iwaszkiewicza”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona		Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych elementów pierwotnego układu urbanistycznego w tym przedłużenia ul. Topolowej oraz Akacjowej w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.
			36. wniosek o dodanie słowa: „Planowana sieć ciągów rowerowych na terenie gminy ma docelowo służyć obsłudze lokalnego i ponadlokalnego ruchu”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Zapis zostanie przedręgowany, ale nie w zaproponowanym brzmieniu.
			37. wniosek o dodanie: „Szlaki i ciągi piesze powinny być realizowane w pierwszej kolejności pomiędzy najcenniejszymi obiektami i terenami przyrodniczo-krajobrazowymi na terenie miasta, z terenu całego miasta do obiektów użyteczności publicznej ”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.3.	Uwaga uwzględniona	-		
27.	25.11.2019		1. projekt jest zbyt techniczny – od uchwalenia mpzp nie zostały znaczące zmiany		część I uwarunkowania	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.

						dniona			
		2. projekt jest niewiarygodny – błędy rzeczowe, nieścisłości, wewnętrzne sprzeczności				-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		3. uwaga dot. materiału kartograficznego zamieszczonego na stronie 10 – nie jest to dokument oficjalny				-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		4. uwaga dot. rysu historycznego pałacyku Kasyno				-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		5. uwaga dot. niewłaściwego podpisu fotografii 4				-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		6. uwaga dot. niewłaściwego opisu stawu „stwierdzenie, że staw był elementem kompozycyjnym parku jest sprzeczne z opinią Anny Iwaszkiewicz, która w swoim dzienniku opisuje ów staw jako 'niesłychane upiększenie"”				-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		7. uwaga dot. niewłaściwego podpisu fotografii 11				Uwaga uwzględniona	-		
		8. uwaga dot. niewłaściwego określenia ulic Lipowej i Lilpopa jako osi widokowych				-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		9. uwaga dot. niewłaściwej charakterystyki zabudowy lotniskowej				-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		10. uwaga dot. nieaktualnej listy aptek				Uwaga uwzględniona	-		Treść projektu studium zostanie przeredagowana.

		11. uwaga dot. braku wymienienia biblioteki wśród usług kultury i wymienienie jej wśród usług społecznych			Uwaga uwzględniona	-			Treść projektu studium zostanie przeredagowana.
		12. uwaga dot. zbyt skąpego opisu „domu przy Szczygłej” - domu Wacława Lilpopa, znanego urologa			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		13. uwaga dot. zbyt skąpego opisu „willi przy Słowiczej”			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		14. uwaga dot. niewłaściwego podpisu fotografii 92			Uwaga uwzględniona	-			
		15. uwaga dot. błędnej daty wystawy w Paryżu (1925 r. a nie 1932 r.)			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga dotyczy cytatu z literatury.
		16. uwaga dot. zbyt skąpego opisu willi z fotografii 128			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		17. opis nieistniejącego Zabytku			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		18. uwaga dot. błędnego adresu budynku na fotografii 153			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		19. uwaga dot. „parku krajobrazowego w Stawisku” – nigdy go tam nie było			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga. Park w Stawisku został wpisany do rejestru zabytków jako: „Park krajobrazowy przy willi J. Iwaszkiewicza”
		20. uwaga dot. opisu stawu – błędy rzeczowe			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to

						dniona			opinia a nie merytoryczna uwaga.
		21. rysunek 10 – to plan projektu parku, a nie plan parku			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		22. uwaga dot. opisu Stawiska			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		23. uwaga dot. opisu roślinności Stawiska			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		24. uwaga dot. niewłaściwego wyboru osi widokowych			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		25. uwaga dot. lekceważenia pracy społecznej mieszkańców			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		26. uwaga dot. „przywrócenia znaczenia kluczowej przestrzeni publicznej”; która nigdy go nie straciła (Park Przyjaźni Polsko-Węgierskiej)			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		27. uwaga dot. pominięcia celu dydaktycznego projektu Kościoła-Ogrodu (wzór dla innych ogrodów)			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		28. uwaga dot. niewłaściwego opisu ogrodu Matki i Dziecka			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		29. rośliność towarzyszy „wszystkim ulicom”, a nie „wielu ulicom”			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.

			30. uwaga dot. niewłaściwego opisu ścieżek rowerowych w Podkowie Wschodniej i niejasnej historii realizacji ścieżek rowerowych		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			31. uwaga dot. niewłaściwego podpisu fotografii 197 i 198		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			32. uwaga dot. niewłaściwego opisu ciągu pieszego między przystankami Podkowa Leśna Zachodnia - Podkowa Leśna Główna - Podkowa Leśna Wschodnia „były wyłącznie tzw. krowie ścieżki, użytkowane przez osoby nieobeznane z topografią miasta		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			33. uwaga dot. niewłaściwego stwierdzenia, że „ład przestrzenny jest zachowany na bardzo wysokim poziomie” oraz wątpliwej konieczności realizacji nowego układu drogowego na południe od ulicy Borowin		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			34. uwaga dot. podziału parceli na działce przy Gołębiej 14		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			35. uwaga dot. niewłaściwego nazewnictwa pomnika		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			36. uwaga dot. uznania „anomalii” klimatycznej za standardową sytuację		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			37. uwaga dot. zanieczyszczenia powietrza, dane nie są zgodne z danymi Krajowego Programu Ochrony Powietrza		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			38. uwaga dot. błędnego podpisu fotografii 243		Uwaga uwzględniona	-			

		39. uwaga dot. schematu powierzchni niezabudowanej – nie obejmuje danych z lat 2010-2016			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		40. uwaga dot. występowania Lilium Martagon			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		41. uwaga dot. fotografii 254 przedstawiającej staw w 2017 roku			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		42. uwaga dot. występowania roślinności ogrodów przydomowych			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		43. uwaga dot. błędnego stwierdzenia, że większość gruntów leśnych w części zurbanizowanej miasta nie jest lasami w rozumieniu ustawy o lasach			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		44. uwaga dot. pominięcia w spisie elementów krajobrazu kulturowego, zieleni wpisanej do rejestru zabytków			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		45. uwaga dot. pogwałcenia zakazu prac ziemnych w trakcie realizacji tzw. ścieżki rowerowej			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		46. uwaga dot. pogwałcenia zakazu likwidowania naturalnych zbiorników w trakcie przebudowy stawu			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		47. uwaga dot. zabetonowania stawu			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		48. uwaga dot. uznania „anomalii” klimatycznej za standardową sytuację			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to

						dniona			opinia a nie merytoryczna uwaga.
		49. uwaga dot. działek stanowiących własność powiatu			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		50. uwaga dot. nieuwzględnienia rozporządzenia wojewody 14.03.2007 w treści studium			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		51. uwaga dot. braku wymienienia biblioteki wśród usług kultury na str. 198			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		52. uwaga dot. błędnej klasyfikacji działek na rysunku 60 – Użytkowanie terenu predysponowane do realizacji zabudowy			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		53. uwaga dot. nieuwzględnienia odległości rzeczywistej na schemacie dot. odległości od stacji			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		54. uwaga dot. błędów w oznaczeniach działek na rysunku 64 – Wskaźniki intensywności zabudowy			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		55. uwaga dot. podziału na tereny wskazane i niewskazane do zabudowy			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
		56. uwaga dot. błędnego oznaczenia całego obszaru Stawiska jako obszaru zabytkowego			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga. Obszar w rejestrze zabytków oznaczono zgodnie z decyzją konserwatora zabytków.
		57. uwaga dot. błędnego oznaczenia południowego obszaru Stawiska jako obszaru leśnego			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.

						dniona			
			58. uwaga dot. podziału na tereny wskazane i niewskazane do zabudowy			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			59. uwaga dot. podziału na tereny wskazane i niewskazane do zabudowy			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			60. uwaga dot. opisu właściciela willi przy ul. Bażantów (str. 39)			Uwaga uwzględniona	-		
			61. uwaga dot. opisu willi przy ul. Bażantów (własność)			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			62. uwaga dot. opisu willi przy ul. Bażantów (daty budowy)			Uwaga uwzględniona	-		
			63. sprzeciw wobec sugestii aby ulice i tereny zieleni urządzać jako przestrzenie reprezentacyjne lub obszary skupiające życie społeczne mieszkańców		część II kierunki	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			64. sprzeciw wobec stwierdzenia „ochronę tych obiektów [objętych ochroną w MPZP] należy kontynuować odpowiednio w planach miejscowych dokonując ich aktualizacji i wartościowania obiektów”			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			65. sprzeciw wobec lokalizacji usług komercyjnych w Podkowie, usługi należy ograniczać			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwia również obowiązujący plan miejscowy.
			66. sprzeciw wobec celu studium – lokalizacja			-	Uwaga		Uwaga bezzasadna

			terenów na cele inwestycyjne				niewuzględniona			Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			67. sprzeciw wobec rozwoju turystyki, która powinna być rozwijana tylko w krajach Trzeciego Świata			-	Uwaga niewuzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			68. wniosek o wprowadzenie zaleceń w zakresie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów (dot. przejścia pod torami)			-	Uwaga niewuzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Regulują to przepisy odrębne.
			69. wniosek o wprowadzenie zaleceń w zakresie ograniczenia ruchu motocyklowego			-	Uwaga niewuzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.
			70. wniosek o zmniejszenie parkingu P&R i ograniczenie ruchu kołowego			-	Uwaga niewuzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.
			71. wniosek o ujednoczenie wartości wskaźników intensywności zabudowy i obniżenie wartości wskaźnika dla zabudowy usługowej			-	Uwaga niewuzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej było utrzymanie wskaźników na zaproponowanym poziomie.
			72. wniosek o przeznaczenie niezabudowanych terenów inwestycyjnych na tereny rekreacyjne			-	Uwaga niewuzględniona			
			73. sprzeciw wobec zmian sprzecznych z obowiązującym planem (w szczególności przeznaczenie terenu na południe od ul. Borowin)			Uwaga uwzględniona	-			W studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN.
			74. sprzeciw wobec celów inwestycyjnych jako jedynych celów studium			-	Uwaga niewuzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Regulują to przepisy odrębne.
28.	25.11.2019		wniosek o dodanie zapisu umożliwiającego realizację nowych dróg na terenie O-1U	O-1U	część II kierunki	-	Uwaga niewuzględniona			W projekcie studium dopuszcza się na terenie O-1U realizację m.in.:

					rozdział 3 pkt 10		dniona			dojazdów, dojść pieszych, dróg rowerowych, parkingów. Studium nie przewiduje jednak możliwości realizacji nowych dróg co skutkowało by koniecznością ponownego uzgodnienia z konserwatorem zabytków.
29.	25.11.2019		1. Wniosek o włączenie całej ulicy Miejskiej do enklawy ogrodowej	część terenów O-Mn	część terenów O-Mn	-	Uwaga nieuwzględniona			Planuje się utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwi również obowiązujący plan miejscowy.
			2. wniosek o dołączenie ulicy Miejskiej do listy ulic, na których planowane jest zorganizowanie i urządzenie ciągów pieszych, spacerowych i rowerowych	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 9	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskazane na rysunku „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” szlaki piesze i pieszo-rowerowe stanowią podstawowy układ komunikacji „nie samochodowej”, który może być uzupełniany lub korygowany w zależności od potrzeb.
			3. wniosek o wykluczenie ruchu autobusowego z ulicy Miejskiej	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium
30.	25.11.2019		1. wniosek o zmianę dopuszczalnej wysokości zabudowy z 9 na 10 m	część tekstowa	część II kierunki rozdział 2	Uwaga uwzględniona	-			
			2. wniosek dot. najważniejszych elementów krajobrazu kulturowego – wniosek o przeniesienie alej i szpalerów z dziewiątego na drugie miejsce na liście	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.6	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna.
			3. Wniosek o zmianę kategorii drogi – Aleja Lipowa – „z lokalnej” na „inną”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona			Jest to jedna z ważniejszych dróg na terenie miasta. Kategoria drogi lokalnej występuje też w obowiązującym planie miejscowym.
			4. wniosek o ochronę ul. Jana Pawła II przed intensywnym ruchem samochodowym			-	Uwaga			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium

			5. wniosek o bezkolizyjne przejście i przejazd przez tory w Podkowie Leśnej Głównej				niewuzględniona				
						-	Uwaga niewuzględniona				Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Sposób rozwiązania skrzyżowania drogi powiatowej i torów kolejowych nie może być przedmiotem studium.
31.	25.11.2019		wniosek o zmianę nazewnictwa poszerzeń ulic w rejonie Wrzosowa, Storczyków, Paproci, Kwiatowa i Czeremchowa z „układ komunikacyjny” na „skwery na terenach ulic i placów miejskich”, tak jak w mpzp, oznaczenie ich jako tereny zielone oraz ograniczenie rodzaju prac tam wykonywanych do prac przewidzianych w § 41 MPZP	część tekstowa	część tekstowa	Uwaga uwzględniona	-				Planuje się zmianę brzmienia wskazanego oznaczenia tak, aby z nazwy wynikała możliwość realizacji na tych terenach zieleni miejskiej.
32.	25.11.2019	PKP S.A Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie	wniosek o zmianę przeznaczenia terenu O-1ZP na O-MNr	działka ew. nr 5 obr. 07	O-1ZP	-	Uwaga niewuzględniona				Teren O-1ZP to teren zieleni łączący teren MOK-u z Leśnym Parkiem Miejskim.
33.	25.11.2019		1. uwaga dot. nieprecyzyjnego opisanie zmian w zakresie odtworzeń i poszerzeń placów	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 2 i 3	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo niewuzględniona				Planuje się zmianę brzmienia wskazanego oznaczenia tak, aby z nazwy wynikała możliwość realizacji na tych terenach zieleni miejskiej. Precyzyjny opis powstanie jednak na etapie ewentualnego planu miejscowego lub wręcz projektu zagospodarowania terenu.
			2. uwaga dot. wyboru ulic wyznaczonych do uzupełnienia układów zieleni (Szpaków, Topolowa, Helenowska, Główna, Myśliwska) - wylczenie należy uzupełnić o ul. Słowiczą, Parkową, Zachodnią, Jelenią?	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 5	-	Uwaga niewuzględniona				Wybrane ulice podano jako przykładowe. Możliwe jest uzupełnianie zielenią wszystkich ulic na terenie miasta.
			3. wniosek o sprecyzowanie czym jest „właściwe” zakończenie osi widokowej - Alei Lipowej niczego nie brakuje	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 6	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo niewuzględniona				Zapisy do ewentualnego preredagowania. Na końcu alei Lipowej stał mały obiekt budowlany (sklep z warzywami).

					dniona			Nie było to reprezentacyjne zakończenie osi widokowej.
4.	wniosek o uzasadnienie dla wyboru ulic wskazanych do zorganizowania i urządzenia ciągów pieszych, spacerowych i rowerowych łączących tereny zieleni	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 9	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona			Wskazane na rysunku „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” szlaki piesze i pieszo-rowerowe stanowią podstawowy układ komunikacji „nie samochodowej”, który może być uzupełniany lub korygowany w zależności od potrzeb.
5.	sprzeciw wobec likwidacji obiektów o niskiej jakości architektonicznej (ingerencja w prawo własności)	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.4 pkt 11	-	Uwaga nieuwzględniona			Projekt studium zakłada działanie kierunkowe „Stopniowe likwidowanie obiektów dysharmonijnych w przestrzeni miejskiej lub obiektów o niskiej jakości architektonicznej, a także obiektów zdewastowanych (z wyjątkiem obiektów historycznych). Przeprowadzanie remontów budynków (...)”. Ponadto zapisano m.in., że „Przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenów ustalone w planach miejscowych muszą być zgodne z przepisami odrębnymi”.
6.	wniosek o wskazanie podstawy prawnej dla zakazu budowania przydomowych oczyszczalni ścieków na działkach mniejszych niż 3000 m ²	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.1 i 4.2	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona			Do studium wprowadzony zostanie zakaz realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Archiitektonicznej jest wprowadzenie takiego zakazu.
7.	wniosek o wskazanie podstawy prawnej konieczności podłączania wszystkich obiektów budowlanych do sieci kanalizacyjno-sanitarnej	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.2	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. W studium nie przytacza się wszystkich aktów prawa, z których wynikają stosowane nakazy, zakazy lub ograniczenia. Zasady przyłączania obiektów do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej regulują m.in. ustawy: o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym

									odprowadzaniu ścieków oraz przepisy lokalne.
			8. nie ma potrzeby rozbudowy sieci ścieżek rowerowych i większej ingerencji w środowisko, inwestycją celu publicznego jest dobra nawierzchnia dla wszystkich, a nie tylko pas dla rowerów	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.3 i 4.3	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			9. uwaga dot. podstawy prawnej postulatu podłączenia do sieci wodociągowej wszystkich obiektów i działek budowlanych	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.5	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. W studium nie przytacza się wszystkich aktów prawa, z których wynikają stosowane nakazy, zakazy lub ograniczenia. Zasady przyłączania obiektów do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej regulują m.in. ustawy: o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz przepisy lokalne.
34.	25.11.2019	Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego o Dendropolis	1. wniosek o uzasadnienie podziału na strefy/enklawy poprzez wskazanie potrzeb i korzyści	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.1	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. W projekcie studium opisano kryteria wydzielenia stref i enklaw.
		2. wniosek o określenie jednorodnych, jednoznacznych cech charakterystycznych dla poszczególnych stref	-			Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. W projekcie studium opisano kryteria wydzielenia stref i enklaw.	
		3. sztuczne wyznaczenie strefy usługowej, podczas gdy usługi są rozprzestrzenione punktowo w całym mieście	-			Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga. Z inwentaryzacji jednoznacznie wynika kumulowanie się usług w sąsiedztwie stacji Podkowa Leśna Główna.	
		4. uwaga dot. zagrożeń związanych z wyznaczeniem strefy centralnej	-			Uwaga nieuwzględniona		Planuje się utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również	

									obowiązujący plan miejscowy. Projekt studium wskazuje, że „Część Miasta Ogrodu określona jako Enklawa Centralna to fragment części ogrodowej, lecz charakteryzujący się występowaniem mniejszej ilości zieleni wysokiej i większej liczby budynków o charakterze miejskim”
5.	wniosek o uzupełnienie studium o zalecenia: - o odtworzeniu leśnego charakteru działek leśnych, szczególnie leśnej ściółki - o zastosowaniu w przestrzeni miejskiej oraz ogrodach prywatnych nasadzeń zimozielonych roślin okrywowych - o zastosowaniu w przestrzeni miejskiej oraz ogrodach prywatnych nasadzeń roślin o kwiatach pożytecznych dla owadów zapylających i owocach pożytecznych dla ptaków	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.2	-	Uwaga nieuwzględniona				Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.
6.	poszerzanie „przestrzeni” ulic nie może się odbywać kosztem zieleni	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona				Uwaga bezzasadna, zieleni może znajdować się w przestrzeni ulic. Planuje się zmianę brzmienia wskazanego oznaczenia tak, aby z nazwy wynikała możliwość realizacji na tych terenach zieleni miejskiej.
7.	przedłużenie ul. Akacyjnej zaburzy funkcjonowanie terenu MOK-u			-	Uwaga nieuwzględniona				Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych elementów pierwotnego układu urbanistycznego w tym przedłużenia ul. Akacyjnej w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.
8.	podnoszenie estetyki i organizacji przestrzennej powinno, obok wymienionych zaleceń, uwzględniać przestrzeganie przepisów o ochronie przyrody oraz zasad dbałości o środowisko, a także odnosić się do			-	Uwaga nieuwzględniona				Uwaga bezzasadna. Zapis dotyczy całego miasta - wybrane ulice podano jako przykładowe.

			wszystkich, a nie tylko wybranych ulic						
			9. wniosek o usunięcie słowa „możliwie” ze zdania: „zachowanie możliwie wysokich wskaźników dotyczących powierzchni biologicznie czynnej”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4	-	Uwaga nieuwzględniona		Projekt studium zakłada zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Określa stosowane wskaźniki dla poszczególnych obszarów. Wskazany zapis ma na celu zachowanie wyższych wskaźników pbc tam gdzie jest to możliwe, ale również zapewnić możliwość funkcjonowania obiektów, dla których jest on niższy (np. szkoła KIK).
			10. wniosek o uzupełnienie punktu dot. transpiracji o zalecenie nasadzeń roślinności niskiej o właściwościach zwiększających wilgotność gleby, sprzyjającej zatrzymywaniu liści, niewymagającej grabienia, przyczyniającej się do tworzenia próchnicy, zwiększającej stopień nawilżenia powietrza	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.2	Uwaga uwzględniona	-		
			11. wniosek kwestionujący zdanie „Śluznym byłaby zmiana przeznaczenia gruntów leśnych w części zurbanizowanej Podkowy Leśnej na cele nieleśne”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.5	-	Uwaga nieuwzględniona		Zmiana przeznaczenia nie oznacza wycięcia drzew, ale usankcjonowanie istniejącej sytuacji. Ogrody przydomowe o charakterze leśnym nie są lasami. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.
			12. wniosek o stworzenie planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.5	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.
			13. wniosek o zmianę określeń „dawny krajobraz”, „agresywna architektura”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.6	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.
			14. wniosek o rozdzielenie oraz zabezpieczenie ruchu rowerowego i pieszego	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.

			15. wniosek o uzupełnienie zapisu: „Planowana sieć ciągów rowerowych na terenie gminy ma docelowo służyć obsłudze lokalnego ruchu mieszkańców oraz obsłudze zrównoważonego, ograniczonego ruchu turystycznego”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Zapis zostanie przeredagowany, ale nie w zaproponowanym brzmieniu.
			16. wniosek o wprowadzenie zaleceń dot. zakładania kompostowników miejskich i przydomowych	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.6	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.
35.	25.11.2019		1. sprzeciw wobec możliwości tworzenia lokali usługowych w budynkach jednorodzinnych bez ograniczenia % oraz wobec możliwości realizacji usługi w budynku wolnostojącym	C-MN/U	C-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Zgodnie z prawem budowlanym budynek mieszkalny jednorodzinny to taki, w którym dopuszcza się również wydzielenie lokalu użytkowego do 30% powierzchni całkowitej budynku.
			2. sprzeciw wobec wzrostu wskaźnika gęstości zabudowy z 0,25 na 0,40 oraz pominięcie limitu zabudowy na działce do 400 m ²	cały obszar studium	cały obszar studium	-	Uwaga nieuwzględniona			Analizy istniejącego zagospodarowania oraz potencjalnych możliwości zainwestowania mniejszych działek wskazują na konieczność utrzymania wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 0,4. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie. Określenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na niższym poziomie możliwe będzie w planach miejscowych sporządzanych dla poszczególnych fragmentów miasta.
36.	25.11.2019	Katarzyna Lubecka-Figiel Kierownik Referatu Infrastruktury Komunalnej i Zamówień	1. wniosek o wprowadzenie zapisu umożliwiającego stosowanie w planach miejscowych wskaźników bardziej ekstensywnych niż określone w studium	część tekstowa	część II kierunki rozdział 3	Uwaga uwzględniona	-			
			2. wniosek o wprowadzenie zapisu umożliwiającego korektę granic poszczególnych wydzieleń zgodnie ze			Uwaga uwzględniona	-			

Publicznych Urząd Miasta Podkowa Leśna	stanem istniejącym lub gdy zachodzą inne ważne przesłanki do ich korekty np. podyktowane ważnym interesem publicznym lub innymi wartościami wysoko chronionymi, a w szczególności koniecznością zachowania ładu przestrzennego, ochrony przyrodniczo cennych obiektów i obszarów oraz krajobrazu i wartości kulturowych miasta								
	3. wniosek o wprowadzenie zapisu dopuszczającego dla wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej odpowiednio zwiększenie lub zmniejszenie wskaźnika (jednak nie więcej niż o 5 punktów procentowych), w szczególności w sytuacji konieczności zwiększenia istniejącej powierzchni zabudowy w celu wykonania termomodernizacji budynków			Uwaga uwzględniona	-				
	4. wniosek o rozważenie możliwości dookreślenia wskaźnika intensywności zabudowy poprzez ustanowienie maksymalnej wartości wskaźnika dla kondygnacji nadziemnych	część tekstowa	część II kierunki rozdział 2	-	Uwaga nieuwzględniona				Analizy istniejącego zagospodarowania oraz potencjalnych możliwości zainwestowania mniejszych działek wskazują na konieczność utrzymania wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 0,4. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie. Określenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na niższym poziomie możliwe będzie w planach miejscowych sporządzanych dla poszczególnych fragmentów miasta.
5. wniosek o ujęcie w tekście, że wyrokiem z dnia 30.10.2019 w WSA w Warszawie stwierdził nieważność uchwały nr 84/XIX/2008 Rady Miasta Podkowa Leśna z dnia 26 czerwca 2008 r. w odniesieniu do działki nr 93 obr. 11	działka ew. 93 obr. 11	część tekstowa	Uwaga uwzględniona	-					

			6. wniosek o korektę symbolu O-Z2P na O-ZL	działka ew. nr 10 obr 03	O-Z2P	Uwaga uwzględniona	-			
			7. wniosek o korektę rysunku poprzez wysowanie granicy terenów między Ś-Z2P/ZL i Ś-ZL oraz C-ZP i O-1ZP	Z2P/ZL i Ś-ZL oraz C-ZP i O-1ZP	Z2P/ZL i Ś-ZL oraz C-ZP i O-1ZP	Uwaga uwzględniona	-			
			8. wniosek o wprowadzenie rozróżnienia wskaźników dla obszarów ze względu na podstawowy i dopuszczony kierunek przeznaczenia	część tekstowa	część II kierunki rozdział 2	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga ta miała dotyczyć głównie terenu O-3U. Zmiana przeznaczenia na tym obszarze powoduje brak konieczności rozdzielania wskaźników dla obszarów ze względu na podstawowy i dopuszczony kierunek przeznaczenia.
			9. wniosek o przeanalizowanie zasadności dopuszczania zabudowy mieszkaniowej np. na O-1U	część tekstowa	część II kierunki rozdział 2	Uwaga uwzględniona	-			
			10. wniosek o utrzymanie zapisu z mpzp dopuszczającego lokalizowanie zabudowy bliźniaczej, pod warunkiem, że jest to uzasadnione koniecznością ochrony drzewostanu, ukształtowania terenu lub stosunków wodnych oraz że domy są usytuowane na dwóch wydzielonych działkach, spełniających ustalone w planie warunki dla działek budowlanych dla zabudowy mieszkaniowej	część tekstowa	część II kierunki rozdział 2	-	Uwaga nieuwzględniona			Proponuje się pozostawienie dotychczasowych zapisów projektu studium.
			11. wniosek o dodanie zapisu, że na terenach wyłączonych spod zabudowy, w mpzp dopuszcza się wydzielanie terenów z istniejącą zabudową	część tekstowa	część II kierunki rozdział 3	Uwaga uwzględniona	-			
			12. wniosek o weryfikację oznaczeń w zakresie ochrony zabytków np. zmienił się adres działki nr 108/1 z ul. Borowin 5 na 13	część tekstowa i graficzna	część tekstowa i graficzna	Uwaga uwzględniona	-			
			13. wniosek o weryfikację oznaczeń graficznych w zakresie pomników przyrody	część graficzna	część graficzna	Uwaga uwzględniona	-			
			14. wniosek o ujęcie w studium planowanego szlaku rowerowego po północnej stronie drogi nr 719	część graficzna	część graficzna	Uwaga uwzględniona	-			Ścieżka rowerowa jest oznaczona w pasie drogowym drogi wojewódzkiej.
37.	26.11.2019		1. wniosek o odstąpienie od budowy obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²			-	Uwaga nieuwzględniona			

		2. wniosek o ograniczenie wysokości zabudowy do 6 m	O-1U	O-1U	-	Uwaga nieuwzględniona			W obowiązującym MPZP dla Galerii maksymalna wysokość zabudowy to 12 m. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest określenie wskaźnika na tym poziomie.
		3. wniosek o ograniczenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 20%			-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.
		4. wniosek o wyznaczenie strefy ochronnej 50 m od rowu melioracyjnego RS-11 w postaci ciągu ekologicznego z zielenią wysoką			-	Uwaga nieuwzględniona			
		5. wniosek o przeznaczenie terenu pod usługi rekreacyjne, gastronomii, sportu			-	Uwaga nieuwzględniona			

Załączniki:

- zbiór uwag załączonych w wykazie

BURMISTRZ MIASTA
Podkowa Leśna
Artur Tusiński
.....
Artur Tusiński
(podpis Burmistrza Miasta Podkowa Leśna)