

Załącznik Nr 1  
do Zarządzenia Burmistrza  
Nr 25/2006 z dnia 16 sierpnia 2006



**PLANY REALIZACYJNE**

**DO STRATEGII**  
**ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU**  
**MIASTA-OGRODU**  
**PODKOWA LEŚNA**

**NA LATA 2005-2014**

Podkowa Leśna, sierpień 2006



# SPIS TREŚCI

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Spis treści</b> .....  | <b>3</b>  |
| <i>Spis tabel</i> .....   | 5         |
| <b>I.    Wstęp</b> .....  | <b>6</b>  |
| <b>II.   Zadania służące realizacji celu strategicznego nr 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna</b> .....   | <b>7</b>  |
| 1.1.1 <i>Dobranie optymalnych technologii utwardzenia ulic oraz wykonanie i wdrożenie wieloletniego planu ich modernizacji</i> .....  | 8         |
| 1.1.2 <i>Uregulowanie stanu prawnego dróg w mieście</i> .....   | 11        |
| 1.1.3 = 2.2.3 <i>Zagospodarowanie wód opadowych</i> .....   | 13        |
| 2.3.1 <i>Wykonanie i wdrożenie planów odtworzenia cieków wodnych</i> .....  | 13        |
| 2.4.2 <i>Odtworzenie stawu w Parku Miejskim</i> .....   | 13        |
| 1.2.1 i 2.2.1 <i>Dokończenie inwestycji wodociągowo- kanalizacyjnej</i> .....   | 16        |
| 1.3.1 <i>Rewitalizacja i adaptacja budynku Pałacyku na Podkowieńskie Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich</i> .....  | 18        |
| 1.3.2 <i>Plan zarządzania nieruchomościami gminy</i> .....  | 20        |
| 1.4.1 <i>Modernizacja oświetlenia ulicznego i infrastruktury energetycznej</i> .....  | 22        |
| 1.5.1 <i>Opracowanie i wdrożenie nowego projektu organizacji ruchu</i> .....  | 24        |
| 1.6.1 <i>Opracowanie i (1.6.2) wdrożenie koncepcji estetycznej miasta w zakresie systemu informacji wizualnej, małej architektury i zieleni miejskiej</i> .....   | 26        |
| 1.6.3 <i>System egzekwowania prawa miejscowego</i> .....  | 28        |
| 1.7.1. <i>System oznakowanych ciągów spacerowo-rowerowych po mieście</i> .....  | 29        |
| 1.7.2 <i>Budowa sali gimnastycznej i boiska na terenie szkoły samorządowej, inne obiekty sportowe</i> .....   | 31        |
| 1.8.1 i 1.8.2 <i>Modernizacja istniejącego cmentarza komunalnego i znalezienie lokalizacji dla nowego cmentarza komunalnego</i> .....   | 33        |
| <b>III.  Zadania służące realizacji celu strategicznego nr 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu</b> .....   | <b>35</b> |
| Zadanie 2.1.1 <i>Problem zdrowotności Lasu Młochowskiego i drzewostanu na terenie miasta</i> .....  | 36        |
| Zadanie 2.1.2 <i>Zapewnienie ochrony lasu przed nadmierną eksploatacją</i> .....  | 36        |
| 2.2.1 <i>Dokończenie inwestycji wodociągowo- kanalizacyjnej</i> .....   | 39        |
| 2.2.2 <i>Wybranie optymalnego źródła zasilania miasta w wodę oraz skuteczna realizacja wybranej koncepcji</i> .....   | 40        |
| 2.2.3 <i>Zagospodarowanie wód opadowych z powierzchni utwardzonych</i> .....  | 43        |
| 2.2.4 <i>Promocja ograniczania zużycia wody</i> .....   | 44        |
| 2.2.5 <i>Dążenie do zbudowania zamkniętego systemu obiegu wody w mieście (odzyskiwanie wody) - prace studialne</i> .....  | 45        |
| 2.3.1 <i>Wykonanie i wdrożenie planów odtworzenia cieków wodnych</i> .....  | 47        |
| 2.4.1 <i>Wykonanie planu rewitalizacji parku jako Leśnego Parku Miejskiego (zagospodarowanie z zachowaniem funkcji ekologicznych - zespół przyrodniczo-krajobrazowy)</i> .....  | 48        |
| 2.4.2 <i>Odtworzenie stawu w parku</i> .....  | 48        |
| 2.5.1 <i>Przygotowanie polityki konserwacji zieleni na terenach miejskich i działkach prywatnych oraz wprowadzenie do prawa miejscowego</i> .....   | 51        |
| 2.5.2 <i>Wprowadzenia funkcji leśnika (ogrodnika) miejskiego</i> .....  | 53        |
| 2.5.3 <i>Odtworzenie i ochrona korytarzy ekologicznych z/do Lasu Młochowskiego</i> .....  | 54        |
| 2.6.1 <i>Ochrona powietrza i ciszy</i> .....  | 56        |
| 2.7.1 <i>Wypracowanie systemu skutecznego przestrzegania prawa miejscowego</i> .....  | 57        |
| 2.7.2 <i>System informacji o wymogach prawa miejscowego</i> .....   | 57        |
| 2.7.3 <i>Promocja zachowań proekologicznych (w tym ograniczenia zużycia wody – zadanie 2.2.4)</i> .....   | 60        |
| 2.8.1 <i>Projekty zagospodarowania perspektywicznego kluczowych fragmentów miasta – Rewitalizacja centrum miasta</i> .....  | 62        |
| 2.8.2 <i>Przygotowanie analiz dotyczących istotnych problemów funkcjonowania miasta</i> .....   | 62        |
| <b>IV.   Zadania służące realizacji celu strategicznego nr 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców miasta-ogrodu</b> .....  | <b>64</b> |
| 3.1.1. <i>Opracowanie i realizacja programu edukacyjno-wychowawczego dzieci i młodzieży (obejmującego przekazywanie wiedzy i umiejętności oraz kształtowanie wartości i zagospodarowania czasu wolnego młodzieży)</i> ..... | 65        |
| 3.1.2. <i>Analiza systemu oświatowo-wychowawczego pod kątem trendów demograficznych, aspiracji i potrzeb mieszkańców oraz kosztów dla miasta</i> .....  | 68        |

|   |     |
|---|-----|
| <a href="#">3.2.1 Zaplanowanie i sukcesywna realizacja obiektów stanowiących bazę materialną dla uprawiania sportu i rekreacji dla młodzieży i dorosłych (dostępnej także dla osób niepełnosprawnych)</a> | 71  |
| <a href="#">3.3.1 Podniesienie skuteczności działania systemu pomocy społecznej poprzez lepszą współpracę wszystkich instytucji</a>   | 74  |
| <a href="#">3.3.2 Oferta edukacji ustawicznej dla osób starszych – docelowo „Uniwersytet Trzeciego Wieku” w Podkowie Leśnej</a>   | 77  |
| <a href="#">3.4.1 Modernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Podkowie Leśnej, ul. Błońska</a>   | 79  |
| <a href="#">3.4.2 Działania na rzecz zabezpieczenia świadczenia usług rehabilitacyjnych dla mieszkańców</a>   | 81  |
| <a href="#">3.4.3 Zabezpieczenie profilaktyki i opieki medycznej w szkołach i przedszkolu</a>   | 83  |
| <a href="#">3.5.1 Rewitalizacja i adaptacja budynku Pałacyku na Podkowińskie Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich</a>  | 84  |
| <a href="#">3.5.2 Wspieranie działań kulturotwórczych organizacji społecznych oraz parafii Św. Krzysztofa</a>   | 85  |
| <a href="#">3.5.3 Muzeum Literatury i Sztuki Polskiej XX wieku im. A. i J. Iwaszkiewiczów na Stawisku</a>   | 87  |
| <a href="#">3.5.4 Poszerzenie dotychczasowych zadań Miejskiego Ośrodka Kultury o działania nakierowane na wychowanie i zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży, rekreację i sport</a>                    | 88  |
| <a href="#">3.5.5 Powołanie Multimedialnego Ośrodka Informacyjno-Czytelniczego</a>  | 90  |
| <a href="#">3.6.1 Przygotowanie Karty Mieszkańca Podkowy Leśnej</a>   | 92  |
| <a href="#">3.6.2 Program wspierania inicjatyw społecznych</a>  | 94  |
| <a href="#">3.6.3 Wspieranie powstania gazety lokalnej i elektronicznej listy dyskusyjnej dla mieszkańców</a>   | 97  |
| <a href="#">3.6.4 Prowadzenie lokalnego kalendarza imprez kulturalnych, integracyjnych i promocyjnych w mieście</a>   | 100 |
| <a href="#">3.7.1 Powołanie Ośrodka Dokumentacji, Informacji i Promocji Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna (docelowo Muzeum Miasta Ogrodu Podkowa Leśna)</a>   | 101 |
| <a href="#">3.7.2 Ochrona konserwatorska substancji zabytkowej Miasta Ogrodu i autentyczności dziedzictwa materialnego</a>  | 102 |
| <a href="#">3.8. Karta zbiorcza zadań 1-3 realizujących cel „Bezpieczne miasto”</a>   | 105 |
| <a href="#">= 4.5 Zapewnienie bezpieczeństwa firmom, obywatelom i przyjezdnym</a>   | 105 |

## **V. Zadania służące realizacji celu strategicznego nr 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej ..... 110**

|   |     |
|---|-----|
| <a href="#">4.1 Szybki i pewny dostęp do szerokopasmowego Internetu</a>   | 111 |
| <a href="#">4.2 Uczestnictwo Podkowy Leśnej w regionalnym, międzygminnym projekcie „e-Mazowsze: zapewnienie dostępu przedsiębiorcom i mieszkańcom do informacji i usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną”</a> | 113 |
| <a href="#">4.3. Ukierunkowana promocja miasta</a>  | 116 |
| <a href="#">4.4 Polityka podatkowa wspierająca przedsiębiorczość</a>  | 118 |
| <a href="#">4.5 Zapewnienie bezpieczeństwa firmom, obywatelom i przyjezdnym</a>   | 120 |
| <a href="#">4.6 Miejsca parkingowe na terenie miasta</a>  | 121 |
| <a href="#">4.7 Rozwój turystyki, wypoczynku oraz usług edukacji i kultury</a>  | 123 |

## **VI. System zarządzania realizacją oraz harmonogram ..... 126**

|   |     |
|---|-----|
| <a href="#">1. System zarządzania realizacją Strategii</a>  | 126 |
| <a href="#">2. System monitorowania i oceny realizacji Strategii</a>  | 127 |
| <a href="#">3. Sposoby komunikacji z organizacjami społecznymi, mieszkańcami i przedsiębiorcami nt. stanu realizacji i oceny wdrażania Strategii Rozwoju Miasta</a> | 127 |
| <a href="#">4. Harmonogram realizacji zadań wraz z podziałem odpowiedzialności za ich koordynację</a>   | 128 |

## **VII. Zadania z zakresu zarządzania urzędem niezbędne do realizacji strategii**

**132**

|   |     |
|---|-----|
| <a href="#">1. Cel realizacji dodatkowych zadań z zakresu zarządzania Urzędem</a>   | 132 |
| <a href="#">1. Zakończenie prac nad Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna</a>                     | 132 |
| <a href="#">2. Identyfikacja i opis procesów zarządczych w Urzędzie Miejskim oraz przygotowanie procedur dla kluczowych procesów</a>          | 132 |
| <a href="#">3. Wykonanie katalogu usług administracyjnych świadczonych przez Urząd Miejski na rzecz mieszkańców i podmiotów gospodarczych</a> | 133 |
| <a href="#">4. Przygotowanie elektronicznego obiegu dokumentów w urzędzie</a>   | 133 |
| <a href="#">5. Wprowadzenie budżetowania zadaniowego</a>  | 134 |
| <a href="#">6. Przyjęcie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi</a>  | 134 |
| <a href="#">7. Uczestnictwo w programie „Przejrzysta Polska”</a>  | 135 |

## **VIII. Prognoza finansowa realizacji zadań strategii ..... 136**

|  |     |
|--|-----|
| <a href="#">1. Sposób przygotowania wieloletniej prognozy dochodów i wydatków miasta</a> | 136 |
| <a href="#">2. Ramowy Wieloletni Plan Inwestycyjny</a>                                   | 138 |

## Spis tabel

|   |     |
|---|-----|
| <a href="#"><u>Tabela 1. Harmonogram realizacji zadań z podziałem odpowiedzialności za koordynację</u></a> .....                              | 129 |
| <a href="#"><u>Tabela 2. Wieloletnia analiza finansowa - tabela przepływów finansowych</u></a> ....   | 137 |
| <a href="#"><u>Tabela 3. Wydatki na wieloletnie zadania inwestycyjne z uwzględnieniem źródeł ich finansowania na lata 2005-2014</u></a> ..... | 139 |

# I. WSTĘP

Niniejszy dokument stanowi drugą, kolejną aktualizację „Planów realizacyjnych do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna na lata 2005-2014”. Powstał on w Urzędzie Miasta w okresie maj-lipiec 2006 w oparciu o przyjęte przez Radę Miasta w dniu 29 kwietnia 2006 „Sprawozdanie z realizacji Strategii rozwoju miasta w roku 2005”. Sprawozdanie to przed przedstawieniem Radzie Miasta było przedmiotem obrad Komitetu Doradczo-Monitorującego przy Burmistrzu Miasta (marzec 2006).

Niniejszy dokument stanowi szczegółowy plan wdrażania Strategii w roku bieżącym, zestawiony z uchwałą budżetową i z uwzględnieniem zweryfikowanej wykonalności rzeczowo-finansowej w latach kolejnych.

„Plany Realizacyjne do Strategii” mają stanowić zestaw wskazań dla osób koordynujących realizację poszczególnych zadań strategii oraz zaangażowanych w realizację strategii, a także ma umożliwić otwartą dyskusję nad sposobem realizacji poszczególnych zadań w ramach strategii.

Opisy sposobu realizacji zadań zestawione są na tzw. „kartach zadań” o jednakowej i porównywalnej strukturze oraz stałym zestawie podstawowych informacji. Karty te są ustawione wg. kolejności celów strategicznych, tj.:

Karty zadań do celu I: Nowoczesna infrastruktura komunalna

Karty zadań do celu II: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego

Karty zadań do celu III: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców

Karty zadań do celu IV: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej

Istotną rolę spełnia rozdział „Sposób zarządzania wdrażaniem planów realizacyjnych” – opisuje on sposób podziału obowiązków z zakresu koordynacji poszczególnych zadań lub grup zadań, a także zasady monitorowania efektów. Uzupełnieniem tych informacji jest lista dodatkowych zadań wewnętrznych zrealizowanych przez Urząd Miasta, a także szczegółowy harmonogram realizacji zadań przewidzianych w strategii wraz ze wskazaniem komórek organizacyjnych Urzędu Miasta lub samorządowych jednostek organizacyjnych, które koordynują realizację poszczególnych zadań.

**II. ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI  
CELU STRATEGICZNEGO NR 1:**

**NOWOCZESNA  
INFRASTRUKTURA KOMUNALNA**

|   |   |
|---|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>  |   |
| <b>1.1.1 Dobranie optymalnych technologii utwardzenia ulic oraz wykonanie i wdrożenie wieloletniego planu ich modernizacji.</b>   |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>                                   |
| <b>Cel 1 Nowoczesna infrastruktura komunalna.</b>   | <b>1.1 Modernizacja nawierzchni ulic z zastosowaniem technologii pro-ekologicznych.</b> |
| <b>4a. UZASADNIENIE ZADANIA:</b>  |   |
| <p>Wzrastająca liczba użytkowanych samochodów (Podkowa oraz Żółwin i Owczarnia – te dwa ostatnie odpowiadają za 50% ruchu na głównych ulicach miasta) oraz naruszenie rodzimego gruntu podczas budowy sieci wodociągowo-kanalizacyjnej spowodowały znaczne pogorszenie stanu ulic gruntowych w naszym mieście.</p> <p>W okresach zwiększonych opadów, oraz wiosną i jesienią niektóre ulice są nie przejezdne, a z uwagi na brak ciągów chodnikowych również nie nadające się do korzystania przez pieszych. Po okresie wiosennym powstają koleiny wymagające stałego wyrównywania. Rodzi to konieczność przygotowania i realizacji programu modernizacji i utwardzania nawierzchni ulic w mieście.</p> <p><u>Statystyka stanu ulic:</u> W Podkowie Leśnej jest 46,8 km ulic, z czego 1,1 km (2%) to szosa wojewódzka 719. Kolejne 3,19 km (7%) to wyasfaltowane ulice Brwinowska, Jana Pawła II i Parkowa, które należą do powiatu, a dalsze 10,6 km (23%) to wyasfaltowane ulice miejskie. Kolejne 31,9 km (68%) to drogi gruntowe. Spośród tych ostatnich w wymaga utwardzenia ok. 15,5 km (25% wszystkich). Zgłoszenia mieszkańców wskazują, iż 1,7 km wymaga bardzo pilnego utwardzenia bowiem wiosną i jesienią mieszkańcy mają poważne kłopoty z dojazdem do posesji. Ta ostatnia kategoria stanowi 3,6% wszystkich ulic w mieście i 15% spośród tych, które w ogóle należy utwardzać.</p> <p>Począwszy od 2003 zmodernizowano nawierzchnię na 3921 mb ulic miasta (25% z 15,5 km, które wymagają utwardzeń). Testuje się różne technologie: kruszywo kwarcytowe o różnym przekroju, destruk asfaltowy. Wyniki praktyczne testów kruszyw przepuszczalnych nie są jednoznaczne – przejezdność jest poprawiona, ale występuje pylenie latem w okresach suszy. Na krótkim odcinku ul. Topolowej (róg Modrzewiowej) zastosowano eksperymentalnie podbudowę z przepuszczalnego kruszonego betonu, który pokryto rodzimą ziemią. Taka ulica zachowuje naturalny wygląd, ale najwyższa 5 cm warstwa gleby może dawać efekt błota w czasie deszczu. Nie powstają jednak koleiny, przejezdność jest zapewniona a cena jest konkurencyjne (20 zł za m<sup>2</sup>, o 60% mniej, niż gdy wierzchnia warstwa jest z kruszywa kwarcytowego). Destrukt asfaltowy jako warstwa wierzchnia sprawdza się funkcjonalnie, ale jest nieprzepuszczalny – woda może spływać na sąsiednie posesje. Ponadto mieszkańcy sygnalizują, że wzrosła też szybkość pojazdów na ulicach tak utwardzonych i wnioskuje o budowę progów zwalniających. Koszt m<sup>2</sup> nawierzchni z destruktu asfaltowego na podbudowie tłuczniowej to 35 zł.</p> <p>Należy podkreślić, że utwardzanie ulic destruktem, asfaltem lub innymi technikami nisko-przepuszczalnymi – np. kostką brukową (bauma), potęguje problemy z odprowadzaniem wód opadowych i docelowo powoduje konieczność kosztownego „podczyszczania” wód opadowych w specjalnych filtratorach przed ich wprowadzeniem do gleby lub odprowadzeniem do rowów (stanowią o tym aktualne wymogi ochrony środowiska). Dodatkowo utwardzanie nawierzchni zachęca do zwiększania szybkości poruszających się samochodów (np. ul. Orla, Sokola, sąsiednie), co natychmiast</p> |   |



powoduje postulat budowania progów zwalniających. Przede wszystkim jednak utwardzanie nawierzchni asfaltem lub kostką zmienia „leśny” wygląd miasta, który należy utrzymać.

Aktualny koszt budowy nawierzchni asfaltowych na podbudowie z tłucznia wynosi ok. 140 zł za m<sup>2</sup>. Koszt znacznie mniej trwałej nakładki z emulsji asfaltowej na podbudowie tłuczniowej wynosi 45 zł z m<sup>2</sup> (bez krawężników), zaś koszt m<sup>2</sup> utwardzonego drogową kostką bauma (8 cm grubości) wynosi ok. 140 zł. Koszt m<sup>2</sup> ulicy asfaltowej z krawężnikami i chodnikiem to kwota ok. 150 zł. Dla wszystkich tych nawierzchni należy dodać wysokie, ale trudne do oszacowania bez szczegółowego projektu koszty „podczyszczania” wód odpływowych.

Z tych wszystkich powodów, generalną zasadą w Podkowie powinno być:

- (a) utrzymanie jak największej ilości ulic gruntowych z częstym ich wyrównywaniem po okresach deszczowych;
- (b) utwardzanie tylko tych nawierzchni, które są okresowo nieprzejezdne i dobór technologii do każdej konkretnej ulicy;
- (c) utwardzając jakiegokolwiek ulice powinno się unikać utwardzeń nieprzepuszczalnych w tym szczególnie asfaltowych, o ile nie ma obiektywnego technologicznego uzasadnienia na danym odcinku ulicy (np. ulica Sokola, Jaskółcza i Orla – pylenie kruszywa wapiennego – tam trzeba wylewać cienką warstwę stabilizującej emulsji asfaltowej).

Niestety nawierzchnia istniejących od lat ulic asfaltowych pogarsza się po każdej zimie i niedługo trzeba będzie wszystkie pokryć nową nakładką z asfaltu. Łączny koszt takiej wymiany asfaltu wraz z remontem chodników to między 7-8 mln zł, które trzeba będzie jednak rozłożyć na najbliższe 10 lat, a więc poza okres niniejszego planu.

Adresatami zadania są wszyscy mieszkańcy miasta, mieszkańcy miejscowości sąsiednich, przedsiębiorcy oraz goście.

W chwili obecnej z przyczyn formalnych i merytorycznych Podkowa Leśna nie ma szans uzyskania dofinansowania dróg ze środków pomocy strukturalnej Unii Europejskiej. Takie lokalne ulice na obszarze rezydencyjno-mieszkaniowym są poza zakresem zainteresowania programów strukturalnych. Będą czynione starania o podjęcie współpracy z sąsiednimi gminami w celu przygotowaniu projektów ponadlokalnych.

#### **4b. PLAN REALIZACJI I PLAN NA LATA 2005-2014:**

##### **Etap I (styczeń 2005 r. - grudzień 2006 r.)**

1. Kontynuacja obecnego programu utwardzeń na najbardziej nieprzejezdnych ulicach w okresie jesienno-wiosennym, w oparciu o wnioski mieszkańców składane w ostatnim czasie, w tym w ramach WPI oraz ocenę techniczno-ekonomiczną Urzędu Miasta, głównie przy użyciu technologii przepuszczalnych dla wód opadowych.

2. Sporządzenie całościowego wykazu ulic w mieście, które wymagają utwardzeń z powodu sezonowej nieprzejezdności - w oparciu o wnioski mieszkańców oraz wiedzę i pracowników Urzędu, zawierającego wszystkie posiadane informacje techniczne oraz informacje nt. stanu własnościowego. Te ostatnie będą sukcesywnie aktualizowane w miarę ich opracowywania. Będzie to początek kompleksowej ewidencji stanu dróg w mieście. Dla ulic, które najpilniej trzeba utwardzić opracowanie określa już technologię.

##### **Etap II (2007-2010 r.)**

1. Przygotowanie projektu zasad kształtowania i zagospodarowania architektonicznego układu drogowego miasta, który szczegółowo określi geometrię, spadki podłużne i poprzeczne, odwodnienia, rodzaje docelowej nawierzchni ulic (postulat z projektu MPZP).

2. Utwardzenie do roku 2010 wszystkich ulic gruntowych, na których występują

znaczące trudności z przejazdem w okresie jesienno-wiosennym (ok. 15,5 km)

### **Etap III (2010 - 2014 r.)**

3. Realizacja wieloletniego docelowego programu modernizacji nawierzchni ulic, w tym remonty nawierzchni asfaltowych.

### **5. WYKONANIE W ROKU 2005:**

1. W roku 2005 utwardzono 1800 mb ulic miasta, w porównaniu do 1080 mb w 2004 i 1000 mb w 2003.
2. Przeprowadzono analizę stanu ulic, oraz wykonano koncepcje odwodnienia ulic na terenie miasta. Wytypowano ulice do najpilniejszego utwardzenia w roku 2006 w ramach posiadanych środków (ok. 1300 mb). Z analizy wynika, na odcinkach o łącznej długości 1,7 km nie ma przejezdności w okresie deszczy i roztopów. Stanowi to 3,6% wszystkich ulic w mieście i 15% długości ulic, które kwalifikują się do utwardzenia (15,5 km). Będą one utwardzane w pierwszej kolejności.

### **6. PLAN NA ROK NA 2006:**

W roku 2006 kontynuowane będą utwardzenia na ulicach najbardziej nieprzejezdnych. Środki zarezerwowane w budżecie miasta na ten cel (200.000 zł), pozwolą na utwardzenie różnymi technikami następujących odcinków ulic: Jałowcowa, Jaworowa (między Akacjową a Modrzewiową), Borsucza (między Lisią a drugą częścią Wiewiórek), Ptasia (między Słowiczą a Kukułek), 11 Listopada, Helenowska, Sarnia, o łącznej długości ok. 1300 mb (powierzchnia ok. 6000 m<sup>2</sup>). Pokrywają się one z wnioskami mieszkańców do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego złożonymi jeszcze w 2003.

W roku 2006 miasto będzie wraz z powiatem grodziskim remontować ul. Jana Pawła II. Remont obejmie dokończenie wymiany chodników na całej długości ulicy, oraz remont części nawierzchni i ustawienie świateł ostrzegawczych przy przejściu dla dzieci przed szkołą w celu podniesienia ich bezpieczeństwa. Powiat przeznaczy na to zadanie w roku 2006 kwotę 400.000 zł, a miasto 250.000 zł. Środki te nie wystarczą jednak na remont nawierzchni na całej długości ulicy, a jedynie na dokończenie chodników i część asfaltu. W maju i czerwcu na skutek wniosków rodziców i dyrekcji szkoły Burmistrz i Starosta zdecydowali o zamontowaniu świateł na przejściu dla pieszych (dzieci) przy szkole. Zakończenie remontu nawierzchni ul. Jana Pawła II nastąpi w roku 2007.

### **7. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

| <b>8. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b> | <b>NAZWA:</b>  | <b>ZAKRES WSPÓŁPRACY</b>                          |
|------------------------------------|--|---|
|                                    | Mieszkańcy miasta  | Wnioski mieszkańców, w tym wnioski do WPI         |
|                                    | Firmy wyłaniane w drodze przetargów na modernizację ulic | Realizacja wieloletniego planu modernizacji ulic. |

### **9. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA:**

Etap I – nawierzchnie gruntowe - ok. 350, - zł na dwa lata (2005-2006), środki własne gminy.

Etap II – nawierzchnie gruntowe – cd. - ok. 1,8 mln zł (2007-2010), środki własne gminy i kredyt bankowy

Etap III – ok. 7-8 mln zł w zależności od wybranych technologii, w tym gł. ulice asfaltowe i chodniki.

Daje to łącznie ok. 9-10 mln zł (2005-2014). Środki gminy i ew. kredyt bankowy.

|  |  |
|--|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |  |
| <b>1.1.2 Uregulowanie stanu prawnego dróg w mieście</b>  |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓLWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b> |
| Cel nr 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna  | 1.1 Modernizacja nawierzchni ulic                    |
| <b>4a. UZASADNIENIE REALIZACJI:</b>  |  |
| <p>Regulacja statusu prawnego gruntów zajętych pod drogi jest niezbędna zarówno z przyczyn formalno-prawnych, jak i w celu urzeczywistnienia przemian ustrojowych. Wynika ona z przepisów reformujących administrację publiczną z 1990 r. i 1998 r. oraz znowelizowanej w latach 2003/2004 ustawy o drogach publicznych. Obecnie, gdy gminy stały się samodzielnymi podmiotami posiadającymi osobowość prawną, a przepisy prawa dążą do stabilizacji w sferze prawa własności dokonanie regulacji jest niezbędne.</p> <p>Celem zadania jest regulacja stanu prawnego dróg lokalnych zarządzanych przez gminę polegająca na przejęciu na własność samorządu gminnego gruntów zajętych pod drogi, nadanie im właściwej kategorii oraz wpisanie do rejestru dróg. Obecnie grunty te są własnością Skarbu Państwa, dawnej Gromady Podkowa Leśna, osób fizycznych a w niektórych przypadkach właściciel jest nieznany.</p> <p>Gmina nie dysponuje aktami własności dla przeważającej części gruntów przejętych pod drogi lokalne miejskie. Proces regulacji stanu prawnego dróg jest bardzo złożony i może odbywać się w kilku trybach zarówno administracyjnym (przejęcie z mocy prawa np.: komunalizacja, wywłaszczenie lub na podstawie art. 73 ustawy przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U. nr. 133 poz. 8872 ze zm.) jak i cywilnoprawnym (np. wykup, zasiedzenie). Wymaga to zgromadzenia szczegółowej dokumentacji (np.: mapy, wypisy, wyrisy, badania hipoteczne, potwierdzenie władania i zarządzania drogą), zabezpieczenia znacznych środków finansowych w budżecie gminy (opłaty za czynności prawne, odszkodowania), wszczęciu stosownych procedur.</p> <p>Do dnia dzisiejszego stan prawny dróg nie został formalnie uregulowany z kilkoma wyjątkami (fragment ul. Brwinowskiej, Gołębiej).</p> <p>Działania Urząd Miasta będą polegać na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>sporządzeniu dokumentacji niezbędnej do wstępnego rozpoznaniu stanu prawnego dróg na terenie gminy (wypisy, wyrisy, badania hipoteczne, analiza dawnych podziałów oraz wywłaszczeń, analiza pierwotnej parcelacji gruntów) w celu ustalenia trybu w jakim może nastąpić przejęcie poszczególnych odcinków dróg (z mocy prawa, komunalizacja, zasiedzenie, wykup, darowizna lub wywłaszczenie);</li> <li>sporządzenie wykazu nieruchomości zajętych pod drogi z podziałem z punktu widzenia trybu w jakim może nastąpić przejęcie;</li> <li>sporządzenie wykazu nieruchomości gminnych będących we władaniu osób prywatnych;</li> <li>analiza kosztów przejęcia (zależne od przyjętego trybu);</li> <li>sporządzenie harmonogramu przejmowania dróg w rozłożeniu na lata;</li> <li>analiza wysokości odszkodowań za drogi;</li> <li>wszczęcie procedury przejęcia (przygotowanie stosownych dokumentów, podjęcie działań formalnych, wystąpienie do wojewody, sądu w celu uzyskania prawa własności przez gminę, sukcesywne wypłacanie ewentualnych odszkodowań po formalnym przejęciu terenu na własność);</li> <li>zakończenie procedury przejęcia założeniem księgi wieczystej dla danej nieruchomości;</li> <li>nadanie drodze kategorii w trybie uchwały RM</li> <li>wpis do rejestru dróg</li> </ul> <p>Procedura będzie trwała sukcesywnie w latach 2005-2009.</p> |  |

**4b. PLAN REALIZACJI I PLAN NA LATA 2005-2014:**

Sukcesywna regulacja stanu prawnego dróg lokalnych, począwszy od rozpatrywania wniosków o wypłatę odszkodowań ze strony mieszkańców, którym roszczenie takie przysługuje z mocy ustawy.

**5. Wykonanie 2005:**

Wykonano część zadania dotyczącą obsługi prawnej 48 wystąpień mieszkańców o odszkodowania za nieruchomości prywatne będące drogami przejęte 1.01.1999 na mocy art. 73 ustawy „Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną”, oraz dotyczące analizy zasadności tych wniosków, a w początku 2006, na wydaniu stosownych decyzji administracyjnych i przesłaniu wniosków do Starosty oraz Wojewody do rozpatrzenia. Całkowita wielkość roszczeń będzie zależała od wycen dokonywanych na zlecenie Starosty, ale może sięgać nawet 2 mln zł.

W roku 2005 nie podjęto systematycznej pracy nad opracowaniem stanu prawnego tych odcinków dróg, których przejęcie przez Gminę nie wymaga wypłaty odszkodowania.

**6. Plan na 2006:**

W roku 2006 będą prowadzone niezbędne prace związane z obsługą prawną wniosków złożonych przez mieszkańców o odszkodowania za drogi i czynnościami prawnymi po stronie gminy (mapy prawne, wystąpienia do odpowiednich organów). W wypadku wydania prawomocnych decyzji gmina będzie musiała sięgnąć po kredyt komercyjny w celu spłacenia wynikających z tego zobowiązań.

**7. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Specjalista ds. Gospodarki Nieruchomościami, obecnie w zastępstwie Kierownik Referatu Planowania Rozwoju Miasta, we współpracy ze Specjalistą ds. Geodezji

| <b>8. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b> | <b>NAZWA:</b>                            | <b>ZAKRES WSPÓŁPRACY</b>  |
|------------------------------------|--|---|
|                                    | Urząd Wojewódzki<br>Prywatni właściciele | Wydaje decyzje o nabyciu<br>praw własności<br>Zgłaszają wnioski |

**9. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**

Trudno jest obecnie oszacować całość kosztów. Będą się na nie składały: obsługa procedur prawnych i ew. wypłata odszkodowań.

**10. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

Koszty realizacji zadania będą pokrywane z budżetu Miasta (w tym ew. odszkodowania wymagają zaciągnięcia kredytu na ten cel).

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****1.1.3 = 2.2.3 Zagospodarowanie wód opadowych****2.3.1 Wykonanie i wdrożenie planów odtworzenia cieków wodnych****2.4.2 Odtworzenie stawu w Parku Miejskim****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna.  
Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu.

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

1.1 Modernizacja nawierzchni ulic  
2.3 Odtworzenie systemu cieków wodnych  
2.4 Ochrona i rewaloryzacja Parku Miejskiego

**4. UZASADNIENIE ZADANIA:**

Miasto nie posiada aktualnie kanalizacji deszczowej. Pierwotnie zaplanowano system odwodnienia ulic poprzez sieć rowów melioracyjnych. Obecnie część rowów została zasypana przez mieszkańców, a większość pozostałych wymaga pogłębienia i udroźnienia. Podczas zwiększonych opadów atmosferycznych stan ten powoduje zaleganie wody w pasach drogowych, lokalnie powstają znaczne rozlewiska, także część nieruchomości jest zalewana.

Najkorzystniejszym rozwiązaniem jest odtworzenie w miarę możliwości pierwotnego systemu rowów głównych i pomocniczych, w tym szczególnie rowu RS11 („Niwka”, połączonego ze stawem w Parku Miejskim), jego dopływu RS11/20 oraz rowu (tzw. poza ewidencją - bez numeru) odprowadzającego wody opadowe z Lasu Młochowskiego przez Podkowę), a następnie na ulicach wymagających odwodnienia zaprojektowanie systemu studni chłonnych zaopatrzonych w separatory i odstojniki. W miarę możliwości studnie te powinny być połączone z istniejącymi rowami. Realizacja tego zadania będzie wykonywana we współpracy z gminą Brwinów na mocy podpisanego porozumienia, wraz z aneksem dot. cieków wodnych. Dokonana będzie konserwacja rowów RS 11 i RS 11/20. Rów RS11 rozpoczyna swój bieg w pd. części gminy Brwinów, przechodzi przez Podkowę i przebiega dalej przez terytorium pn. części gminy Brwinów wpadając do rzeki Rokitnicy. Wszystkie prace w tym zakresie muszą wynikać z całościowej koncepcji odwodnienia miasta i to we współpracy z sąsiednimi gminami.

Adresatami zadania będą wszyscy mieszkańcy miasta, mieszkańcy miejscowości sąsiednich, przedsiębiorcy oraz goście.

**5. PLAN REALIZACJI I PLAN NA LATA 2005-2014:****Etap I - 2005**

Konserwacja rowu RS 11 i RS 11/20 w granicach Podkowy na odcinku od Zółwina do Stawu w Parku Miejskim - na działkach prywatnych i na terenach miejskich, tym odbudowa przepustów pod ulicami. Odrębnie ten sam zakres prac będzie wykonywać gmina Brwinów na swoim terenie - powyżej odcinka podkowieńskiego (Zółwin). Celem jest niezakłócony spływ wody do stawu w Parku Miejskim przez jak najdłuższy okres w roku. Realizacja tego etapu prac wymagała współpracy z mieszkańcami, przez nieruchomości których przepływa ww. ciek wodny i ich udziału finansowego. Realizacja (luty-lipiec 2005). Etap I został wykonany.

**Etap II - 2005**

Opracowanie koncepcji odwodnienia poszczególnych obszarów miasta (zlewni), w tym odtworzenia zasypanych rowów pomocniczych oraz budowy studni chłonnych na obrzeżach ulic - w celu odwodnienia poszczególnych rejonów ulic. Koncepcja ta będzie jedną z

podstaw do przygotowania docelowego planu modernizacji ulic w mieście, co pozwoli na przygotowanie i realizację wieloletniego planu remontów i utwardzeń ulic. Wykonanie wspomnianej koncepcji – druga połowa 2005 r. Etap II został wykonany.

### **Etap III - 2006**

Konserwacja tzw. rowu poza ewidencją ciągnącego się od Podkowy Wsch. - obok Cmentarza do szosy nr 719 i połączenia z rowem RS11, naprawa przepustów pod ulicami (2006) oraz dokończenie naprawy i konserwacji rowu RS11 na odcinku od Stawu w Parku Miejskim do szosy nr 719 (2007)

Należy rozpatrzyć możliwość powołania spółki wodnej skupiającej mieszkańców miasta oraz miasto – powołanej do konserwacji rowów i wykonania odwodnień wg. opracowanej koncepcji. Należy przeprowadzić analizę powołania takiej instytucji.

### **Etap IV - 2007**

Opracowywanie szczegółowego projektu technicznego odtworzenia rowów pomocniczych (być może etapami) – 2007.

Należy również rozpatrzyć możliwość powołania związku celowego gmin Podkowa, Brwinów i Milanówek do udrożnienia cieków wodnych i odprowadzenia nadmiaru wód z ulic w zlewni cieków RS-11 i RS 11/20, aż do rzeki Rokitnicy. Taki związek celowy najprawdopodobniej mógłby liczyć na dofinansowanie ze środków strukturalnych UE (regionalny program operacyjny – ochrona środowiska) – 2007.

### **Etap V - (2008-2013)**

Realizacja programu odtworzenia rowów pomocniczych i miejscowego odwodnienia ulic, zgodnie z opracowaną koncepcją i szczegółowymi projektami technicznymi, oraz biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania organizacyjne - począwszy od roku 2008 do roku 2013.

## **6. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Referat Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

| <b>7. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b> | <b>NAZWA:</b>   | <b>ZAKRES WSPÓŁPRACY</b>   |
|------------------------------------|---|--|
|                                    | Mieszkańcy miasta   | • Wnioski mieszkańców w tym wnioski do WPI, odtwarzanie zasypanych rowów na posesjach na koszt mieszkańców   |
|                                    | Urząd Miasta i Gminy Brwinów, Milanówek   | • Realizacja programu konserwacji i odtwarzania rowów i cieków na obszarze trzech gmin.                      |
|                                    | Wojewódzki Zakład Melioracji i Urządzeń Wodnych Inspektorat w Grodzisku Mazowieckim | • Uzgadnianie projektu w zakresie budowy studni chłonnych  |
|                                    | Wydział Architektoniczno-Budowlany Starostwa Grodziskiego                           | • Uzgadnianie projektu w zakresie budowy studni chłonnych przy ulicach oraz odtworzenia rowów melioracyjnych |

## **8. PLANOWANY KOSZT REALIZACJI ZADAŃ (1.1.3+2.3.1+2.4.2) I POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA:**

| Etap:                       | Rok  | Koszt w zł | Źródło       |
|-----------------------------|------|------------|--------------|
| I. Konserwacja rowu RS 11   | 2005 | 25.000,-   | środki gminy |
| II. Przygotowanie koncepcji | 2005 | 25.000,-   | środki gminy |

|   |           |  |  |
|---|-----------|--|--|
| odtworzenia systemu rowów pomocniczych i odwodnienia ulic miasta  |           |  |  |
| III. Konserwacja istniejącego rowu przy cmentarzu (tzw. rowu „poza ewidencją”) + przepusty pod ulicami  | 2006      | 50.000,-   | środki gminy   |
| IV. Dokończenie konserwacji rowu RS11 i przygotowanie projektów technicznych dla poszczególnych etapów koncepcji odwodnienia miasta, włączenie do realnej współpracy projektowej gminy sąsiednie, ew. powołanie związku celowego sąsiednich gmin. | 2007      | 50.000,- środki remontowe oraz 100.000,- środki na przygotowanie inwestycji i wniosku do UE                            | środki gminy, środki na przygotowanie dokumentacji mogą być częściowo refundowane po uzyskaniu dotacji |
| IV. Realizacja procesu odtworzenia i udrożnienia rowów – wyprzedzając proces docelowego utwardzania ulic.<br>(uwaga: kosztorys wg. opracowanej koncepcji i bez części na działkach należących do mieszkańców – muszą oni sami ponieść koszty).    | 2008-2013 | ok. 3.700.000,- (inwestycja)<br><br>Ok. 50.000,- rocznie (środki remontowe) na bieżąca konserwację już wykonanych prac | Środki własne i ew. dotacja UE<br><br>oraz środki mieszkańców na terenach prywatnych                   |
| RAZEM   |           | <b>ok. 4.000.000,- zł</b>  |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>  |  |
| <b>1.2.1 i 2.2.1 Dokończenie inwestycji wodociągowo-kanalizacyjnej</b>  |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |
| Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu.<br>Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna.  | 1.2 Zakończona budowa sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w mieście<br><b>2.2 Zasoby wód podziemnych są chronione</b> |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI:</b>  |  |
| <p>Celem zadania jest ochrona czystości wód gruntowych (kanalizacja sanitarna) oraz dostarczenie wody pitnej i użytkowej (wodociągi) spełniającej wymogi norm sanitarnych. Realizacja zadania umożliwi ponadto zwiększenie dostępu mieszkańców do infrastruktury technicznej decydującej o jakości życia w mieście, o możliwościach rozwojowych miasta, zwiększenie atrakcyjności miasta jako miejsca pracy, zamieszkania oraz wypoczynku.</p> <p>Oczekiwane rezultaty:<br/> -ograniczenie zanieczyszczeń przedostających się do wód i gleby<br/> -poprawa stanu środowiska naturalnego<br/> -poprawa warunków życia mieszkańców<br/> -poprawa warunków sanitarnych<br/> -stworzenie korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorstw działających zgodnie z zasadami poszanowania środowiska.</p> <p>Adresatami zadania są mieszkańcy miasta i okolicznych gmin, goście, przedsiębiorcy.</p> |  |
| <b>5. OPIS ZADANIA:</b>   |  |
| <p>Kontynuacja budowy sieci wodociągowej (6778 mb) i kanalizacji sanitarnej (7461 mb) w oparciu o istniejący projekt i pozwolenie na budowę. Na niektórych odcinkach modernizacja projektu wraz z uzyskaniem stosownych uzgodnień.</p> <p>W ramach realizacji zadania należy również uwzględnić odtwarzanie nawierzchni ulic asfaltowych, obsługę geodezyjną oraz wykonywanie przyłączy energetycznych do przepompowni ścieków.</p>   |  |
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>  | ROZPOCZĘCIE:<br><b>II kwartał - 2005 r.</b>  |
|   | ZAKOŃCZENIE:<br><b>IV kwartał 2007 r.</b>  |
| <b>7. ETAPY REALIZACJI I PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW (w tym – w ujęciu lat kalendarzowych):</b>  |  |
| <p>Poniższa kalkulację opracowano na podstawie aktualnych w br. cen.<br/> sieć wodociągowa -6778mb -1.455.000 zł. brutto<br/> sieć kanalizacji sanitarnej - 7461 mb + przepompownie – 2.259.000 zł. brutto<br/> odtwarzanie nawierzchni ulic asfaltowych - 200.000 zł. brutto<br/> obsługa geodezyjna - 40.000 zł. brutto<br/> przyłącza energetyczne do przepompowni ścieków i inne pozycje- 140.000 zł. brutto</p>  |  |



|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>8. KOORDYNACJA ZADANIA:</b>                            |   |   |
| Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji      |   |   |
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>                        | <b>NAZWA:</b>   | <b>ZAKRES WSPÓŁPRACY</b>                      |
|   | Mieszkańcy miasta   | Wnioski mieszkańców w tym<br>Wnioski do WPI   |
|   | Firma budująca obie sieci                                 | Budowa sieci                                  |
|   | Firmy zajmujące się odtwarzaniem nawierzchni bitumicznych | Odtwarzanie nawierzchni ulic asfaltowych      |
|   | Firmy geodezyjne  | Inwentaryzacja powykonawcza Wybudowanej sieci |
| Zakład Energetyczny Warszawa-Teren                        | Wydanie warunków przyłączy Energetycznych                 |   |
| Firmy zajmujące się wykonywaniem przyłączy energetycznych | Projekt przyłączy energetycznych<br>Oraz wykonawstwo      |   |
| <b>10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b>  |   |   |
| 4.094.000 zł w tym:                                       |   |   |
| 2005 r. -2.062.000 zł.                                    |   |   |
| 2006 r.- 1.332.000 zł.                                    |   |   |
| 2007 r.- 700.000 zł.                                      |   |   |
| <b>11. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>           |   |   |
| <b>Kwota</b>  | <b>Źródło finansowania</b>                                |   |
| 2.154.000 zł  | środki gminy  |   |
| 1.940.000 zł  | Pożyczki z BOŚ i WFOS                                     |   |

|   |  |
|---|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>  |  |
| <b>1.3.1 Rewitalizacja i adaptacja budynku Pałacyku na Podkowie Leśnej i Inicjatyw Obywatelskich</b>  |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |
| Cel nr 3 Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców<br>Cel nr 1 Nowoczesna infrastruktura komunalna   | 3.9 Budowanie wspólnoty samorządowej mieszkańców oraz zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego<br>1.3 Poprawny stan budynków miejskich w tym ochrona i zachowanie obiektów zabytkowych |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI I ADRESACI:</b>   |  |
| <p>Zabytkowy Pałacyk w Podkowie Leśnej wraz z otaczającym go Parkiem Miejskim (wpisany do rejestru zabytków) usytuowany w centralnej części miasta, jest najbardziej reprezentacyjnym obiektem w Podkowie Leśnej. Wybudowany w roku 1930 przez założycieli i pierwszych mieszkańców Podkowie Leśnej na cele publiczne (klub obywatelski i sportowy) stanowi przykład lokalnego dziedzictwa kulturowego oraz jest symbolem świadomego kreowania lokalnych więzi społecznych.</p> <p>Od chwili odzyskania tytułu prawnego do Pałacyku w roku 1993 budynek nie jest formalnie wykorzystywany, a jedynie w okresie wiosenno-letnio-jesiennym jest miejscem spotkań okolicznościowych i wystaw. Budynek jak na swój wiek jest w dobrym stanie technicznym (z wyjątkiem stropów i fragmentu więźby dachowej), ale w terminach budowlanych można go określić jako „stan surowy zamknięty”. Jednocześnie w Podkowie brak jest miejsc do integracji mieszkańców, zaś doświadczenia wykorzystywania „pustego” Pałacyku jako miejsca imprez plenerowych i kulturalnych typu „ad-hoc” w ciągu ostatnich lat 2004-2005 są bardzo pozytywne (zorganizowano ok. 10 imprez). Tylko w trakcie tych ostatnich dwu lat imprezy organizowane w i wokół Pałacyku odwiedziło kilka tysięcy osób z Podkowie, okolicznych miejscowości i Warszawy, m.in. dzięki promocji w prasie stołecznej.</p> <p>Realizacja projektu (Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich) będzie sprzyjać propagowaniu kultury i twórczości zarówno artystów miejscowych, jak i zagranicznych, będzie wspomagać aktywność społeczną i integrację mieszkańców, a także w dłuższym okresie czasu będzie sprzyjać tworzeniu pożądanego wizerunku Podkowie jako miejscowości będącej centrum kultury, wypoczynku, rekreacji i ambitnej turystyki przyjazdowej. Ponadto zapobiegnie degradacji stanu technicznego budynku Pałacyku, który jest historycznie związany z powstaniem miasta.</p> <p>Adresatami zadania są mieszkańcy miasta i okolicznych gmin, fundacje i stowarzyszenia (lokalne i ponad-lokalne), środowiska twórców kultury.</p> |  |
| <b>5. OPIS ZADANIA:</b>   |  |
| <p>Celem zadania jest odtworzenie warunków do integracji społecznej i zachowanie dziedzictwa kulturowego, przez przywrócenia dawnej funkcji publicznej zabytkowego zespołu parkowo – pałacowego zgodnie z koncepcją założycieli Miasta Ogrodu Podkowie Leśna.</p> <p>Działania: Renowacja zabytkowego (wpisanego do rejestru zabytków) Pałacyku wraz z najbliższym otoczeniem. Adaptacja budynku do funkcji kulturalno-rekreacyjno-usługowych - takich jak: sale wystawowe, koncertowo-konferencyjne, sale spotkań mieszkańców, gastronomia (kawiarnia ew. restauracja), lokalny punkt informacji kulturalno-turystycznej, muzeum Miasta Ogrodu Podkowie Leśna i stała ekspozycja nt. innych miast-ogrodów na świecie. W najbliższym otoczeniu Pałacyku może być ew.</p>  |  |

ulokowany mini-golf, ścieżki spacerowo-rowerowe, ale nie jest to przedmiotem tego projektu i odpowiednie projekty będą częścią planu rewitalizacji parku.

Przewiduje się ścisłą współpracę z Centrum Sztuki Współczesnej jako partnerem Podkowy w zakresie programu wystawienniczego w Pałacyku, co oparte jest na dobrych doświadczeniach z roku 2004.

Pałacyk będzie udostępniony mieszkańcom przez cały dzień, siedem dni w tygodniu. Ma on stanowić publiczną przestrzeń, w której będą się ogniskować różne inicjatywy kulturalne i społeczne w mieście. W budynku będzie stała wystawa nt. historii Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna, oraz ekspozycja nt. genezy i dziejów miast-ogrodów na świecie. Przewiduje się, że na parterze budynku będzie kawiarnia (restauracja) prowadzona przez podmiot wynajmujący tę przestrzeń. Budynek będzie mieścił sale wystawowo-koncertowe oraz sale spotkań mieszkańców – w mieście jest ponad 20 zarejestrowanych organizacji społecznych i nieco mniejsza liczba nieformalnych grup mieszkańców efektywnie działających dla dobra publicznego i integracji społecznej. Przewiduje się, że w budynku znajdzie swoje miejsce szereg inicjatyw gminnych i społecznych, których funkcjonowanie pozwoli na uzyskanie zewnętrznych środków na utrzymanie budynku. Koszty remontu budynku będą pokryte z budżetu miasta i z pozyskanych na ten cel środków unijnych. Po remoncie budynek będzie zarządzany przez miasto. Remont budynku oraz uporządkowanie jego najbliższego otoczenia powinno zaowocować lepszym oświetleniem i dozowaniem całego Parku. Prace remontowo-budowlane będą miały charakter wyłącznie odtworzeniowy, a więc nie zagrażą ekosystemowi Parku.

Prace remontowe prowadzone w Pałacyku w roku 2005/2006 wykazały znacznie gorszy niż się spodziewano stan zakrytej więźby dachowej i niektórych partii stropów. Wynikające z tego dodatkowe nieprzewidziane koszty remontu musi ponieść gmina.

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:** ROZPOCZĘCIE: luty 2005 – grudzień 2006.

**7. ETAPY REALIZACJI I PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW:**

Postępowanie przetargowe – plan 02-04/2005, możliwość realizacji 06-08/2005  
Roboty remontowo-budowlane: 10/2005 – 12/2006

(uwaga – ok. 50% dotacji jako refinansowanie wydatków poniesionych przez miasto wpłynie już w roku 2007)\*.

Ew. dodatkowe wyposażenie budynku (ponad projekt finansowany z UE) oraz bezpośrednie otoczenie Pałacyku - - ok. 300.000 zł w roku 2007

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

**9. PODMIOTY**

**WSPÓŁPRACUJĄCE:**

**NAZWA:**

Wojewódzki Konserwator  
Przyrody, Wojewódzki  
Konserwator Zabytków  
Urząd Marszałkowski i  
Wojewódzki  
Starostwo Powiatowe  
Firmy Wykonawcze  
Lokalne organizacje społeczne

**ZAKRES WSPÓŁPRACY**

nadzór  
nadzór  
monitoring i rozliczenia  
finansowe  
nadzór budowlany  
współpraca, konsultacje i  
opiniowanie, m.in.  
rewitalizacja całego Parku  
oraz form działalności  
docelowej

**10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:** 3.100.000 zł

**11. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA (w zł):**

| Rok:         | Koszt całkowity     | Środki z budżetu miasta | Dotacja z budżetu wojewody | Dotacja z UE        |
|--------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------|
| 2005         | 250.000             | 37.500                  | 25.000                     | 187.500             |
| 2006         | 2.550.000           | 672.500                 | 215.000*                   | 1.662.500*          |
| 2007         | 300.000             | 300.000                 |                            |                     |
| <b>RAZEM</b> | <b>3.100.000 zł</b> | <b>1.100.000 zł</b>     | <b>240.000 zł</b>          | <b>1.850.000 zł</b> |

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****1.3.2 Plan zarządzania nieruchomościami gminy.****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel nr 1. Nowoczesna infrastruktura komunalna

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 1.3: Poprawny stan budynków miejskich

**Cel 1.7: Infrastruktura sportowa i rekreacyjna**

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI:**

Adresatem zadania jest Urząd Miejski w Podkowie Leśnej, a pośrednio wszyscy mieszkańcy i przedsiębiorcy jako osoby korzystające z majątku miasta. Miasto Podkowa Leśna posiada w swoim zasobach nieruchomości, które wykorzystywane są na cele administracyjne, mieszkaniowe oraz komercyjne i nieruchomości niezabudowane o różnych funkcjach i przeznaczeniu. Stanowią one łącznie bazę niezbędną do realizacji zadań własnych gminy (zabezpieczenie socjalnych potrzeb mieszkaniowych wspólnoty, usługi społeczne i kulturalne, edukacyjno-oświatowe, sprawna administracja) jak i uprawnień właścicielskich (pozyskiwanie dochodów z mienia gminnego – dzierżawy, najmu). Stan tych obiektów jest niezadowolający, co wynika z wieku tych obiektów (30 – 70 lat), zaniedbań w utrzymaniu i eksploatacji a także możliwości finansowych gminy. Jednocześnie kilka z obiektów miejskich jest pustych lub słabo wykorzystywanych. Miasto nie posiada długoterminowego ani krótkoterminowego planu zarządzania nieruchomościami i budynkami miejskimi, ani planu remontów tych budynków. Działania remontowe wykonywane są sporadycznie, jedynie w odpowiedzi na palące problemy i są ograniczone przez szczupłość środków. Niezbędne jest opracowanie polityki miasta w tym zakresie, zgodnej z MPZP i Strategią Rozwoju. W ramach tej polityki należy przygotować długoterminowy plan racjonalnego zarządzania nieruchomościami, który zapewni minimalizację kosztów utrzymania, usprawni administrowanie obiektów, polepszy w efekcie ich stan techniczny i standard.

Ostatecznym celem zadania jest osiągnięcie korzystnego bilansu społecznego, finansowego i ekonomicznego gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Miasta Podkowa Leśna, co w efekcie zapobiegnie degradacji istniejących obiektów, podniesienie ich standard, umożliwi pełne i racjonalne ich wykorzystanie.

Program ten będzie dotyczył nieruchomości wykorzystywanych na cele publiczne (administracja, funkcje społeczne) oraz wynajmowanych lub dzierżawionych na cele komercyjne (usługi, handel), gdyż w przyjętej polityce powinny one stanowić wzajemnie uzupełniające się elementy przede wszystkim w wymiarze finansowym. Program, a wcześniej - opracowana polityka miasta, powinny obejmować także planowany sposób wykorzystania nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność lub współwłasność miasta, skorelowany z MPZP i Strategią.

**5. OPIS ZADANIA:**

Projekt będzie obejmował:

zasób nieruchomości zabudowanych wykorzystywanych na cele administracji samorządowej i inne cele publiczne;  
zasób nieruchomości zabudowanych wykorzystywanych na cele mieszkaniowe ;  
zasób nieruchomości zabudowanych wykorzystywanych na cele komercyjne;  
zasób nieruchomości niezabudowanych stanowiących własność lub współwłasność miasta, w tym grunty pod drogami publicznymi.

Działania obejmą:

- powołanie zespołu do opracowania założeń polityki i szczegółowego programu
- rozszerzenie istniejącej bazy danych o w/w zasobach opisującej ilość, stan techniczny, koszt utrzymania, uwarunkowania społeczne.
- w uzasadnionych wypadkach zlecenie na zewnątrz wykonania ekspertyz stanu technicznego obiektów, audytów energetycznych, itp.
- przygotowanie założeń polityki miasta w tym zakresie (dla wszystkich typów nieruchomości) i skonsultowanie z Komisjami Rady Miasta;
- opracowanie planu zarządzania i sposobu administrowania zasobami – nieruchomościami zabudowanymi (polityka czynszowa, sposób wykorzystania, polityka finansowania projektu) oraz nieruchomościami niezabudowanymi. W niezbędnych przypadkach podjęcie stosownych uchwał przez Radę Miasta;
- stworzenie szczegółowych harmonogramów realizacji i sukcesywne wdrażanie planu.

W celu realizacji należy zgromadzić niezbędne dane nt. poszczególnych nieruchomości (wg. typów) i wykonać analizy ekonomiczne, oraz – jeśli będą potrzebne - niezbędne ekspertyzy techniczne. Prace można rozpocząć od przetestowania metodologii na przykładzie kilku kluczowych dla miasta nieruchomości, a następnie rozszerzyć na wszystkie nieruchomości należące do danego typu. Dla każdego z typów nieruchomości należy przygotować założenia polityki zarządzania tymi zasobami, poddać je konsultacji z odpowiednimi komisjami Rady Miasta, następnie przygotować szczegółowy plan, który w pewnych sytuacjach musi być z mocy prawa zatwierdzony Uchwałą Rady Miasta (Wieloletni program gospodarowania zasobami Mieszkaniowymi; Polityka czynszowa i Zasady przyznawania lokali socjalnych). Podejmowanie decyzji zgodnie z porządkiem kompetencyjnym (Rada i Burmistrz).

|                                      |                            |
|--------------------------------------|----------------------------|
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b> | ROZPOCZECIE: czerwiec 2005 |
|                                      | ZAKOŃCZENIE: grudzień 2007 |

**7. ETAPY REALIZACJI I STAN REALIZACJI:**

Rok 2005

W roku 2005 wykonano jedynie podstawowe prace przygotowawcze w tym ocenę stanu technicznego budynków komunalnych (komunalny zasób mieszkaniowy). Stan techniczny tych budynków jest bardzo poważny i wymagają one pilnych remontów zabezpieczających. W opinii biegłego eksperta drewniany budynek na ul. Parkowej 15 trudno będzie już wyremontować. Wyniki te wskazują na potrzebę generalnego remontu istniejących lokali lub wybudowania albo pozyskania w perspektywie 3-5 lat nowych mieszkań komunalnych dla obecnych lokatorów.

Rok 2006:

W roku 2006 zrealizowane będą elementy oryginalnego planu: ocena stanu technicznego pozostałych budynków miejskich – MOK-u i Urzędu Miasta, a także poddane będą analizie koszty utrzymania budynków miejskich.

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Specjalista ds. Gospodarki Nieruchomościami (w trakcie nieobecności zastępstwo – Kierownik Referatu Planowania i Rozwoju Miasta), współpraca Specjalista ds. Geodezji

|                                    |                     |  |
|------------------------------------|---------------------|--|
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b> | NAZWA:              | ZAKRES WSPÓŁPRACY                                    |
|                                    | Komisje Rady Miasta | <b>Konsultacja prac i wyników na różnych etapach</b> |

**10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:** ok. 20,000 zł

**11. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

| Etap        | Koszt w zł  | Źródło finansowania           |
|-------------|---|-------------------------------|
| I, II, III. | Ok. 20,000 zł (2005-2006) – ew. zewnętrzne ekspertyzy techniczne stanu budynków, kosztorysy remontów, wyceny nieruchomości, | Budżet miasta – środki własne |

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****1.4.1 Modernizacja oświetlenia ulicznego i infrastruktury energetycznej.****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna.

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

1.4 Nowoczesne oświetlenie i podziemna infrastruktura energetyczna.

**4. UZASADNIENIE I OPIS ZADANIA:**

1. Obecnie na terenie Podkowy Leśnej sieci energetyczna i telefoniczna oparte są w 99% na liniach napowietrznych. Biorąc pod uwagę charakter miasta - ogrodu, a w szczególności dużą ilość drzew rosnących na terenach miejskich, awarie obu sieci mają miejsce bardzo często. Wśród wielu uciążliwości dla mieszkańców, jakie wynikają z takiego stanu rzeczy szczególnie dotkliwe w miesiącach jesienno-zimowych i wczesną wiosną są przerwy w ogrzewaniu domów, gdyż większość zainstalowanych na terenie miasta kotłowni c. o. wymaga dodatkowo zasilania w energię elektryczną. Z funkcjonalnego punktu widzenia najbardziej optymalnym rozwiązaniem byłaby modernizacja polegająca na zastąpieniu linii napowietrznych liniami podziemnymi, a co najmniej wymiana na nowoczesne kable wielożyłowe (warkocz).

Modernizacja napowietrznej linii energetycznej jest zadaniem Zakładu Energetycznego (właściciela sieci), jednak poprowadzenie linii podziemnej wiąże się z ogromnymi kosztami, które przekraczają możliwości Zakładu Energetycznego. Zbyt mała szerokość ulic oraz liczne drzewa i krzewy w nich rosnące, nie pozwalają w przypadku dużej części ulic na lokalizację podziemnego kabla obok sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i gazowej. Wobec powyższego na wielu ulicach jedynym dostępnym rozwiązaniem będzie modernizacja linii napowietrznej poprzez wymianę pojedynczych przewodów na tzw. warkocze. Przy modernizacji linii energetycznej należy docelowo dążyć do wymiany transformatorów słupowych na samostojące, stylizowane na zabytkowe już istniejące w Podkowie. Należy starać się pozyskać na to środki zewnętrzne. Nie będzie to inwestycja miasta, ale Zakładu Energetycznego, nie mniej Urząd Miasta może się starać wspomagać ten proces formalnie.

2. Kolejnym problemem jest przestarzała sieć oświetlenia ulicznego. Ok. 50% zainstalowanych opraw są to starego typu oprawy rtęciowe o mocy 125 W w tym ok. 80 opraw o mocy 250 W. Pozostałe oprawy sodowe w większości mają moc 150 W. Starego typu oprawy rtęciowe charakteryzuje bardzo mała ilość wytwarzanego światła w stosunku do poboru energii elektrycznej. Obecnie z tytułu rachunków za pobór energii elektrycznej zużytej do oświetlenia ulicznego Miasto wydaje ok. 250.000 zł. w okresie rocznym.

Modernizacja oświetlenia ulicznego może przynieść wymierne efekty finansowe poprzez zmniejszenie poboru energii elektrycznej. Przewiduje się, że będzie można zainstalować w ok. 90 % nowe oprawy o mocy 70W, a oprawy o mocy 250 W, które obecnie oświetlają główne ulice w mieście tzn. ulicę Brwinowską, 1-go Maja, częściowo Aleję Lipową i ulicę Bukową zastąpią energooszczędne oprawy o mocy 110 W. Oprócz bezpośrednich efektów finansowych modernizacja powinna zmniejszyć awaryjność, a co za tym idzie zmniejszyć koszty konserwacji. Przyczyni się także do polepszenia oświetlenia ulic, a tym samym podniesienia bezpieczeństwa na ulicach.

Adresatami zadania będą wszyscy mieszkańcy miasta oraz goście i mieszkańcy miejscowości sąsiednich.

## 5. ETAPY REALIZACJI ZADANIA:

2005:

Zakład Energetyczny rozpoczął w trakcie roku 2005 modernizację sieci energetycznej na terenie miasta. Pod tym względem Podkowa należy do wyjątków na terenie objętym działaniem Zakładu. W roku 2005 wymieniono 1,3 km sieci energetycznej sieci energetycznej w mieście na bardziej odporny na awarie kabel wielożyłowy (warkocz), podobnie wymieniono 1,2 km sieci oświetleniowej. Zakład Energetyczny odmówił instalowania sieci podziemnej motywując to bardzo wysokimi kosztami, na które go nie stać. W sprawie wymiany lamp ulicznych nie zamawiano formalnego audytu energetycznego. Już szacunkowe obliczenia wykazały bowiem opłacalność wymiany. Przy okazji remontu sieci ZE wymienił 80 opraw oświetleniowych, zakupionych przez miasto, co stanowi 9 % z 900 istniejących.

2006:

Zakład Energetyczny w ramach własnych planów inwestycyjnych będzie w roku 2006 kontynuował wymianę ulicznej sieci energetycznej i oświetleniowej. Z informacji ZE wynika, że planowany zakres prac będzie dwukrotnie większy niż w roku 2005 i obejmie obszar północnej części miasta. W uzgodnieniu z ZE Urząd Miasta zakupi 160 nowych energio-oszczędnych opraw oświetleniowych, które zostaną wymienione bez dodatkowych kosztów dla Urzędu Miasta (105.000,- zł). Kontynuacja w tego procesu wymiany nastąpi latami następnymi

Internet: Szybki rozwój technologii bezprzewodowego Internetu powoduje, że traci racjonalność budowa własnej sieci kablowej w ulicach, szczególnie, że w większości ulic nie zmieściłaby się ze względu na obowiązujące przepisy o koniecznej odległości pomiędzy poszczególnymi mediami. Należy oczekiwać na oferty operatorów komercyjnych skierowane do mieszkańców.

## 6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI: 2005-2011

## 7. KOORDYNACJA ZADANIA:

Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

| 8. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE: | NAZWA:   | ZAKRES WSPÓŁPRACY |
|-----------------------------|--|-------------------|
|                             | Zakład Energetyczny Warszawa<br>Teren Rejon Energetyczny Pruszków<br>Konserwator oświetlenia ulicznego lub inna firma specjalizująca się pracach elektrycznych i energetycznych. |                   |

## 9. PLANOWANE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA:

Koszty wymiany sieci energetycznej – inwestycja Zakładu Energetycznego W-wa Teren

Koszty modernizacji oświetlenia ulicznego – przy okazji napowietrznej linii energetycznej w mieście 2005 – 55.000 zł, 2006 – 105.000 zł, reszta 440,000 zł (w cenach dzisiejszych) w latach następnych.

## 10. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA::

| Rok       | Kwota      | Źródło finansowania           |
|-----------|------------|-------------------------------|
| 2005      | 55.000 zł  | środki miasta                 |
| 2006      | 105.000 zł | środki miasta                 |
| 2007-2011 | ???        | środki Zakładu Energetycznego |
| 2007-2011 | 440.000 zł | Środki miasta                 |

|  |   |
|--|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |   |
| <b>1.5.1 Opracowanie i wdrożenie nowego projektu organizacji ruchu</b>   |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>         |
| Cel 1: Pełna, sprawna i nowoczesna infrastruktura komunalna.   | 1. 5 Optymalny układ komunikacyjny na terenie miasta i wokół. |
| Pośrednio: Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny   | Pośrednio: Cel 3.8 Bezpieczne miasto                          |
| <b>4. UZASADNIENIE I OPIS ZADANIA:</b>   |   |
| <p>Z roku na rok coraz zwiększa się ilość samochodów poruszających się po naszych bardzo wąskich drogach, w tym również samochody jadące tranzytem do miejscowości sąsiednich Żółwina i Owczarni. Na terenie miasta jest niedostateczna liczba miejsc parkingowych. Nie mieliśmy wystarczającej wiedzy o wielkości ruchu w mieście.</p> <p>Należy przeanalizować istniejący stan ulic oraz stopień natężenia ruchu na poszczególnych ulicach z uwzględnieniem rosnącego w pasach drogowych starodrzewu. Zebrać wnioski mieszkańców dotyczące propozycji zmian w stałej organizacji ruchu oraz opracować w oparciu o te materiały listę problemów wymagających rozwiązania. Należy przekazać zebrane materiały specjalistycznej firmie wybranej w przetargu, która wykona projekt nowej organizacji ruchu wraz z koniecznymi uzgodnieniami z sąsiadami naszego miasta. Projekt musi być przedmiotem zatwierdzenia przez Starostwo Powiatowe w Grodzisku Maz. Projekt powinien kompleksowo traktować układ komunikacyjny w mieście jako część szerszego układu komunikacyjnego sąsiednich gmin. Należy też wziąć pod uwagę spodziewane zmiany w lokalnym systemie komunikacyjnym związane z budową autostrady przez północne tereny gmin Grodzisk, Brwinów i Piastów.</p> <p>Zadanie będzie realizowane począwszy od roku 2005.</p>  |   |
| <b>5. ETAPY REALIZACJI ZADANIA:</b>  |   |
| <p>2005:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na początku roku 2005 przedłużono ważność istniejącej Organizacji Ruchu, bowiem stary dokument stracił ważność. Przeanalizowano wnioski mieszkańców i obserwacje pracowników UM, a także zapisy wynikające z projektu MPZP (parkingi) – jako punkt wyjścia do przygotowania pełnej aktualizacji.</li> <li>2. Wykonano w 06.2005 pomiary natężenia ruchu drogowego na głównych ulicach miasta. Wnioski wskazują, iż 50% ruchu na głównych ulicach (JP II i Bukowa) pochodzi z Żółwina i Owczarni i jest to głównie ruch sam. osobowych. Natężenie ruchu na ul. Brwinowskiej wyniosło średnio 2900 pojazdów na dobę w każdą stronę i wzrosło o 40% w stosunku do roku 2003, ale za to 8-krotnie spadł w stosunku do 2003 ruch sam. ciężarowych, czyli zakaz wjazdu sam. powyżej 10 t do miasta jest w dużym zakresie skuteczny (obowiązuje decyzją Powiatowego Wydziału Dróg od końca 2003 na wniosek Burmistrza Miasta). Natężenie ruchu na ul. Bukowej wyniosło ok. 1100 sam w każdą stronę. Wg. obserwatorów ponad 10-20% samochodów jedzie „niebezpiecznie szybko” co było wielokrotnie zgłaszane miejscowej Policji i Komendantowi Powiatowemu, z wnioskiem o zwiększenie liczby patroli policji drogowej w mieście.</li> <li>3. Trwają ustalenia dot. podpisania aneksu do ramowego porozumienia z gminą Brwinów dot. remontów i modernizacji ulic granicznych oraz wylotowych z Podkowy i o wspólnym występowaniu o środki zewnętrzne na te cele. W projekcie dokumentu</li> </ol> |   |



określono konieczność połączenia komunikacyjnego Żółwina z trasą wylotową na Katowice i Warszawę, co ma na celu ograniczenie ciężki ruch tranzytowy przez Podkowę do terenów przemysłowych w Żółwinie, oraz ograniczenie wzrostu ruchu sam. osobowych w perspektywie planowanego 100% wzrostu liczby mieszkańców Żółwina i Owczarni w najbliższych 10 latach. Budowa innej obwodnicy do Żółwina po terenie gmin Milanówek i Brwinów nie jest technicznie możliwa, ze względu na brak możliwości poszerzenia istniejących ulic przez Milanówek i Owczarnię. Będą one jednak sukcesywnie remontowane, aby przejąć część ruchu. Zależy to do władz sąsiadujących gmin.

2006:

1. W roku 2006 odbędzie się tylko niewielka aktualizacja Organizacji Ruchu (obszar wokół szkoły samorządowej, ul. Parkowa, Kwiatowa, Wrzosowa; ew. analizowane będą pod względem ograniczenia szybkości odcinki ulic Akacyjna róg Topolowej, Bukowa, Al. Lipowa, skrzyżowanie Al. Lipowa i Jana Pawła II), ustalenie lokalizacji nowego parkingu na ul. Głównej, przewidzianego w projekcie MPZP. Budżet roku 2006 nie pozwala na zlecenie szerszego zakresu prac planistycznych. Na wniosek rodziców uczniów i dyrekcji szkoły przewiduje się zamontowanie świateł na przejściu dla pieszych przy szkole, co ma szansę być współfinansowane przez powiat.
2. Pełna aktualizacja Organizacji Ruchu wraz z ew. wdrożeniem zaleceń (spowolnienie ruchu) zaplanowana jest na lata 2007-2008.
3. Należy dokończyć negocjacje z gm. Brwinów i podpisać ww. porozumienie, tak aby stworzyć realną perspektywę rozpoczęcia prac nad alternatywnym dojazdem do Żółwina z ominięciem centrum Podkowy. Realizacja będzie wymagała współpracy i zaangażowania 3 gmin (Brwinów, Nadarzyn, Grodzisk) i 2 powiatów (pruskowski i grodziski), do których należą poszczególne odcinki dróg. Modernizacja istniejących ulic do Owczarni omijających Podkowę zależy od gminy Milanówek i Brwinów.

2007-2012:

Wykonanie szerszej aktualizacji Organizacji Ruchu będzie możliwe w roku 2007. Stopniowa realizacja wspólnego projektu z gm. Brwinów i innymi sąsiadami wymaga przygotowania do funduszy unijnych wspólnego projektu z tymi gminami zmierzającego do polepszenia stanu dróg na skraju 2 powiatów. Z taką inicjatywą Podkowa wystąpi, ale nie jest znana reakcja sąsiadów. Zaangażowanie finansowe Podkowy byłoby ograniczone, bowiem projekt dotyczyłoby głównie sieci dróg powiatowych. Na drogi lokalne Podkowa Leśna nie ma szans otrzymać środków unijnych z przyczyn formalnych (przynajmniej przy obecnych regulacjach).

## **6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI: 2005 - 2012**

## **7. KOORDYNACJĘ ZADANIA:**

Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji i Specjalista ds. Dróg

## **8. PODMIOTY**

### **WSPÓŁPRACUJĄCE:**

### **NAZWA:**

Mieszkańcy miasta

Specjalistyczna firma  
wyłoniona w drodze  
przetargu

Wydział Komunikacji  
Starostwa Powiatu Grodzisk.

### **ZAKRES WSPÓŁPRACY**

Wnioski mieszkańców w tym  
wnioski do WPI  
Sporządzenie projektu stałej  
organizacji ruchu

Zatwierdzenie projektu

## **9. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**

2005 – bez dodatkowych kosztów (wyłącznie koszty bieżące)

2006 – ok. 40.000 zł (w tym światła dla pieszych przy szkole - połowę pokryje powiat)

2007 – ok. 100.000,- zł. (przygotowanie nowej organizacji ruchu i wdrożenie)

2008 – 2012 (przygotowanie wspólnego projektu, uzyskanie dotacji UE, realizacja)

**10. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:** Środki własne Podkowy Leśnej, oraz ew. środki UE (wspólny z sąsiednimi gminami wniosek do dotację UE).

|  |  |
|--|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |  |
| <b>1.6.1 Opracowanie i (1.6.2) wdrożenie koncepcji estetycznej miasta w zakresie systemu informacji wizualnej, małej architektury i zieleni miejskiej.</b>   |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |
| Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna.<br>Pośrednio: Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej   | 1.6 Poprawa estetyki miasta<br><br>Pośrednio: 4.3 Rozwój turystyki, wypoczynku i usług kultury |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:</b>  |  |
| <p>Obecnie brak w naszym mieście systemu informacji wizualnej, który powinien obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• informacje jak z centrum miasta dojechać do instytucji użyteczności publicznej, oznaczenia szlaków spacerowych i pieszych po mieście i lesie</li> <li>• jednorodne tablice z nazwami ulic</li> <li>• jednorodne tablice ogłoszeniowe</li> </ul> <p>Brakuje również koncepcji wspólnego wizerunku obiektów małej architektury, np. koszy ulicznych, słupów oświetleniowych, ławek itp. oraz zagospodarowania terenów zieleni miejskiej w centrum miasta.</p> <p>Opracowanie koncepcji wizerunku tych elementów znacznie poprawi estetykę naszego miasta i ułatwi osobom przyjezdnym poruszanie się. Będzie ważnym elementem tworzenia wizerunku Podkowie jako lokalnego centrum kultury, edukacji i turystyki rekreacyjnej-kwalifikowanej (np. stojaki do parkowania dla rowerów).</p> <p><b>W I etapie</b> należy sporządzić specyfikację określającą kierunki, zasady i potrzeby miasta w zakresie małej architektury. Można w tym celu zorganizować warsztaty projektowe w Podkowie. Istnieje możliwość zapoczątkowania realizacji tego etapu prac jako warsztatów w ramach Europejskich Dni Dziedzictwa w Podkowie Leśnej (19-23.09.05).</p> <p><b>W II etapie</b> należy w oparciu o istniejącą specyfikację opracować i ogłosić konkurs/przetarg na opracowanie projektu informacji wizualnej oraz małej architektury.</p> <p><b>W etapie III</b> należy wdrożyć projekt</p> <p>Adresatami zadania są: mieszkańcy miasta, goście, przedsiębiorcy.</p> |  |
| <b>5. ETAPY REALIZACJI ZADANIA:</b>  |  |
| <p>2005:</p> <p>Etap I - w roku 2005 w ramach warsztatów stanowiących część Europejskich Dni Dziedzictwa (EDD) w Podkowie Leśnej (19-23.09.05) przeprowadzono dyskusję z twórcami Warszawskiego Systemu Informacji Miejskiej, a następnie przygotowano wytyczne do konkursu/przetargu na projekt systemu informacji miejskiej i wyposażenia przestrzeni publicznej w obiekty małej architektury.</p> <p>2006:</p> <p>Z przyczyn czysto budżetowych zaplanowany i formalnie przygotowany konkurs / przetarg można zorganizować najwcześniej w roku 2007, a realizacja może się rozpocząć w kolejnych latach. W roku 2006 nie starczy na to środków.</p> <p>2007-2011</p>  |  |

Etap II – przetarg / konkurs na projekt koncepcyjny i wykonawczy oraz nadzór autorski  
 Etap III – wdrożenie (zamawianie urządzeń i oznaczeń – wg. projektu, instalacja, itd).

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b> | <b>Etap I – 2005 - 2006</b><br><b>Etap II – rok 2007</b><br><b>Etap III – począwszy od 2008</b> |
|--------------------------------------|---|


**8. KOORDYNACJĘ ZADANIA:**  
 Pracownicy Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b> | NAZWA:   | ZAKRES WSPÓŁPRACY   |
|------------------------------------|--|---|
|                                    | Mieszkańcy miasta  | Wnioski mieszkańców   |
|                                    | Specjalistyczna firma lub instytucja wyłoniona w drodze konkursu | Opracowanie projektu  |
|                                    | ew. Sponsorzy  | ew. Współfinansowanie wykonania poszczególnych elementów małej architektury |

**10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:** ok. 150.000 zł  
 Etap I - 10.000,- zł.  
 Etap II - ok. 100.000,- zł.  
 Etap III - między 400.000 – 600.000,- zł (w zależności od projektu, w tym zieleń miejska)

| <b>11. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b> |                     |
|---|---------------------|
| Kwota   | Źródło finansowania |
| łącznie ok. 710.000 zł                          | środki gminy        |

|  |   |
|--|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |   |
| <b>1.6.3 System egzekwowania prawa miejscowego</b>                           |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>                       | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   |
| Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego Miasta-Ogrodu | Prawo miejscowe jest przestrzegane (2.7)<br>Aktywna polityka konserwacji zieleni na działkach miejskich i prywatnych (2.4)                        |
| Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna                                   | Poprawa estetyki miasta (1.7)<br>Bezpieczne miasto (3.8)<br>Budowanie wspólnoty samorządowej mieszkańców (integracja społeczności lokalnej) (3.6) |


**Karta tego zadanie jest powtórzeniem karty zadań:**  
**2.7.1 Wypracowanie systemu skutecznego przestrzegania prawa miejscowego**  
**2.7.2 System informacji o wymogach prawa miejscowego**

|   |  |
|---|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>  |  |
| <b>1.7.1. System oznakowanych ciągów spacerowo-rowerowych po mieście</b>  |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |
| Cel 1: Pełna, sprawna i nowoczesna infrastruktura komunalna<br>Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej   | 1.7.1 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna<br>1.6.2 Poprawa estetyki miasta (mała architektura, zieleń miejska, inne)<br>4.2 Szeroka oferta usług dla mieszkańców<br>4.3 Rozwój usług turystyki, wypoczynku i kultury |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:</b>   |  |
| <p>Celem zadania jest wytyczenie, co najmniej trzech kolistych tras spacerowo-rowerowych po mieście, ich oznakowanie oraz podniesienie ich estetyki w stosunku do stanu obecnego. Brakuje w mieście kilku reprezentacyjnych tras spacerowych o przebiegu przemyślanym z punktu widzenia zaprezentowania najważniejszych walorów miasta. Mieszkańcy znający miasto potrafią wybrać <i>ad hoc</i> takie trasy spacerowe, ale szczególnie osoby przyjezdne nie mają takiej możliwości.</p> <p>Trasy spacerowo-rowerowe będą służyły zarówno mieszkańcom (wypoczynek, rekreacja, integracja społeczna) jak i osobom odwiedzającym Podkowie Leśną (lokalna turystyka i wypoczynek). Zakłada się, że wymagane inwestycje ograniczą się do poprawy oświetlenia, estetyki zieleni miejskiej i małej architektury, naprawy istniejących chodników, oznakowania zgodnie z przyjętym projektem Systemu Informacji Miejskiej, itp.</p> <p>W trakcie prac grup roboczych w Komisji ds. Strategii Rozwoju Miasta (rok 2004) ustalono, że pożądane byłoby wytyczenie kilku, np. trzech pętli spacerowo-rowerowych po mieście i lesie (z wykorzystaniem istniejących ścieżek rowerowych w Lesie Młochowskim), tak aby ich trasy obejmowały najważniejsze i najbardziej reprezentacyjne miejsca/budynki w mieście:</p> <p>Punktem, który łączyłby wszystkie trzy trasy byłby Pałacyk w Parku Miejskim. Ramowy i przybliżony przebieg trzech tras (do dalszych szczegółowych ustaleń):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pałacyk w Park Miejskim – ul. Lilpopa – Al. Lipowa – ul. Krasieńskiego – trasa po lesie, np. wzdłuż „małej pętli rowerowej” – ul. Sienkiewicza – ul. Storczyków – ul. Parkowa – Pałacyk w Parku Miejskim.</li> <li>2. Pałacyk w Parku Miejskim – ul. Lilpopa – Al. Lipowa – ul. Sosnowa – ul. Dębowa – trasa wzdłuż ciągów zieleni – ul. Brwinowska – ul. Ptasia – wzdłuż Parowu Sójek – Pałacyk w Parku Miejskim</li> <li>3. Pałacyk w Parku Miejskim – wzdłuż Parowu Sójek, wybranymi ulicami do Stawiska – ul. Gołębia – ul. Parkowa – Pałacyk w Parku Miejskim.</li> </ol> <p>Wobec faktu, że najbardziej eksponowany oraz wspólny dla obu pętli jest odcinek ciągu spacerowego: „Pałacyk w Parku Miejskim - ul. Lilpopa - i Al. Lipowa”, należy starać się rozpocząć podnoszenie estetyki ww. ciągów pieszo-rowerowych od tego właśnie odcinka.</p> <p>Konieczne jest opracowanie całościowego szczegółowego planu przebiegu ciągów pieszo-rowerowych po mieście. Zakłada się, że nie będzie to dotyczyło wydzielenia oddzielnych ciągów dla rowerów, bowiem nie ma na to miejsca na wąskich ulicach w Podkowie. W kontekście tego zadania ważne jest zapewnienie dogodnych przejść do Lasu Młochowskiego – szczególnie u zbiegu ulic Lipowej, Topolowej, Bukowej i Sosnowej, oraz na przedłużeniu ul. Sosnowej – jest to przewidziane w projekcie MPZP</p> |  |

**ETAPY REALIZACJI ZADANIA:****2005:**

W trakcie warsztatów i dyskusji nad projektem Systemu Informacji Miejskiej (SIM) zarysowano możliwy przebieg tras i ustalono konieczność ich ostatecznego ustalenia w ramach wykonania Projektu tego Systemu, bowiem wymaga to zaprojektowania oznaczeń, naniesienia na mapy uliczne miasta, itd.

W projekcie Planu Zagospodarowania Przestrzennego wprowadzono oba postulowane przejścia do Lasu Młochowskiego (na wysokości skrzyżowania Al. Lipowa, Bukowa, Sosnowa, oraz na przedłużeniu ul. Sosnowej) i są podjęte przygotowania do wykupienia tych przejść od prywatnych właścicieli.

**2006:**

Kontynuacja prac na wytyczeniu i oznakowaniu ciągów spacerowo-rowerowych będzie powiązana z przygotowaniem Systemu informacji Miejskiej (SIM). Z powodów budżetowych przesunie się on na rok 2007 i dalsze.

Wykup terenów pod przejścia do Lasu Młochowskiego będzie realizowany w myśl ustalonych procedur i przepisów w roku 2006 lub 2007, po uchwaleniu MZPZ i w zależności od dostępnych środków.

**2007-2008:**

W ramach realizacji SIM (lub przed jej zakończeniem - w wersji uproszczonej) należy, wyznaczyć dokładny przebieg oznaczonych tras spacerowo-rowerowych i wykonać oznaczenia, w wersji docelowej lub tymczasowej.

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI: 2005-2008****7. PRZEWIDYWANE KOSZTY I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA ETAPÓW:**

| Etap  | Koszt   | Źródło finansowania   |
|---|---|---|
| 2005 – Zarysowanie przebiegu tras, na potrzeby dokumentacji do konkursu/przetargu na SIM.   | Bez kosztów   | Środki miasta   |
| 2007 – Wykonanie projektów oznakowania trasy w ramach konkursu/przetargu na projekt SIM oraz wykonanie pierwszego etapu, tj. oznakowanie i podniesienie estetyki ciągu spacerowego na odcinku „Pałacyk – ul. Lilpopa – Al. Lipowa”. | Projekty oznaczeń - w ramach kosztów wykonania projektu SIM.<br>Wykonanie oznaczeń (ok. 10.000 zł)  | Środki miasta   |
| 3. Podniesienie estetyki, funkcjonalności i oznaczeń na pozostałych odcinkach wytyczonych ciągów spacerowo-rowerowych   | (zadanie realizowane łącznie z zadaniem 1.6.1 podniesienie estetyki miasta – w budżecie którego przewiduje się na ten cel kwotę ok. 40.000 zł na rok 2007). | Środki miasta, ew. uzupełnione środkami pozyskanymi na realizację programu rewitalizacji miasta |

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Referat Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****1.7.2 Budowa sali gimnastycznej i boiska na terenie szkoły samorządowej, inne obiekty sportowe**

Patrz także karta zadania:

**3.2.1 Budowa obiektów sportowych (boisko, sala sportowa itp.)****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców

Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

3.3 Baza sportowa dla młodzieży i dorosłych

3.2 Zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży

1.7 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:**

Celem zadania jest rozwój kultury fizycznej i rekreacji wśród członków lokalnej społeczności, promocja zdrowego stylu życia w szczególności wśród dzieci i młodzieży oraz zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży. Obecnie na terenie miasta działają trzy szkoły, żadna z nich nie posiada sali gimnastycznej spełniającej współczesne wymogi. Jedyna istniejąca sala gimnastyczna przy szkole samorządowej jest zbyt mała do organizowania nawet lokalnych imprez sportowych. Sala nie spełnia standardów do realizowania programowych zajęć z wychowania fizycznego dla dzieci i młodzieży uczęszczającej do tej szkoły, ani nie wystarcza w wymiarze czasowym, aby pomieścić wszystkie klasy. Z powodu ogromnego zapotrzebowania sala jest trudno dostępna również w godzinach pozalekcyjnych. W efekcie nie ma dostępnego miejsca, gdzie dorośli mieszkańcy mogliby „pod dachem” uprawiać czynnie sport i brać udział w zajęciach rekreacyjnych.

Budowa Sali gimnastycznej przyczyni się do:

- stworzenia bogatej oferty sportowej na terenie miasta
- organizowania imprez sportowych o charakterze lokalnym i ponad lokalnym (Podkowa – sąsiedzi) i
- zwiększenia dostępu do rozwoju kultury fizycznej,
- wyrównania szans w dostępie do edukacji pomiędzy dziećmi i młodzieżą z większych i małych miast oraz otaczających Podkowę terenów wiejskich
- poprawy kondycji zdrowotnej dzieci i młodzieży (sport jako profilaktyka wad postawy)
- realizacji programu promocji zdrowego stylu życia
- podniesienie jakości życia w mieście
- integracji lokalnej wspólnoty mieszkańców oraz rozwoju kontaktów z gośćmi
- powstania nowych miejsc pracy (usługi sportowe lub inne, co jest zgodne ze Strategią Miasta).

Planowane działania: Rozbudowa budynku istniejącej szkoły o salę gimnastyczną (39 m x 19 m) oraz budowa nowego boiska sportowego pokrytego bezpieczną dla młodzieży szkolnej „sztuczną trawą” lub poliuretanem, co jest obecnie powszechną technologią. Wymiary boiska będą dostosowane do dostępnej powierzchni, ale nie mniejsze niż 40 m x 30 m. Jego konstrukcja powinna umożliwić podział na dwa niezależne mniejsze boiska i wykorzystywanie go równocześnie do dwu niezależnych gier zespołowych lub jako dwa korty tenisowe. Dokończenie wyposażenia *skate-parku* na terenie MOK-u.

**5. ETAPY REALIZACJI ZADANIA:****2005:**

a) Przygotowano projekt techniczny i dokumentację przetargową na wykonanie modernizacji boiska szkolnego (możliwość opcjonalnego wykorzystania jako kort tenisowy) oraz jego otoczenia (bieżnia,

skocznia w dal). Przy projektowaniu modernizacji boiska przygotowano także projekt zagospodarowania części terenu szkoły wyznaczając rezerwę przestrzeni pod projektowaną Salą Sportową.

b) Nie wyposażono *skate-parku* na terenie MOK w dodatkowe urządzenia, ponieważ nie została opracowana koncepcja funkcjonowania *skate-parku*. Środki na ten cel można było w 2005 uzyskać z „funduszu przeciwalkoholowego”, ale Gminna Komisja ds. Rozw. Probl. Alk. (GKRPA) postawiła warunek opracowania planu zagospodarowania i funkcjonowania *Skate-parku*. Koncepcja taka nie powstała w 2005.

#### 2006:

a) W roku 2006 (w okresie wakacyjnym gdy nie ma zajęć szkolnych) nastąpi realizacja inwestycji – modernizacja boiska, bieżni i skoczni w dal. Wykonawca został wyłoniony w postępowaniu przetargowym wiosną 2006. Należy wystąpić Marszałka Województwa o dofinansowanie inwestycji, choć szanse uzyskania dotacji są bardzo niewielkie.

b) Ze środków budżetu miasta zostanie zakupione dodatkowe wyposażenie do *skate-parku*. MOK ze środków GKRPA zatrudni też pracownika do opieki nad młodzieżą (*street-worker*) na terenie *skate-parku*.

#### 2007:

Wykonanie projektu technicznego Sali Sportowej. Przygotowanie wniosku i wystąpienie z wnioskiem do UE/Urzędu Marszałkowskiego.

#### 2008/2009:

Przetarg i wykonanie Sali gimnastycznej

#### 6. KOORDYNACJA ZADANIA:

Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

|                           |                 |                       |                          |
|---------------------------|-----------------|-----------------------|--------------------------|
| <b>7. WSPÓŁPRACUJĄCE:</b> | <b>PODMIOTY</b> | <b>NAZWA:</b>         | <b>ZAKRES WSPÓŁPRACY</b> |
|                           |                 | Specjalistyczne firmy | Wykonawstwo prac         |

#### 8. KOSZTY REALIZACJI ZADANIA I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA KOSZTÓW:

4.718.000 zł

| Rok  | Kwota i Zakres prac  | Źródło finansowania  |
|------|--|--|
| 2005 | 8.000, zł - Koncepcja zagospodarowania terenu i projekt techniczny boiska  | Środki własne miasta,  |
| 2006 | 30.000 zł - zakup urządzeń do <i>skate-parku</i> (etap II)   | Środki własne miasta   |
| 2006 | 400.000 zł - wykonanie modernizacji boiska (nawierzchnia z syntetycznej „sztucznej trawy” lub miękkiego poliuretanu) i otoczenia | Środki własne miasta, ew. częściowo (ok. 30%) refundowane w wypadku uzyskania dofinansowania ze środków Urzędu Marszałkowskiego                                      |
| 2007 | 30.000 zł - zakup urządzeń do <i>skate-parku</i> (etap III)  | Środki własne miasta   |
| 2007 | 250 000 zł - Projekt techniczny sali, studium wykonalności do wniosku o środki i przygotowanie wniosku do UE/UM                  | Środki własne miasta, refundowane w 85% w wypadku uzyskania dofinansowania z UE lub 50% w wypadku dofinansowani z Totalizatora Sportowego (Urzędu Marszałkowskiego). |
| 2008 | 4.000.000, zł - Koszty wykonania nowej pełnowymiarowej sali gimnastycznej 39 x 19 m. Modernizacja istniejącej sali               | Środki własne miasta, refundowane w 85% w wypadku uzyskania dofinansowania z UE lub 50% w wypadku dofinansowani z Totalizatora Sportowego (Urzędu Marszałkowskiego). |



|   |   |
|---|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>  |   |
| <b>1.8.1 i 1.8.2 Modernizacja istniejącego cmentarza komunalnego i znalezienie lokalizacji dla nowego cmentarza komunalnego</b>   |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b> |
| Cel 1: Pełna, sprawna i nowoczesna infrastruktura komunalna.  | 1.8 Powstanie nowego cmentarza komunalnego.           |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:</b>   |   |
| <p>W obecnym stanie na terenie cmentarza komunalnego znajduje się ok. 15 miejsc z do pochówku. Ilość ta jest w przybliżeniu wystarczająca na najbliższe 2 lata. Przy pewnej modernizacji terenu możliwe jest powiększenie ilość miejsc do pochówku. Rezerwowa i zupełnie nowa lokalizacja dla Cmentarza Komunalnego to teren w okolicy Leśniczówki na Dębaku (obrzeże Lasu Młochowskiego od strony Nadarzyna). Jest to jednak tylko propozycja do chwili zatwierdzenia Planu Zagospodarowania.</p> <p>Trwające od kilku lat rozmowy z gminą Brwinów mające na celu ustalenie lokalizacji dla wspólnego nowego cmentarza do dnia dzisiejszego nie dały konkretnych efektów, choć potencjalnie istnieje możliwość jego lokalizacji na terenie Żółwina, w okolicy ul. Sportowej. Tereny te mają ważny Plan Zagospodarowania Przestrzennego z lokalizacją cmentarza dla całej Parafii, ale trwa spór sądowy między gminą Brwinów a obecnymi właścicielami tego terenu.</p> <p>Sytuacja ta wymaga podjęcia dwutorowych działań. Po pierwsze należy przeprowadzić modernizację istniejącego cmentarza co może skutkować pewną ilością nowych miejsc pochówku oraz poprawą estetyki cmentarza. Należy opracować koncepcje wizualną modernizacji istniejącego cmentarza z uwzględnieniem w jednym z wariantów dodatkowej budowy katakumb. Koncepcja ta powinna zostać poddana społecznej dyskusji. Następnie należy wykonać projekt modernizacji zgodnie z wybranym przez mieszkańców wariantem i zrealizować go.</p> <p>Prowadzeniem dalszych negocjacji z gminą Brwinów w celu znalezienia nowej lokalizacji dla wspólnego cmentarza na terenie Żółwina lub sąsiednich terenów.</p> |   |
| <b>5. PLANOWANY CZAS REALIZACJI: 2005 - 2010</b>  |   |
| <b>6. ETAPY REALIZACJI:</b>   |   |
| 2005:   |   |
| <p>W 2005 ze względu na wiele innych zadań inwestycyjnych nie podjęto prac nad całościową modernizacją istniejącego cmentarza. Wykonywano tylko niezbędne prace porządkowe i konserwacyjne, oraz wygospodarowano miejsce na kilka nowych kwater.</p> <p>Burmistrz Miasta podjął rozmowę z Kś. Proboszczem na temat jego inicjatywy dot. katakumb. Opcja ta będzie dalej analizowana. Podjęto rozmowy z Burmistrzem Brwinowa nt. wspólnej budowy cmentarza parafialnego w Żółwinie. Na wypadek gdyby było to niemożliwe - zabezpieczono rezerwę pod nowy cmentarz miejski w projekcie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta.</p>  |   |
| 2006:   |   |

Budżet roku 2006 nie pozwala na sfinansowanie prac planistycznych i modernizacyjnych. W latach 2007-2008 należy wykonać projekt modernizacji istniejącego cmentarza i rozpocząć jego realizację.

Projekt Planu Zagospodarowania Miasta przewiduje rezerwę terenów na nowy cmentarz na skraju Lasu Młochowskiego obok leśniczówki na Dębaku. Nadal istnieją perspektywy współpracy z Brwinowem przy budowie wspólnego cmentarza na terenie Żółwina (pusty teren po PGR niedaleko szkoły), ale o prawo dysponowania tym gruntem przez Brwinów toczy się aktualnie rozprawa sądowa. Należy prowadzić dalsze rozmowy z Brwinowem w tej sprawie.

2007-2012:

Przygotowanie projektu modernizacji istniejącego cmentarza i realizacja.

### 7. KOORDYNACJA ZADANIA:

Referat Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

| 8. WSPÓŁPRACUJĄCE: | NAZWA:   | ZAKRES WSPÓŁPRACY  |
|--------------------|--|--|
|                    | Mieszkańcy miasta  | Opiniowanie zaproponowanych koncepcji modernizacji cmentarza j. w.     |
|                    | Kościół Parafialny   |  |
|                    | Urząd Miasta i Gminy Brwinów   | Porozumienie w zakresie lokalizacji nowego miejsca na wspólny cmentarz |
|                    | SANEPID  | Opinia   |
|                    | Wydział Architektury Starostwa Powiatu Grodziskiego                    | Zatwierdzenie projektu   |
|                    | Firmy projektowe i budowlane (wyłonione w drodze konkursu i przetargu) | Wykonawstwo  |

### 9. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:

Etap I - ok. 6.000 ,- zł. (2005) – koszty bieżącej konserwacji

Etap II – do 20.000,- zł. (2006) – koszty bieżącej konserwacji

Etap III – 20.000,- zł. (2007) – koszty bieżącej konserwacji oraz przygotowanie projektu koncepcji modernizacji

Etap IV – ??? (2008-2012) – Realizacja wybranej koncepcji i projektu

Część kwot przeznaczonych na etap IV będzie wydatkowanych jako udział w kosztach zaprojektowania i przygotowania cmentarza w nowej lokalizacji – prawdopodobnie wspólnie z gminą Brwinów, lub samodzielnie na Dębaku.

### 10. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:

| Kwota          | Źródło finansowania                                     |
|----------------|---|
| Ok. 100 000 zł | środki gminy – w ramach wydatków bieżących              |
| ??? zł         | Koszty inwestycji w nieznannej wysokości – środki gminy |

**III. ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI  
CELU STRATEGICZNEGO NR 2:**

**OCHRONA  
ŚRODOWISKA NATURALNEGO  
I UKŁADU URBANISTYCZNEGO  
MIASTA-OGRODU**

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****Zadanie 2.1.1 Problem zdrowotności Lasu Młochowskiego i drzewostanu na terenie miasta****Zadanie 2.1.2 Zapewnienie ochrony lasu przed nadmierną eksploatacją****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

2.1 Skuteczna ochrona Lasu Młochowskiego

2.5 Ochrona starodrzewu i zieleni miejskiej

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:**

Las Młochowski ma status lasu ochronnego (wobec Podkowy Leśnej), a nie gospodarczego. Szczegółowe sposoby prowadzenia gospodarki leśnej określa zatwierdzony 10-letni plan wycinków (tzw. Plan Urządzenia Lasu na lata 1998-2007) dla całego Nadleśnictwa Chojnów, który będzie jeszcze obowiązywał przez najbliższe 3 lata. W jego ramach do roku 2004 dokonano już znacznych cięć w Lesie, a do końca roku 2007 przewiduje wycinkę dalszych ok. 5 ha starodrzewu w różnych częściach lasu, w tym szczególnie dużego obszaru 3,5 w okolicy Leśniczówki na Dębaku. Realizacja tego planu stanowić może znaczne zagrożenie dla starodrzewu na terenie Lasu, aczkolwiek leśnicy twierdzą, że jest to niezbędny zabieg odmładzania drzewostanu (nowe sadzonki to dąb i sosna). Przyszły plan cięć, wymaga pilnego wyjaśnienia z Nadleśnictwem i badań eksperckich, tak aby miasto mogło sprecyzować swoje stanowisko wobec tych planów i móc na nie wpływać. Zlecenie wykonania ekspertyzy dot. stanu zdrowotności drzew w Lesie Młochowskim i przy okazji na terenie zurbanizowanym miasta (element wspólny z zadaniem 2.5.1).

Docelowo należy wypracować satysfakcjonujący model współpracy z Nadleśnictwem dot. gospodarki leśnej w najbliższych 3 latach – do chwili wygaśnięcia obecnego „Planu Urządzenia Lasu Młochowskiego” – w tym podjąć negocjacje z Nadleśnictwem w sprawie odstąpienia od dalszych wielkoobszarowych (tzw. gniazdowych) wycinek lasu w tym okresie, ew. na rzecz innych form wymiany i odmładzania drzewostanu.

Należy uzgodnić z Nadleśnictwem w przyszłym „Planie Urządzenia Lasu” na kolejne 10 lat takie formy gospodarki i ochrony drzewostanu, aby nie zmieniać krajobrazu lasu poprzez wycinki wielkoobszarowe. Jest to konieczne m.in. ze względu na zawarty w Strategii Rozwoju Miasta cel wykorzystania Lasu Młochowskiego jako miejsca aktywnej turystyki i rekreacji. Miastu zależy na tym aby Nadleśnictwo wdrożyło działania zapewniających praktyczną ochronę lasu przed wycinką w dłuższej perspektywie (docelowo całkowite wyeliminowanie funkcji gospodarczej). Formą prawną w jakiej można zrealizować ten cel jest uznanie Lasu Młochowskiego w granicach administracyjnych Podkowy Leśnej za „Leśny Kompleks Promocyjny Lasów Państwowych”. Jest to forma organizacyjna, która pozwala Nadleśnictwu nie prowadzić ścisłego rachunku gospodarczego na danym obszarze lasu i zachęca je do prezentowania walorów krajobrazowych. Decyzję podejmuje Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych.

W dłuższej perspektywie należy podjąć działania dwutorowe: po pierwsze podjąć działania formalne na rzecz uznania Lasu Młochowskiego za Leśny Kompleks Promocyjny. Ponadto należy rozważyć zasadność podjęcia współpracy z Wydziałem Leśnictwa SGGW aby podjąć długofalowe badania nad zmianami w strukturze gatunkowej i zdrowotności drzew, aby miasto mogło mieć swoje własne zdanie i swoją własną politykę w tym zakresie, a nie opierać się wyłącznie na informacjach

nadleśnictwa. Wspomniane badania powinny także objąć drzewostan na obszarze zurbanizowanym miasta.

## 5. ETAPY PRAC:

2005:

1. Wykonano ocenę zdrowotności drzew w Parku i w Lesie Młochowskim (Prof. Jan Dominik, specjalista ze Stacji SGGW w Rogowie). Wynika z niej dobry stan zdrowotny drzew (znaleziono 2 ślady przyprąszacza granatka w Lesie i 1 w Parku, ale nie jest to szkodnik pierwotny w tym środowisku). Urząd Miasta i Leśniczy dokonali oceny wielkości „posuszu” z drzew na terenie miasta i lasu na przestrzeni ostatnich lat, którą wspomniany specjalista SGGW zinterpretował jako wysoką, ale pozostającą w normie. Podobną uspokajającą ocenę wydała firma wykonująca Plany Zagospodarowania Rezerwatów Przyrody na terenie Miasta i Lasu Młochowskiego (na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody). Zabiegi pielęgnacyjne wykonywane przez Nadleśnictwo uznano za prawidłowe i skuteczne.

Mimo to Urząd Miasta nadal pisemnie protestował przeciw wycince wielkoobszarowej lasu jako formy jego odmłodzenia i zagospodarowania oraz pisemnie popierał wnioski LOP do Dyrekcji Lasów Państwowych o odstąpienie od wycinki 3,5 ha lasu (forma odmłodzenia sadzonkami sosny).

2. W sprawie długofalowej polityki podjęto w końcu 2005 rozmowę z Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych J.Dawidziukiem o utworzeniu „Leśnego Kompleksu Promocyjnego” na terenie naszego lasu, co pozwoliłoby na ograniczenie funkcji gospodarczej. Rozmowę należy kontynuować z nowym Dyrektorem Generalnym

2006:

1. Wystąpienie do nowego Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych o zgodę na utworzenie „Leśnego Kompleksu Promocyjnego”;

2. Nawiązanie współpracy z Wydziałem Leśnictwa SGGW w celu objęcia Lasu Młochowskiego długookresowym badaniem zmian w strukturze gatunkowej i zdrowotności drzew – jako punktu wyjścia do opracowania Polityki Miasta w sprawie zachowania i kształtowania drzewostanu na terenach leśnych i zurbanizowanych. Urząd Miasta rozpatruje obecnie możliwość zatrudnienia wyspecjalizowanego pracownika na stanowisku „ogrodnika (leśnika) miejskiego”, który prowadziłby na bieżąco tę problematykę z ramienia miasta.

2007-2008:

Realizacja i wdrażanie powyższych działań formalnych i badawczych, kontynuacja prac badawczych (praktyki studenckie, prace magisterskie, ew. doktorskie) w latach następnych.

## 6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:

2005 - 2008 + dalsza kontynuacja – tj. stałe badania zdrowotności i składu gatunkowego lasu.

## ROZPOCZĘCIE:

ZAKOŃCZENIE:

## 8. KOORDYNACJA ZADANIA:

Referat Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

## 9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:

NAZWA:

ZAKRES WSPÓŁPRACY:

|  |   |                          |  |
|--|---|--------------------------|--|
|  | SGGW,<br>Starostwo<br>Ministerstwo<br>Środowiska  | Nadleśnictwo,<br>Ochrony |  |
| <b>10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b>   |   |                          |  |
| Szacowana kwota – łącznie max. 50 000 zł w całym okresie 2005-2008, być może mniej, wydatki bieżące rozdział konserwacja zieleni miejskiej |   |                          |  |
| <b>11. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>  |   |                          |  |
| Rok  | Kwota i zakres prac   |                          | Źródło finansowania                    |
| 2005   | 2.000 zł – ekspertyza nt stanu zdrowotności drzew w Lesie i Parku   |                          | Środki własne miasta – wydatki bieżące |
| 2006   | 20.000 zł – środki na ekspertyzy i opracowania niezbędne do wystąpienia do Dyr. Generalnego LP w spr. „Leśnego Kompleksu Promocyjnego”                                      |                          | Środki własne miasta – wydatki bieżące |
| 2007 - 2008  | Ok. 15.000 zł rocznie – środki na wspieranie badań naukowych SGGW na terenie Lasu Młochowskiego, których wyniki mogą być dla Podkowy użyteczne w przyjęciu własnej polityki |                          | Środki własne miasta – wydatki bieżące |
|  |   |                          |  |

|   |   |
|---|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>  |   |
| <b>2.2.1 Dokończenie inwestycji wodociągowo- kanalizacyjnej</b>   |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   |
| <p>Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu.</p> <p>Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna.</p> | <p>1.2 Zakończona budowa sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w mieście</p> <p><b>2.2 Zasoby wód podziemnych są chronione</b></p> |



**Karta tego zadanie jest powtórzeniem karty zadania:  
1.2.1 Dokończenie inwestycji wodociągowo- kanalizacyjnej**

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****2.2.2 Wybranie optymalnego źródła zasilania miasta w wodę oraz skuteczna realizacja wybranej koncepcji****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu.

Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna.

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

2.2 Ochrona i gospodarka zasobami wód podziemnych

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:**

Obecnie Podkowa Leśna wykorzystuje dwie studnie w Parku Miejskim pobierające naprzemiennie wodę z głębokości 56m p.p.t (pokłady czwartorzędowe). Zgodnie z umową zawartą przez władze poprzedniej kadencji z gm. Brwinów i zgodnie z konstrukcją systemu wodociągowego część wody podkowieńskiej zasila Żółwin i Owczarnię, a taka sama ilość dopływa do Podkowy z połączonego systemu wodociągowego Brwinowa. Jest to zatem wymiana wody i wynika to ze sposobu zaprojektowania sieci, na która obie gminy dostały kiedyś kredyty z WFOŚ.

W miejscu ulokowania studni na terenie Parku Miejskiego, pomiędzy powierzchnią terenu a warstwą wodonośną nie ma warstw nieprzepuszczalnych, a w całym przekroju dominują piaski. Jednocześnie poważnym problemem jest proces pogarszania się stanu starodrzewu w Parku Miejskim i generalnie na terenie miasta. Brak jednak jednoznacznych rozstrzygnięć dotyczących przyczyn tego procesu (naturalne związane z wiekiem drzew?, ogólne obniżenie poziomu wód gruntowych w tej części Mazowsza?, brak dopływu wody ciekami wodnym NIWKA przez większość roku od początku lat 90, czy wreszcie wpływ studni czwartorzędowych, lub ich kombinacja?). Ekspertyzy wykonane na zlecenie urzędu miejskiego wykluczają korzystanie przez drzewa z zasobów wody z warstwy wodonośnej w rejonie eksploatowanego ujęcia, ale ekspert powołany przez LOP jest odmiennego zdania, wskazując na rolę podsiąkania kapilarnego w piaskach zalegających na terenie Parku. Mimo że zjawisko to występuje na całym obszarze miasta oraz Lasu Młochowskiego, Liga Ochrony Przyrody wiąże to jednoznacznie z eksploatacją studni czwartorzędowych w Parku Miejskim, które zostały wybudowane przez władze poprzedniej kadencji. Choć pomiary poziomu wód gruntowych nie sugerują znacznych w tym zakresie zmian (spadek poziomu o 0,4–0,8 m od września 2001, kiedy studnie były uruchomione, przy fluktuacjach +/- 1 m zgodnie z rytmem opadów), to jednak generalnie sytuacja ta budzi wątpliwości i obawy i dlatego w Strategii Rozwoju Miasta przyjęto, że należy zdywersyfikować źródła zasilania miasta w wodę. W chwili obecnej uzyskanie wody z wodociągu warszawskiego nie jest realne, podobnie jak niewystarczającą wydajność techniczną ma wodociąg brwinowski, aby być źródłem zasilania dla Podkowy.

Od roku 2005 trwają prace przygotowawcze, projektowe i formalne (pozwolenie wodno-prawne) zmierzające do uruchomienia dodatkowej istniejącej od lat 90. studni w Parku czerpiącej wodę z pokładów trzeciorzędowych (ponad 250 m p.p.t) co w konsekwencji pozwoli na bardzo znaczące ograniczenie poboru wody z warstw czwartorzędowych i pozwoli na zmniejszenie podnoszonego przez LOP potencjalnego ryzyka wpływu ich eksploatacji na zdrowotność drzew w Parku. Z wystąpień LOP można wywnioskować, że wspiera on uruchomienie tej studni i włączenie do wodociągu, w celu odciążenia płytszych ujęć czwartorzędowych.

Etapy realizacji zadania:

**Etap I-** wykonanie oceny stanu technicznego istniejącej studni trzeciorzędowej wraz z



przeprowadzeniem prób technologicznych dot. uzdatniania wody w warunkach istniejącej Stacji Uzdatniania Wody. Przygotowanie koncepcji technicznej uzdatnienia wody oligoceńskiej wraz z utrzymaniem zdolności do uzdatniania wody trzeciorzędowej jako źródła uzupełniającego.

**Etap II** – wykonanie projektu technicznego modernizacji SUW (inne rodzaje zanieczyszczeń w wodzie, większa objętość zbiorników filtrujących) i włączenia rurociągu wody surowej ze studni oligoceńskiej do istniejącej rury prowadzącej wodę ze studni czwartorzędowych do SUW.

**Etap III** – w oparciu o projekt techniczny - opracowanie nowego operatu wodno-prawnego na eksploatację studni trzeciorzędowej i uzyskanie stosownego pozwolenia wodno- prawnego.

**Etap IV** – wykonanie modernizacji SUW, zamontowanie automatyki i sterowania systemu, wraz z położeniem nowych odcinków rur i włączeniem do istniejących rurociągów, oraz podjęcie eksploatacji nowego ujęcia jako głównego źródła wody dla miasta.

## **5. ETAPY REALIZACJI:**

2005

Prace etapu I zostały zakończone w m-cu marcu 2005. Stwierdzono, że studnia oraz woda nadają się do wykorzystania, ale wymaga to daleko posuniętych zmian modernizacyjnych w Stacji Uzdatniania Wody w Podkowie Leśnej. Zamówiono u producenta SUW koncepcję modernizacji Stacji przy wykorzystaniu obu źródeł zasilania w wodę. Z badań technologicznych wynika, że dla całkowitego oczyszczenia wody należy ustalić stałe proporcje między wodą ze studni trzeciorzędowych i czwartorzędowych. Wykorzystywane będą oba źródła - przy założeniu 66% poboru wód trzeciorzędowych (zgodnie z ważnym pozwoleniem wodno-prawnym) i uzupełnianiu ich wodą z obecnie eksploatowanych źródeł. W trakcie letniej suszy 2005 stwierdzono, że zwiększone zapotrzebowanie na wodę wynikające z podlewania trawników powoduje całkowite opróżnienie zbiorników w SUW w ciągu dnia. SUW w Brwinowie nie mogła dostarczyć do Podkowy w tym samym momencie brakującej ilości wody ze względu na głęboki deficyt wody w Brwinowie. W związku z brakiem wody w okresach szczytowych w ciągu dnia niezbędne jest zwiększenie zdolności filtracji wody przez SUW. Wymaga to rozszerzenia zakresu planowanych prac, zmiany w dokumentacji i powoduje zwiększenie kosztów inwestycji. Przygotowano dokumentację przetargową do wykonania projektu technicznego i wykonawstwa (modernizacja SUW i położenie brakujących odcinków rurociągów).

2006

Wiosną 2006 odbył się dwustopniowy przetarg na wykonawców projektu i modernizacji. Wyłoniony wykonawca przygotowuje projekt techniczny, operat wodno-prawny, uzyska potrzebne uzgodnienia wszystkich instytucji i wykona samą modernizację systemu wodnego i SUW. Najdłuższy w tym procesie i niezależny od miasta jest okres uzgodnień formalno-prawnych między instytucjami odpowiedzialnymi za wydawanie zezwoleń i opinii. Nie mniej jest szansa na zakończenie inwestycji do końca roku 2006.

Władze gminy Brwinów zostały poinformowane, że wobec wzrastającego zapotrzebowania na wodę w rozbudowującym się Żółwinie i Owczarni, gm. Brwinów musi znaleźć alternatywny sposób zaopatrzenia tych sołectw w wodę. Trudno jest Podkowie utrzymać w wymiarze dobowym równowagę wody przyjętej z Brwinowa i przekazanej do Żółwina/Owczarni, a ponadto, przy wzrastających długościach rur powoduje to spadek ciśnienia na końcówkach sieci. Władze gm. Brwinów zostały uprzedzone i będą musiały podjąć własne działania w celu zabezpieczenia wody dla swoich mieszkańców. Jednak ze względu na wymogi bezpieczeństwa (awarie, konserwacje SUW), oba systemy muszą mieć połączenia i wzajemnie sobie pomagać w trudnych momentach, na zasadach wzajemności.

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>   |  | Etap I - 2005 r.<br>Etap II - 2006 r.<br>Etap III - 2006 r.<br>Etap IV - listopad-grudzień 2006 r.    |
| <b>7. KOORDYNACJA ZADANIA:</b><br>Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji                               |  |   |
| <b>8. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>   | <b>NAZWA:</b>  | <b>ZAKRES WSPÓŁPRACY</b>  |
|  | Specjalistyczna firma  | Wykonanie oceny technicznej studni oligoceńskiej i możliwości Oczyszczania tej wody w istniejącej SUW |
|  | Specjalistyczna firma  | Wykonanie projektu technicznego i operatu wodno-prawnego  |
|  | Starosta Powiatu Grodziskiego  | Wydanie pozwolenia wodno-prawnego   |
|  | Specjalistyczna firma<br>SANEPID   | Wybudowanie połączenia do rurociągu wody surowej<br>Badania fizykochemiczne i bakteriologiczne wody   |
| <b>9. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b><br>Planowany koszt wykonania etapu II - IV wynosi 496.500 zł |  |   |
| <b>10. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>  |  |   |
| Kwota  | Źródło finansowania  |   |
| 496.500,- zł   | środki gminy, w tym środki zaoszczędzone przez gminę na częściowym umorzeniu spłaty kredytu w WFOŚ |   |

|  |   |
|--|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |   |
| <b>2.2.3 Zagospodarowanie wód opadowych z powierzchni utwardzonych</b>   |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   |
| Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna.<br>Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu. | 1.1 Modernizacja nawierzchni ulic<br>2.3 Odtworzenie systemu cieków wodnych<br>2.4 Ochrona i rewaloryzacja Parku Miejskiego |

 **Karta tego zadanie jest powtórzeniem karty zadania:**  
**1.1.3 Zagospodarowanie wód opadowych z powierzchni utwardzonych**

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:**

**2.2.4 Promocja ograniczania zużycia wody**

**2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 2: Ochrona środowiska i układu urbanistycznego miasta-ogrodu

Pośrednio :Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cele szczegółowe : karta dotyczy realizacji 3 podobnych celów/zadań

2.5: przestrzeganie prawa miejscowego

2.2: ochrona zasobów wód podziemnych

2.5.3: odtworzenie korytarzy ekologicznych z i do Lasu Młochowskiego



**Karta tego zadanie jest powtórzeniem karty zadania:  
2.7.3. Promocja zachowań proekologicznych**

## 1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:

### 2.2.5 Dążenie do zbudowania zamkniętego systemu obiegu wody w mieście (odzyskiwanie wody) - prace studialne

#### 2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

Cel 1: Nowoczesna struktura komunalna  
Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu.

#### 3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

1.6 Podniesienie estetyki miasta (mała architektura, zieleń)  
2.2 Ochrona i gospodarka zasobami wód podziemnych  
2.3 Odtworzenie systemu cieków wodnych  
Ochrona i rewaloryzacja Parku Miejskiego  
Ochrona starodrzewu i zieleni miasta

#### 4. UZASADNIENIE REALIZACJI, ETAPY REALIZACJI I ADRESACI ZADANIA:

Roślinność Podkowy już teraz odczuwa niekorzystnie obniżenie się poziomu wody gruntowej, a w przyszłości, wraz ze wzrostem liczby mieszkańców i koniecznością pielęgnacji zieleni miejskiej w czasie suszy problem braku wody będzie się nasilał. Dodatkową barierą wykorzystania wody do celów ochrony środowiska będzie koszt związany z ceną wody. Przy planie odtworzenia stawu i jego utrzymania a także odtworzenia w miarę możliwości pierwotnego systemu rowów głównych i pomocniczych i poszerzenia ich funkcji jako wzbogacających krajobraz cieków wodnych, zapotrzebowanie na regulowany dopływ wody będzie wzrastać. Względy ekologiczne, ale także i ekonomiczne podsuwają konieczność dążenia do maksymalnego odzysku wody. Idealny „obieg zamknięty”, na jaki pozwalają już nowoczesne możliwości techniczne, jest w Europie stosowany jeszcze niezwykle rzadko.

Choć wykonalność takiego przedsięwzięcia jest pod wieloma znakami zapytania, to jednak należy poddać analizie techniczną i przestrzenną możliwość uzdatniania ścieków komunalnych i używania ich potem do celów przyrodniczych, co stosowane jest już w praktyce nawet w Polsce, choć nie na taką skalę. Wymagałoby to budowy lokalnej oczyszczalni ścieków pozwalającej na usuwanie biogenów. Dążenie do zapewnienia odzysku wody wydaje się wskazane jako docelowa inwestycja zamykająca klamrą problem zaopatrzenia Podkowy w wodę, odbiór ścieków oraz podniesienie estetyki miasta i kondycji zieleni miejskiej. Byłoby to zgodne z zaleceniem polityki UE w dziedzinie oszczędności zasobów wodnych (Dyrektywa wodna).

Realne ograniczenia, jakie występują w Podkowie względem takiej koncepcji to bardzo ograniczona powierzchnia miasta, z dominacją zabudowy mieszkaniowej i lasu, co praktycznie nie pozostawia miejsca na konieczne urządzenia techniczne. Obecny projekt MPZP nie przewiduje rezerwy na takie urządzenia, bowiem gdy nie ma koncepcji ani projektu technicznego takiej bardzo rozległej sieci, to nie jest możliwe hipotetyczne rezerwowanie gruntów, szczególnie że 90% z nich to byłyby grunty prywatne, które trzeba by wykupić. Nie mniej nie należy docelowo takiej opcji wykluczać, bowiem jest ona bardzo atrakcyjna dla miasta.

Przedstawione zadanie realizowane będzie w perspektywie wieloletniej. W najbliższych latach należy podjąć jedynie prace studialne i śledzić rozwój technologii, zwłaszcza, że postęp w tej dziedzinie jest bardzo szybki i co roku podsuwa bardziej skuteczne, prostsze i tańsze rozwiązania. Gdy będzie wiadomo, czy jest to możliwe i jak, władze miasta będą zawsze mogły zmienić plan zagospodarowania, tak aby dopuścić takie pro-ekologiczne rozwiązanie. Koszty wykupu terenów pod taką inwestycję miasto będzie ponosić dopiero wtedy, gdy będą zmiany w planie zagospodarowania i konkretny projekt. Należy podkreślić, że wspomniany projekt to jest na razie bardziej pożądana wizja niż

|  |                 |               |                          |
|--|-----------------|---------------|--------------------------|
| rzeczywistość.   |                 |               |                          |
| <b>5. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b><br>Etap przedwstępny – 2005-2008 (zbieranie informacji)<br>Etap wstępny projektowy – 2008-2010<br>Etap projektowy i wykonawczy (jeśli decyzja będzie pozytywna) – 2010-2014 |                 |               |                          |
| <b>6. KOORDYNACJA ZADANIA:</b><br>Referat Gospodarki Miejskiej i Inwestycji  |                 |               |                          |
| <b>7. WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>  | <b>PODMIOTY</b> | <b>NAZWA:</b> | <b>ZAKRES WSPÓŁPRACY</b> |
|  |                 |               |                          |
| <b>8. PLANOWANY KOSZT REALIZACJI ZADANIA I POTENCJALNE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA:</b>  |                 |               |                          |
|  | Rok             | Koszt w zł    | Źródło                   |
| Rozpoznanie możliwości i dostępnych technologii oraz źródeł finansowania   | 2005 – 2008     | 0             | Bez kosztów              |
| W wypadku decyzji pozytywnej, właściwe prace studialne – przygotowanie założeń technicznych - możliwość pozyskania środków z UE  | 2008-2010       | ?             | środki gminy             |
| Następne etapy (ewentualnie)   | 2011-2014       | ?             | środki gminy, NFOŚ, UE   |

|  |   |
|--|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |   |
| <b>2.3.1 Wykonanie i wdrożenie planów odtworzenia cieków wodnych</b>   |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   |
| Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna.<br>Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu. | 1.1 Modernizacja nawierzchni ulic<br>2.3 Odtworzenie systemu cieków wodnych<br>2.4 Ochrona i rewaloryzacja Parku Miejskiego |



**Karta tego zadanie jest powtórzeniem karty zadania:**

**1.1.3 Zagospodarowanie wód opadowych z powierzchni utwardzonych**

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****2.4.1 Wykonanie planu rewaloryzacji parku jako Leśnego Parku Miejskiego (zagospodarowanie z zachowaniem funkcji ekologicznych - zespół przyrodniczo-krajobrazowy)****2.4.2 Odtworzenie stawu w parku****(Patrz też karty 1.1.3, 2.3.1)****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 2: Ochrona środowiska i układu urbanistycznego miasta-ogrodu

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

2.4 Rewaloryzacja Parku Miejskiego z zachowaniem funkcji ekologicznych

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI I ETAPY DZIAŁANIA:**

Celem zadania przewidzianego w Strategii Rozwoju Miasta jest opracowanie pełnej koncepcji rewaloryzacji parku i odtworzenia stawu. W chwili obecnej park, mimo że ma status ochronny (Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Leśny Park Miejski w Podkowie Leśnej”) jest zaniedbany a powierzchnia wydmy jest naruszana przez motocyklistów i rowerzystów. Brak jest długofalowej wizji rewaloryzacji i ochrony parku, a jednocześnie brak jest wizji wykorzystania parku dla miasta. Staw pozbawiony wody przez większość roku nie spełnia swoich funkcji zarówno krajobrazowych jak i ekologicznych. Brakowi wody stawie zamierzamy przeciwdziałać m.in. poprzez realizację innych zadań ze strategii: zadania nr 2.3.1 „Wykonanie i wdrożenie planu odtworzenia cieków wodnych w mieście”, oraz zadania nr 2.2.2. „Wybranie optymalnego źródła zasilania miasta w wodę”. Niewątpliwie przyczyny tego zjawiska są wielorakie i trzeba przeciwdziałać każdej z tych przyczyn odrębnie, aby mieć nadzieję, że poprawimy stan zdrowotności drzew w Parku. Sukces w tym zakresie pozwoli być może, aby więcej wody dopływało do Parowu Sójek, gdzie też występuje jej deficyt przez większość czasu w roku.

Wykonanie planu rewaloryzacji (rewitalizacji) parku będzie poprzedzone wykonaniem inwentaryzacji dendrologicznej drzew w parku, oceną stanu zdrowotności drzew. Musi ona uwzględniać istniejące zagrożenia ekologiczne oraz wymogi prawne dla obszaru Parku, oraz wykorzystywać dokumenty znajdujących się w posiadaniu urzędu i wyniki inwentaryzacji przygotowanych przez organizacje społeczne. Należy wykorzystać doświadczenia i ustalenia z otwartych warsztatów prowadzonych przez doświadczonego konserwatora zabytkowego krajobrazu parkowego w trakcie części warsztatowej Europejskich Dni Dziedzictwa w Podkowie Leśnej w 09.2005. Udział w nich wzięli przedstawiciele wojewódzkiego konserwatora przyrody i zainteresowani znawcy tematu z Podkowy Leśnej a także studenci. Efektem było opracowanie kierunkowych wytycznych do rewaloryzacji parku.

Następnym etapem będzie wykonanie projektu rewaloryzacji wraz z planami pokazującymi przestrzenne rozłożenie funkcji (z uwzględnieniem łączności ekologicznej i kompozycyjnej z terenami otaczającymi Pałacyk), dopuszczalnej infrastruktury na obszarze Parku oraz ochrony i ew. wzbogacenia siedlisk dla roślin i zwierząt, oraz rysunkami wykonawczymi. Rewaloryzacja powinna obejmować również elementy ochrony czynnej, jak np. budki dla ptaków, itp.). Niezależnie od prac nad przygotowaniem planu należy podjąć szybkie i skuteczne działania, aby zatrzymać częste wjeżdżanie samochodów do parku oraz działania zapobiegające dalszemu naruszaniu powierzchni wydmy.



Należy też rozważyć techniczno-technologiczną i prawną (odpowiednie pozwolenia konserwatorskie) możliwość wykonania połączenia stacji uzdatniania wody na ul. Warszawskiej ze stawem w parku i pompowania do niego wody pozostałej po procesie uzdatniania, po dodatkowym dokładnym oczyszczeniu jej z pozostałości żelaza. Są to ilości znaczące (ok. 50 m<sup>3</sup> na dobę) i mogłyby znacząco poprawić bilans wodny w stawie. Sprawa była już zgłaszana do Konserwatora przyrody w ramach prac nad programem ochrony Rezerwatu „Parów Sójek”. Wymaga to dodatkowych analiz, ale w wypadku uzyskaniu wymaganych prawem pozwoleń wydaje się technicznie wykonalna, a nawet po kilku latach inwestycja może się zwrócić w wymiarze finansowym, bowiem nie będziemy musieli płacić za odprowadzanie tej wody do kanalizacji.

## **5. ETAPY REALIZACJI ZADANIA:**

### **2005:**

1. Wobec faktu ciągłego niszczenia przez młodzież prowizorycznych barierek utrudniających jeżdżenie po wydmach nie stawiano nowych bardziej trwałych barier, bowiem wymaga to pozwolenia Konserwatora Przyrody wydanego na podstawie całościowego projektu. Zwracano się tylko do Policji o częstsze patrole piesze po Parku.

2. Podjęto natomiast szerokie prace przygotowawcze do wykonania Planu Rewaloryzacji (Rewitalizacji Parku), który będzie systemowo obejmował aspekt ochrony zagrożonych ekosystemów Parku. W tym wykonano inwentaryzację dendrologiczną i ocenę stanu wszystkich drzew w Parku Miejskim (7600 sztuk). Każde drzewo ma „swoją paszport”, opisujące jego stan. Dokonano oceny wielkości posuszu na terenie miasta i lasu (UM i Nadleśnictwo). Wykonano całościową ocenę zdrowotności drzew w Parku i w Lesie Młochowskim (Prof. J. Dominik, Stacja SGGW w Rogowie). Zorganizowano w ramach Europejskich Dni Dziedzictwa we wrześniu 2005 otwarte dla mieszkańców warsztaty studenckie nt. rewitalizacji parku, w trakcie których przygotowano dokumentację terenową i wywiady z mieszkańcami nt. oczekiwań wobec Parku. Prof. A. Tyszka wykonał jako wolontariusz założenia do Planu Rewitalizacji Parku i koreferat dot. społecznych funkcji Parku. Przygotowano zewnętrzną recenzję prac zrealizowanych w roku 2005 i przygotowano pisemną koncepcję pracy na dalsze lata – obejmującą wykonanie całościowego Planu Rewitalizacji Parku w 2006. Wykonanie takiego projektu musiało być poprzedzone fachową inwentaryzacją stanu istniejącego i ten etap wykonano w roku 2005.

### **2006:**

Urząd Miejski podejmie współpracę z SGGW (Wydział Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu, Samodzielny Zakład Sztuki Krajobrazu), czego efektem będzie wykonanie profesjonalnego projektu Rewaloryzacji (Rewitalizacji) Parku z uwzględnieniem funkcji ekologicznych – jako Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy, oraz z uwzględnieniem funkcji społecznych i integracyjnych dla społeczności lokalnej.

Planuje się, że do wakacji powstanie wstępny program funkcjonalny i koncepcja, która będzie skończona i przedstawiona we wrześniu, a do końca października 2006 roku będą przygotowane rysunki wykonawcze. Prace projektowe będą prowadzone w ścisłej konsultacji z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody i Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz na wszystkich etapach będą konsultowane z mieszkańcami. Wykonany projekt będzie stanowił załącznik do wniosku o zewnętrzne środki pomocowe, choć na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze oczywistych źródeł współfinansowania takiego projektu. Rewitalizacja będzie rozłożona na szereg lat, w zależności od aspektów merytorycznych oraz dostępności środków finansowych.

Odrębnie potraktowane jest zadanie 2.3.3 „Odtworzenie stawu w parku” i jest ono opisane na karcie nr 2.3.3 (= wspólna karta zadań nr 1.1.3, 2.3.1), w ramach budżetu zadania „Odtworzenie rowów i cieków wodnych”. Sukces w tym zakresie w dużym stopniu zależy od postępów prac przy konserwacji cieków Niwka na obszarze gminy Brwinów (RS-11 Żółwin) i RS-11/20 (Owczarnia).

2007 – 2010: Stopniowa realizacja projektu (j.w.)

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Referat Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

**9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:**

| NAZWA  | ZAKRES WSPÓŁPRACY  |
|--|--|
| Komisja Ekologii Rady Miasta<br>Wojewódzki Konserwator Przyrody i<br>Zabytków,<br>SGGW<br>Stowarzyszenia lokalne, takie jak:<br>LOP, TPMOPL, ZW i inne organizacje | Konsultacje<br>Konsultacje<br>Konsultacje<br>wykonawstwo<br>Konsultacje i wspólne przygotowanie<br>wniosków do potencjalnych sponsorów |

**10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**

Koszt wykonania inwentaryzacji dendrologicznej oraz geodezyjnej w roku 2005 wyniósł 32 tys. zł. Koszt wykonania planu rewitalizacji w roku 2006 wyniesie 30 tys. zł. Trudno oszacować całość kosztów realizacji przed powstaniem planu, bowiem jego zakres determinuje koszty. Na realizację projektu miasto będzie się ubiegać o zewnętrzne dofinansowanie.

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****2.5.1 Przygotowanie polityki konserwacji zieleni na terenach miejskich i działkach prywatnych oraz wprowadzenie do prawa miejscowego****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

2.5 Ochrona starodrzewu i zieleni miejskiej

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:**

Brak jest obecnie spójnej polityka Miasta dot. ochrony i konserwacji zieleni na działkach miejskich i prywatnych. Brak polityki wynika m.in. z braku wiedzy o rzeczywistym stanie zdrowotności drzew na terenach Miasta, a także Lasu Młochowskiego, oraz o dynamice naturalnych zmian gatunkowych na tym terenie. Jej wypracowanie pozwoli na łatwiejsze i przejrzyste postępowanie z zielenią na działkach miejskich i prywatnych, szybsze załatwianie spraw związanych z zielenią (wycinka, nowe nasadzenia, pielęgnacja drzew i krzewów), łatwiejsze egzekwowanie prawa, skuteczniejszą ochronę drzew i krzewów.

W etapie I należy:

- zamówić ekspertyzę dot. stanu zdrowotności drzew na obszarze Miasta i Lasu Młochowskiego (np. SGGW) oraz możliwych kierunków kształtowania polityki miasta w tym zakresie (patrz też zadanie 2.1.1)
- przeanalizować istniejące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i ochrony zieleni (z pomocą podmiotów współpracujących) w celu wypracowania spójnej dla Miasta polityki konserwacji zieleni. Należy objąć aspekt kompostowania liści na terenie działek.

Etap II obejmuje przygotowanie projektów miejscowych aktów prawnych (uchwały) zgodnych z odpowiednimi delegacjami ustawowymi

Etap III Wprowadzenie do prawa miejscowego ew. nowych zapisów – jeśli będzie to możliwe

Etap IV – współpraca z Nadleśnictwem przy przygotowaniu „Planu Urządzania Lasu Młochowskiego” czyli planu zabiegów i cięć rębnych na tym obszarze – tak aby ograniczyć ich zakres. W wypadku przyjęcia postulatu utworzenie „Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasów Państwowych” na tym obszarze – współpraca przy określaniu programu

Realizacja tego działania wiąże się ściśle z realizacją zadania 2.1.1 i 2.1.2 Zapewnienie ochrony lasu przed nadmierną eksploatacją

Adresaci: Mieszkańcy Podkowy Leśnej, władze i Urząd Miasta

**5.: ETAPY REALIZACJI ZADANIA:**

2005:

Wykonano ocenę wielkości posuszu wytwarzanego na obszarze zurbanizowanym miasta, na terenie Parku Miejskiego, na terenie Rezerwatu im. Hryniewieckiego oraz na terenie Lasu Młochowskiego pozostającym w zarządzie Lasów Państwowych. W oparciu o te wyniki i wizję lokalną wykonana została ekspertyza dotycząca stanu zdrowotności drzew (Prof. Jan Dominik, Stacja SGGW w Rogowie). Wynika z niej dobry stan zdrowotny drzew pod względem zagrożeń szkodnikami. Wielkość „posuszu” z drzew na terenie miasta i lasu na przestrzeni ostatnich lat Prof. Dominik zinterpretował jako wysoką, ale pozostającą w normie. Podobną uspokajającą ocenę wydała firma wykonująca Plany Zagospodarowania Rezerwatów Przyrody na terenie Miasta i Lasu Młochowskiego (na zlecenie Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody).

Przeanalizowano istniejące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i zieleni w trakcie przygotowywania Karty Mieszkańca. Praktyczne wnioski są zawarte w Karcie. Są to opracowania i badania tworzące kontekst dla dalszych prac w roku 2006, możliwie z udziałem Wydziału Leśnictwa SGGW jako długofalowy projekt, który określi jak zmienia się struktura gatunkowa drzew w lesie i na terenie miasta, jakie są zagrożenia wobec drzewostanu, szczególnie starodrzewu i jak praktycznie w obecnym stanie prawnym miasto może temu przeciwdziałać.

2006:

Podjęcie współpracy z Wydziałem Leśnictwa SGGW w celu objęcia Lasu Młochowskiego długookresowym badaniem zmian w strukturze gatunkowej i zdrowotności drzew – jako punktu wyjścia do opracowania Polityki Miasta w sprawie zachowania i kształtowania drzewostanu na terenach leśnych i zurbanizowanych.

2007:

Udział miasta w przygotowaniu / konsultacji „Planu urządzania Lasu Młochowskiego” na lata 2008-2017, jaki będzie przyjmować Nadleśnictwo Chojnów, lub przy określaniu programu funkcjonalnego dla „Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasów Państwowych”.

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:** 2005 – 2007 i kontynuacja w latach kolejnych

**7. ETAPY REALIZACJI I PRZEWIDYWANE KOSZTY**

| ETAP     | KOSZT                                       | LATA |
|----------|---|------|
| Etap I   | Zewnętrzna ekspertyza i Prace własne Urzędu | 2005 |
| Etap II  | Prace własne Urzędu                         | 2006 |
| Etap III | Prace własne Urzędu                         | 2006 |
| Etap IV  | Prace własne Urzędu                         | 2007 |

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Referat Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

**9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:**

| NAZWA   | ZAKRES WSPÓŁPRACY |
|---|-------------------|
| Woj. Konserwator Przyrody<br>Woj. Konserwator Zabytków<br>Nadleśnictwo Chojnów<br>Starostwo<br>Stowarzyszenia lokalne | Konsultacje       |

**10. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

| Kwota          | Źródło finansowania  |
|----------------|--|
| Etap I         | Budżet Miasta – 2005 – 2007 w ramach dotychczasowych wydatków bieżących. |
| Etap II - ???  |  |
| Etap III - ??? |  |
| Etap IV - ??   |  |

|   |   |      |
|---|---|------|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>  |   |      |
| <b>2.5.2 Wprowadzenia funkcji leśnika (ogrodnika) miejskiego</b>  |   |      |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b> |      |
| Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu  | 2.5 Ochrona starodrzewu i zieleni miejskiej           |      |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:</b>   |   |      |
| <p>Miasto nie ma własnej polityki w zakresie konserwacji starodrzewu i zieleni miejskiej. Dostrzega się jej degradację, ale brak jest pełnej wiedzy o wpływie różnych czynników na ten stan i m.in. to blokuje formułowanie celów i prowadzenie skutecznej polityki. Nie ma w mieście osoby bezpośrednio i wyłącznie odpowiedzialnej za problematykę. Funkcje te są dzisiaj rozproszone pomiędzy różne osoby i nie skutecznie wykonywane. Realizacja tej funkcji wymaga silnego wzmocnienia. Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania przestrzennego przewiduje powołanie stanowiska leśnika (ogrodnika) z szeregiem praktycznych zadań (m.in. realny udział UM w monitorowaniu stanu środowiska, dokumentacja stanu drzew na działkach prywatnych i publicznych, przygotowywanie i nadzorowanie realizacji polityki miasta, fachowe doradztwo dla mieszkańców).</p> <p>Wprowadzenie funkcji leśnika (ogrodnika) miejskiego w znacznym stopniu ułatwi mieszkańcom Podkowy oraz Urzędowi Miejskiemu ochronę i konserwację zieleni, przyspieszy tok załatwiania spraw związanych z zielenią, pozwoli szybciej wydawać i nadzorować decyzje nt. konserwacji, wycinki i dosadzania drzew oraz krzewów.</p> <p>W Etapie I należy przeanalizować istniejące akty prawne dotyczące terenów leśnych w celu ustalenia realnych kompetencji i ew. (do zastanowienia) zakresu przyszłego przejścia części kompetencji decyzyjnych od Nadleśnictwa</p> <p>Etap II – określenie kompetencji leśnika /ogrodnika miejskiego</p> <p>Etap III - obejmuje stworzenie w Urzędzie Miejskim stanowiska leśnika/ogrodnika miejskiego i zatrudnienie kompetentnej osoby</p> <p>Adresaci: Mieszkańcy Podkowy Leśnej</p> |   |      |
| <b>5. ETAPY REALIZACJI ZADANIA:</b>   |   |      |
| <p>2006:<br/>Urząd Miasta rozpatruje obecnie możliwość zatrudnienia wyspecjalizowanego pracownika na stanowisku „ogrodnika (leśnika) miejskiego”, który prowadziłby na bieżąco tę problematykę z ramienia miast. Jest to zapisane w Strategii na rok 2006 i zostanie zrealizowane, jeśli będą możliwości finansowe (dodatkowy etat lub część etatu). Realną opcją jest też przydzielenie tej funkcji jednemu z obecnych pracowników, bez zmian organizacyjnych.</p> <p>2007: Podjęcie działań przez taką osobę.</p>   |   |      |
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b> 2006 - 2007  |   |      |
| <b>7. ETAPY REALIZACJI I PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW</b>   |   |      |
| ETAP  | KOSZT   | LATA |
| Etap I  | 0 - Prace własne Urzędu                               | 2006 |
| Etap II   | 0 - Prace własne Urzędu                               | 2006 |
| Etap III  | Etat pracownika (ew. 1/2)<br>ok. 15-28 tyś zł rocznie | 2007 |
| <b>8. KOORDYNACJA ZADANIA:</b>  |   |      |
| Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji  |   |      |

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****2.5.3 Odtworzenie i ochrona korytarzy ekologicznych z/do Lasu Młochowskiego****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

2.5 Ochrona starodrzewu i zieleni miasta

**4. OPIS ZADANIA I UZASADNIENIE REALIZACJI:**

Korytarz ekologiczny to z definicji połączony system środowisk umożliwiający zachowanie ciągłości całego układu przyrodniczego przez umożliwienie swobodnej wędrówki zwierząt, odnawiania się naturalnej szaty roślinnej oraz utrzymanie charakterystycznego mikroklimatu. Korytarz taki jest niezbędny dla integracji przyrody miasta ogrodu z otaczającym lasem, z którego niegdyś Podkowa została wydzielona. Przecięcie tych korytarzy przez zamknięcie wzajemnych połączeń powoduje izolację przyrody miasta od biocenozy leśnej, co może powodować jej ubożenie. Odtworzenie korytarzy ma na celu wzbogacenie różnorodności gatunków dzikiej flory i fauny oraz ważne dla celów ekologicznych, dydaktycznych i rekreacyjnych. Podnosi to atrakcyjność turystyczną Podkowy i zapewnia większą trwałość naturalnych elementów szaty roślinnej i fauny ogrodów i parku miejskiego. Z tych samych powodów ważne jest to również dla Lasu Młochowskiego.

Rolę korytarzy ekologicznych pełnią również możliwości przejścia pomiędzy posesjami, a także między posesjami, a zieloną przestrzenią miejską. Szczególnie istotne jest to dla możliwości swobodnego przechodzenia drobnej fauny (np. jaszczurki czy ropuchy). Brak takich połączeń spowodowany szczelnymi ogrodzeniami grozi wyginięciem w Podkowie wielu gatunków drobnych zwierząt.

Osobnymi problemami są:

(a) zagrożenie dla korytarzy ekologicznych, jaki stanowi szybki ruch na ulicy Bukowej, oraz  
(b) stopniowe likwidowanie swobodnych przejść między częścią zurbanizowaną (szczególnie Podkowa Wschodnia i częściowo Centralna) na skutek zabudowywania ostatnich działek prywatnych. W ten sposób odcięta od Lasu Młochowskiego została cała ul. Sosnowa, a w niedługim czasie stanie się tak z przedłużeniem ul. Topolowej w kierunku lasu (połączenie z ul. Sienkiewicza i Krasińskiego). Ma to negatywny wpływ na migrację małych zwierząt a także na ograniczenie możliwości spacerowych dla mieszkańców miasta, przez co zmniejsza jego walory rekreacyjno-turystyczne.

Zadanie odtworzenia przejść między posesjami (ogrodzenia i podmurówki z otworami, brak pełnych ogrodzeń) wymaga indywidualnego zaangażowania właścicieli posesji i powinno być przedmiotem działań w ramach zadania promocji zachowań proekologicznych, oraz w wymiarze regulowanym przez prawo miejscowe być przedmiotem egzekucji.

Należy doprowadzić do ustawienia na ulicach, gdzie ma miejsce duży i szybki ruch (m.in. ul. Bukowa), a które przecinają naturalne szlaki migracji małych zwierząt między Lasem Młochowskim a pasami zieleni w części zurbanizowanej miasta - znaku drogowego z rysunkiem żaby - jaki stosuje się na całym świecie w miejscach możliwego zagrożenia drobnej fauny.

Sprawa swobodnych przejść pieszych do Lasu Młochowskiego wymaga uregulowania w Planie Zagospodarowania Przestrzennego i dalej w konsekwentnych działaniach

**5. ETAPY REZLIZACJI ZADANIA:**

2005:

Wymóg budowy pro-ekologicznych ogrodzeń pomiędzy posesjami oraz przejść w podmurówkach ogrodzeń zewnętrznych – w odniesieniu do nowo stawianych ogrodzeń – znalazł się w projekcie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta. W odniesieniu do istniejących ogrodzeń postulat doprowadzenia ich do takiego stanu znalazł się w projekcie Karty Mieszkańca przygotowanym w okresie październik – grudzień 2005. Będzie to forma przyjaznej edukacji pro-ekologicznej i pro-społecznej mieszkańców.

Nie ustawiono znaków drogowych z rysunkiem żaby w typowych miejscach migracji małych zwierząt (ul. Bukowa na wysokości pasa zieleni wzdłuż cieku wodnego, ew. ul. Parkowa – przejścia do Parku Miejskiego) bowiem wymaga to formalnych zmian w organizacji ruchu w mieście. Będzie to wykonane jako część najbliższej (małej) aktualizacji organizacji ruchu w zaplanowanej na rok 2006.

W projekcie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta zabezpieczono dwa przejścia do Lasu Młochowskiego (przedłużenie ul. Sosnowej oraz przedłużenie ul. Topolowej przez prywatny las na wysokości pomnika AK). Miasto będzie musiało wykupić lub formalnie uzyskać tytuł do wykorzystania oba przejść.

2006:

1a. Przyjęcie MPZP zawierającego zapis o ogrodzeniach i podmurówkach do migracji małych zwierząt.

1b. Poparcie projektu Karty Mieszkańca przez wszystkie organizacje społeczne oraz Radę Miasta i dystrybucja jej do wszystkich mieszkańców. Zorganizowanie w oparciu o nią edukacji ekologicznej dzieci w szkołach.

2. Uzyskanie zatwierdzenia dla ustawienia znaków drogowych z rysunkiem żaby w miejscach naturalnych korytarzy migracyjnych małych zwierząt.

3. Przyjęcie MPZP zawierającego ten zapis o zabezpieczeniu tradycyjnych przejść do Lasu Młochowskiego oraz podjęcie starań o uzyskanie tytułu prawnego do gruntu pod tymi przejściami.

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:** 2005-2006

### **7. ETAPY REALIZACJI I PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW**

| ETAP   | KOSZT          | LATA |
|--|----------------|------|
| formalności związane z wykonaniem i ustawieniem znaków (wniosek do Wydziału Komunikacji)     | Ok. 5 000 zł   | 2005 |
| przygotowanie odpowiednich materiałów edukacyjnych:  | Ok. 5 000 zł   | 2006 |
| ustawienie znaków ostrzegawczych, wraz z pozwoleniem ze Starosty Powiatowego                 | Ok. 5000 zł    | 2006 |
| sprawa przejść do Lasu Młochowskiego musi być uregulowana w MPZP (wykupienie dwu fragmentów) | Odrębne środki | 2006 |

### **8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Referat Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

### **9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:**

| NAZWA:   | ZAKRES WSPÓŁPRACY   |
|--|---|
| Komisja ekologiczna RM<br>Wojewódzki Konserwator<br>Przyrody<br>Stowarzyszenia lokalne w<br>tym LOP, ZP, TPPL i inne | Konsultacje<br>Udział w przygotowaniu materiałów promujących korytarze między posesjami |

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:**

**2.6.1 Ochrona powietrza i ciszy**

W ramach realizacji zadań:

- 2.7.3 Promocja zachowań proekologicznych
- 2.7.2 System informacji o wymogach prawa miejscowego
- 2.7.1 Wypracowanie i wdrożenie systemu egzekwowania prawa miejscowego



|   |   |
|---|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>  |   |
| <b>2.7.1 Wypracowanie systemu skutecznego przestrzegania prawa miejscowego</b>  |   |
| <b>2.7.2 System informacji o wymogach prawa miejscowego</b>   |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   |
| Cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego Miasta-Ogrodu  | Prawo miejscowe jest przestrzegane (2.7)<br>Aktywna polityka konserwacji zieleni na działkach miejskich i prywatnych (2.4)                        |
| Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna  | Poprawa estetyki miasta (1.7)<br>Bezpieczne miasto (3.8)<br>Budowanie wspólnoty samorządowej mieszkańców (integracja społeczności lokalnej) (3.6) |
| <b>4. OPIS ZADANIA I UZASADNIENIE REALIZACJI:</b>   |   |
| <p>Celem zadania jest stworzenie warunków zapewniających z jednej strony:</p> <p>(a) lepszą znajomość i zrozumienie przez mieszkańców przepisów prawa, zarówno o charakterze ogólnym, jak i lokalnym, odnoszącego się do warunków życia w Podkowie Leśnej, jak i</p> <p>(b) wypracowanie wzorca praktycznych działań, które muszą być podejmowane samodzielnie przez Urząd, albo z inicjatywy Urzędu przez inne instytucje (np. starostwo, nadzór budowlany, konserwator przyrody, policja, inne.) w wypadkach naruszeń prawa miejscowego.</p> <p>Zadanie jest adresowane do mieszkańców, lokalnych przedsiębiorców, władz samorządowych oraz pracowników wszystkich placówek miejskich. Znajomość i zrozumienie podwyższonych wymogów prawnych obowiązujących w Mieście-Ogrodzie stanowi podstawowy warunek świadomego przestrzegania prawa przez mieszkańców, podniesienia efektywności pracy urzędników samorządowych, warunkując powstanie prawidłowych kontaktów między organami władzy samorządowej (gmina i powiat) a mieszkańcami i lokalnymi przedsiębiorcami. Formalne egzekwowanie przepisów prawa ogólnego i lokalnego, stanowiące ostateczny element ww. systemu, znajdowałyaby większe zrozumienie i wsparcie lokalnej społeczności.</p> <p>Problem nieznanomości przepisów prawa oraz braku mechanizmów egzekucji lub ich niedostatecznego stosowania trzeba rozwiązać w dwu wymiarach czasowych:</p> <p>Etap I: (2005)</p> <p>1) Działania doraźne, które leżą w kompetencjach miasta:<br/>analiza stanu prawnego w każdym z newralgicznych obszarów oraz przygotowanie pisemnej informacji dla burmistrza miasta, uwzględniającej możliwości egzekucji wymogów prawa (pracownicy merytoryczni i radca prawny)<br/>Na tej podstawie wypracowanie przez Urząd zestawu działań w każdym z tych newralgicznych zakresów, które mogą być podjęte bez zmian przepisów prawnych dot. egzekucji wymogów prawa miejscowego, w tym również uwzględnienie akcji informacyjnych i edukacyjnych. Zadanie to będzie realizowane razem z zadaniem nr 3.6.1 „Karta Mieszkańca”</p> <p>Etap II: (2006)</p> <p>2) Działania pośrednie: podjęcie działań w celu utworzenia w Urzędzie Miasta w Podkowie Leśnej stanowiska ds. architektury i budownictwa jako delegatury Starostwa, co - mimo wszelkich ograniczeń - daje większe szanse skutecznego przeciwdziałania</p> |   |

zjawiskom negatywnym.

3) Podjęcie szerokiej kampanii informacyjnej zaadresowanej do mieszkańców i przedsiębiorców (Karta Mieszkańca, biuletyn Miasta lub gazeta lokalna, uwzględnienie elementów prawa lokalnego w szkolnych programach edukacyjnych i w zajęciach pozalekcyjnych finansowanych przez miasto). Wprowadzenie do prawa lokalnego (MPZP) niezbędnych przepisów – w tych przypadkach, gdy ustawy na to pozwalają.

4) Analiza wyników pracy pracowników samorządowych zgodnie z zakresem obowiązków, promowanie podnoszenia kwalifikacji.

Etap III: (2007)

3) Podjęcie działań na rzecz wniesienia inicjatywy ustawodawczej, która przyczyniłaby się do przyznania miastom-ogrodom oraz miastom wpisanym do rejestru zabytków szerszych uprawnień (dotąd przysługujących innym podmiotom np. starostwu, itd.).  
Budowanie koalicji instytucji dla poparcia takiej inicjatywy.

## **5. REALIZACJA ZADANIA W 2005 I PLANY NA 2006 - 2007:**

2005:

Analiza stanu prawnego została wykonana przy okazji przygotowania w Urzędzie Miasta: (a) wewnętrznych procedur działania w ramach programu Przejrzysta Polska; (b) w ramach przygotowania opisu stanu prawnego dla zespołu redakcyjnego przygotowującego projekt Karty Mieszkańca jesienią 2005

Burmistrz wystąpił do Starosty Grodziskiego o utworzenie w Urzędzie Miasta delegatury Wydziału Architektoniczno-Budowlanego Starostwa, aby przybliżyć proces decyzyjny do Podkowy. Pełne przeniesienie tej kompetencji jest zabronione ustawowo. Starosta odpowiedział odmownie na wniosek Burmistrza

Burmistrz interweniował i egzekwował prawo w wypadkach jego łamania. M.in. nakładał wynikające z przepisów prawa kary na mieszkańców, którzy dopuścili się wycinki drzew bez ważnego zezwolenia, lub interweniował w instytucjach odpowiedzialnych w wypadku łamania przepisów z zakresu zagospodarowania przestrzennego i budownictwa – przypadek pawilonów handlowych przy Poczcie.

Prowadzono akcję edukacji dotyczącej wymogów prawa, pożądanych zachowań ekologicznych i pro-społecznych - na łamach każdej edycji Biuletynu Miasta, na stronie internetowej miasta i w bezpośrednich interwencjach Urzędu oraz Policji na prywatnych posesjach;

2006:

Poparcie projektu Karty Mieszkańca przez organizacje społeczne oraz chętnych członków Rady Miasta i dystrybucja jej do wszystkich mieszkańców. Zorganizowanie w oparciu o nią edukacji ekologicznej dzieci w szkołach. Kontynuacja promocji zachowań proekologicznych w Biuletynie Miasta. Wprowadzenie szeregu zaostrażających zapisów do MPZP i przedłożenie go Radzie Miasta.

Należy powtórnie wystąpić do Starosty o zgodę na powstanie delegatury Wydziału Architektury. Podobne wystąpienie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o delegaturę inspekcji w Podkowie.

Kontynuacja praktyki egzekwowania prawa lokalnego poprzez nakładanie kar i występowanie do organów nadzoru. Zakup do Referatu Gospodarki Miejskiej i szerokie wykorzystanie programu komputerowego dla polepszenia ewidencji umów posiadanych przez mieszkańców na wywóz nieczystości stałych, ciekłych, śmieci segregowanych, a także budynków z pokryciami azbestowymi.

2007:  
Kontynuacja zaplanowanych działań, w tym także przygotowanie programu działania w celu wyeliminowania pokryć azbestowych i pomocy właścicielom tych posesji.

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:** 2005-2007

**7. ETAPY REALIZACJI i PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW (w tym - w ujęciu lat kalendarzowych):**

| Etap         | Koszt                  | Lata      |
|--------------|------------------------|-----------|
| 1. Etap I:   | w ramach bieżących     | 2005      |
| 2. Etap II   | wydatków Urzędu Miasta | 2006      |
| 3. Etap III: |                        | 2006-2007 |

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Sekretarz Miasta Podkowa Leśna, we współpracy z radcą prawnym urzędu oraz Referatem Gospodarki Miejskiej i Inwestycji.

**9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:**

| Nazwa   | Zakres współpracy   |
|---|---|
| Pracownicy UM   | przygotowanie informacji, planu działań, realizacja działań |
| Instytucje zewnętrzne: Starostwo, Wojewódzki Konserwator Przyrody, Zabytków, Ministerstwa | konsultacja i opiniowane potencjalnych rozwiązań            |
| Organizacje społeczne   | pomoc w promowaniu i wdrażaniu przyjętych działań           |

#### 1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:

### 2.7.3 Promocja zachowań proekologicznych (w tym ograniczenia zużycia wody – zadanie 2.2.4)

#### 2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

Cel 2: Ochrona środowiska i układu urbanistycznego miasta-ogrodu

Pośrednio: Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.

#### 3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

Cele szczegółowe: karta dotyczy realizacji 3 podobnych celów/zadań

2.5: przestrzeganie prawa miejscowego

2.2: ochrona zasobów wód podziemnych

2.5.3: odtworzenie korytarzy ekologicznych z i do Lasu Młochowskiego

#### 4. ADRESACI ZADANIA I UZASADNIENIE REALIZACJI:

Ochrona środowiska naturalnego Podkowy Leśnej wymaga jak najpełniejszej akceptacji mieszkańców i czynnego włączenia się w poszczególne zadania poprzez indywidualną zmianę zachowań. Promocja zachowań proekologicznych jest zadaniem nieustającym, zmierzającym do zmiany świadomości mieszkańców oraz jest formą pomocy w doborze sposobów i znalezienia środków umożliwiających działania przyjazne przyrodzie i nie szkodzące środowisku.

Główne obszary zainteresowania to:

promocja zachowań ograniczających **zużycie wody (2.2.4)**,

promocja działań związanych z zapewnieniem korytarzy ekologicznych między posesjami,

promocja segregacji śmieci i utrzymania porządku,

zapobieganie zachowaniom szkodliwym jak np. wypalanie traw,

wypracowanie polityki kompostowania i gospodarowania humusem na działkach prywatnych

promocja zdrowego trybu życia, m.in. zmniejszania wykorzystywania samochodów na terenie miasta.

Promocja powinna być adresowana do różnych grup i obejmować; od pracowników Urzędu Miasta po różne grupy zawodowe, wiekowe i indywidualne rodziny mieszkańców. Wymaga to zastosowania złożonych form oddziaływania (materiały drukowane, Internet itp.) oraz przygotowania kompleksowego programu uwzględniającego różne problemy ekologiczne.

#### 5. OPIS ZADANIA:

W Podkowie od co najmniej kilkunastu lat prowadzone są różne formy edukacji ekologicznej takie jak działalność organizacji społecznych (folder nt. segregacji śmieci wydany przez TPMOPL, program Ekozespołów GAP, działalność oświatowa LOP - odczyty, biuletyn LOP i Jarmark Ekologiczny organizowany wraz z Parafią Św. Krzysztofa, a także działania szkół (np. obchody Dnia Ziemi, spotkania popularno- naukowe) i Towarzystwa Przyjaciół Miasta Ogrodu (konkursy fotograficzne, sprzątanie lasu, odbudowa ogrodu kwiatowego wokół Muzeum w Stawisku). Te cenne działania mają jednak charakter sporadyczny, a realizacja konkretnych zadań wymaga powszechnej i stałej kampanii.

Do najważniejszych zadań kampanii należy dotarcie do wszystkich mieszkańców oraz wskazanie konkretnych możliwości zmiany zachowań. W przypadku Podkowy dochodzi jeszcze konieczność uświadomienia specyfiki przyrodniczej miasta-ogrodu i wynikających stąd konkretnych zobowiązań mieszkańców. W związku z ekologicznymi inwestycjami w mieście (wodociągi i kanalizacja) oraz z pogarszającymi się warunkami wodnymi Podkowy szczególnie pilne jest przeprowadzenie kampanii dotyczącej oszczędności wody,

a w związku z odbudową korytarzy ekologicznych- kampania dot. zachowania ciągłości środowiska przyrodniczego Podkowy (różne formy korytarzy ekologicznych, przejść dla zwierząt „przez ogrodzenia” – otworów, itd.)

Zadania:

1. Przygotowanie kompleksowego programu promocji zachowań proekologicznych
2. Przygotowanie przy udziale mieszkańców „Karty Mieszkańca Miasta-Ogrodu”
3. Przygotowanie kampanii dotyczącej ograniczenia zużycia wody

Przygotowanie takich profesjonalnych działań jest trudne i może odbyć się w drodze konkursu ogłoszonego dla wyspecjalizowanych organizacji, lub placówek edukacyjnych. W roku 2006 można przygotować założenia takiego konkursu i zarezerwować środki na jego sfinansowanie w budżecie roku 2007. W kolejnych latach wdrażanie, często niewielkim kosztem.

**6. REALIZACJA ZADAŃ W 2005 i PLANY NA 2006-2007:**

2005

Prowadzono akcję edukacji dotyczącej wymogów prawa, pożądaných zachowań ekologicznych i pro-społecznych - na łamach każdej edycji Biuletynu Miasta, na stronie internetowej miasta i w bezpośrednich interwencjach Urzędu oraz Policji na prywatnych posesjach; Przygotowano „Kartę Mieszkańca Miasta Ogrodu” we współpracy Towarzystwa Przyjaciół Miasta Ogrodu, Urzędu Miasta, innych organizacji społecznych i zainteresowanych radnych.

2006

Wydanie drukiem „Karty Mieszkańca Miasta Ogrodu”. Dystrybucja do wszystkich gospodarstw domowych w Podkowie, jako forma promocji. Kontynuacja promocji oszczędzania wody. Przygotowanie założeń konkursu.

2007 Przygotowanie kompleksowego programu promocji zachowań proekologicznych. Wdrażanie programu - działania stałe, w tym realizacja konkursu.

**7. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Referat Gospodarki Miejskiej i Inwestycji

**8. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:**

| NAZWA  | ZAKRES WSPÓŁPRACY   |
|--|---|
| Komisja ekologiczna<br>Stowarzyszenia lokalne w tym LOP, ZP, TPMOPL i inne<br>Placówki edukacyjne, Parafia | Konsultacje<br>Udział własny w prowadzeniu programu i poszczególnych kampanii |

**9. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**

Przygotowanie programu w drodze konkursu: - 0 zł  
Koszt realizacji zadań określonych w programie - zależnie od środków i form przyjętych w programie - można szacować, że nie przekroczy to ok. 20 000 zł

**10. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

| Kwota  | Źródło finansowania  |
|--|--|
| 0 zł – przygotowanie konkursu                        | Bez dodatkowych kosztów – w ramach bieżących kosztów działania Urzędu Miasta |
| Środki na realizację działań – ok. 20.000 zł rocznie | budżet miasta/ wojewódzki fundusz ochrony środowiska - kolejne lata          |

Uwaga: Istnieje możliwość wystąpienia z wnioskiem do WFOŚiGW o dofinansowanie materiałów do kampanii (plakaty, ulotki, warsztaty edukacyjne)

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****2.8.1 Projekty zagospodarowania perspektywicznego kluczowych fragmentów miasta – Rewitalizacja centrum miasta****2.8.2 Przygotowanie analiz dotyczących istotnych problemów funkcjonowania miasta****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

2.8. Analizy i projekty zagospodarowania perspektywicznego – rewitalizacja centrum miasta

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI I ADRESACI ZADANIA:**

Projektanci Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) zaproponowali aby centralna część miasta, wyznaczona mniej więcej takimi punktami jak Poczta, Przedszkole Samorządowe, Kościół Św. Krzysztofa, Pawilon Społem, MOK, niezależnie od przypisania im dotychczasowych funkcji posiadała szczegółowe opracowania studialno-projektowe, wykonane np. w formie warsztatów lub konkursów urbanistyczno-architektonicznych, jako wytyczne do polityki miasta w zakresie ochrony oryginalnego układu urbanistycznego i jego kształtowania po latach jako elementu rewitalizacji tej części miasta, zgodnie z zasadami konserwatorskimi odniesionymi do zespołów miejskich.

**5. OPIS ZADANIA:**

Niniejsze zadanie, wychodzące od konstatacji, że nasze zabytkowe miasto powinno posiadać plan rewitalizacji centralnej części miasta, stara się wpisać w ten proponowany zapis Planu Zagospodarowania. Dla przykładu - gdyby właściciele (dzierżawcy) pawilonów na ul. 1 Maja („Zieleniak”, „Księgarnia”, ew. „Społem”) chcieli dzisiaj dokonać jakiejś znaczącej modernizacji tych obiektów – miasto miało by w obecnym stanie duży kłopot z ustaleniem lub doradzeniem jaka forma architektoniczna lepiej służyłaby kształtowaniu obrazu centrum miasta, itp. Nie mamy takiej wiedzy ani opinii. To samo dotyczy także zagospodarowania terenu MOK-u z punktu widzenia obecnej i przyszłej funkcji tego obszaru po wyremontowaniu Pałacyku. W innej karcie (2.4.1) wskazano na konieczność wykonania planu rewaloryzacji Parku Miejskiego, co łączy ze sobą aspekty ochrony środowiska z aspektem kształtowania krajobrazu i układu urbanistycznego w ścisłym centrum miasta.

W trakcie dyskusji nad Strategią wskazywano również na konieczność lepszego funkcjonalnego połączenia terenu Parku Miejskiego z MOK, czy też terenów Podkowy Główniej i Wschodniej z Lasem Młochowskim (m.in. z powodu zagradzania ostatnich zwyczajowych przejść do lasu) co zmienia trwające 70 lat przyzwyczajenia komunikacyjne i rzeczywisty układ ciągów pieszych oraz spacerowych. We wszystkich tych sprawach władze miasta powinny mieć sprecyzowany pogląd i politykę, z którą można się zgadzać lub nie, którą można dyskutować, zmieniać, itd., ale ona powinna istnieć. Od chwili odrodzenia samorządu w Podkowie (1990) władze miasta nie ma takiego zdania i od ponad dekady miasto jest skazane na powolne dryfowanie w sytuacji, gdy prywatni inwestorzy działają aktywnie, zwykle nie licząc się z interesem ogółu mieszkańców i porządkiem urbanistycznym. Należy starać się sukcesywnie identyfikować najpoważniejsze problemy zagrażające łaadowi urbanistycznemu w mieście (szczególnie w centrum) i w formie profesjonalnej dyskusji starać się udzielać odpowiedzi na te pojawiające się pytania, wdrażając wnioski w praktyce (np. poprzez aktualizację MPZP, itp.).

W trakcie dyskusji Komisji ds. Strategii Rozwoju Miasta wskazano na potrzebę objęcia ww. planami także kilku innych ważnych dla miasta obszarów, takich jak: Park na

Stawisku, Polana Dębak na skraju Lasu Młochowskiego, obszar u wlotu ul. Brwinowskiej do Podkowy od strony Brwinowa, cmentarz komunalny.

Punktem wyjścia do realizacji zadania jest uchwalenie przez Radę Miasta Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w roku 2006, po to aby istniała formalna podstawa do dalszych szczegółowych prac planistycznych.

|                                      |                          |
|--------------------------------------|--------------------------|
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b> | ROZPOCZĘCIE: <b>2006</b> |
|                                      | ZAKOŃCZENIE: <b>2010</b> |

**7. ETAPY REALIZACJI I PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW:**  
W chwili obecnej nie wyróżnia się konkretnych etapów prac. Po przyjęciu MPZP należy przyjąć wieloletni harmonogram prac oraz najlepszą formę ich prowadzenia.

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:**  
Referat Planowania i Rozwoju Miasta

|                                    |        |                    |
|------------------------------------|--------|--------------------|
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b> | NAZWA: | ZAKRES WSPÓŁPRACY: |
|                                    |        |                    |

**10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**  
Na razie trudno określić. Zależy to od formy organizacji i zakresu prac w każdym roku.

**11. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

| Kwota | Rok       | Źródło finansowania  |
|-------|-----------|--|
|       | 2006-2010 | Środki własne miasta, fundusze unijne na rewitalizację centrów miast i ochronę dziedzictwa kulturowego |

**IV. ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI  
CELU STRATEGICZNEGO NR 3:**

**WSZECHSTRONNY ROZWÓJ  
SPOŁECZNY  
MIESZKAŃCÓW MIASTA-OGRODU**



## 1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:

### 3.1.1. Opracowanie i realizacja programu edukacyjno-wychowawczego dzieci i młodzieży (obejmującego przekazywanie wiedzy i umiejętności oraz kształtowanie wartości i zagospodarowania czasu wolnego młodzieży).

#### 2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.

#### 3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ TO ZADANIE:

3.1. Opracowanie i realizacja programu edukacyjno-wychowawczego dla młodzieży.

#### 4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:

Jednym z najistotniejszych problemów identyfikowanych przez mieszkańców jest dbałość o jakość edukacji oraz racjonalne powiązanie edukacji z wychowaniem młodzieży. Pomimo wysiłków ze strony wszystkich instytucji oświaty i kultury oraz organizacji społecznych w mieście, sfery edukacji oraz wychowania młodzieży są nadal niewystarczająco ze sobą powiązane. Ta pierwsza jest realizowana lepiej, ta druga gorzej, szczególnie w zakresie kształtowania i przekazywania wartości. Sytuacja w Podkowie nie odbiega od innych miast i gmin, ale nie może to być usprawiedliwieniem. Należy przeanalizować przyczyny i podjąć praktyczną próbę zintegrowania obu wymiarów pracy z dziećmi i młodzieżą. Brak propozycji oraz odpowiednio przygotowanych miejsc i propozycji do spędzania czasu wolnego przez młodzież pogłębia problem wychowawczy istniejący w skali całego miasta. Tymczasem sposoby spędzania czasu wolnego mają istotny wpływ na kształtowanie postaw i umiejętności społecznych młodzieży, a także na rozwój zainteresowań współdecydujących o przyszłych szansach rozwojowych. Brak jest całościowego programu współpracy wszystkich instytucji zaangażowanych w edukację i wychowanie młodzieży. Przygotowanie takiego programu stwarza możliwość podjęcia działań systemowych na poziomie całego miasta.

Szeroki program edukacyjno-wychowawczy powinien obejmować problematykę doskonalenia podstawowej oferty programowej szkół i placówek kultury przez programy autorskie oraz zajęcia fakultatywne (np. języki, Internet, edukacja ekologiczna, zajęcia z etyki społecznej, dziedzictwo lokalne, wychowanie do życia w rodzinie i społeczności lokalnej, sport, itp.) tak aby łączyły one problematykę oświaty i wychowania w oparciu o uniwersalne wartości, a także będzie promował bogatą i wartościową ofertę zajęć pozaszkolnych organizowanych przez organizacje pozarządowe, rady rodziców oraz istniejące instytucje samorządowe (zajęcia pozalekcyjne, weekendowe, wakacyjne), w tym również zajęcia sportowe. Program powinien objąć także takie zagadnienia jak promocję i wspieranie harcerstwa, promowanie zachowań prospołecznych oraz działania na rzecz integracji międzypokoleniowej. Bardzo ważne będzie praktyczne włączanie rodziców w prace instytucji oświatowo-wychowawczych, aby mieć pewność, że działania te wspierają rodzinę w procesach wychowawczych. Forma ostatecznego programu jest rzeczą wtórną, ważniejsza jest krytyczna refleksja nad stanem obecny, podjęcie ustaleń, co można robić lepiej i jak lepiej współpracować a następnie skuteczna realizacja.

Przygotowanie programu a potem jego realizacją musi się opierać na współpracy wszystkich osób i instytucji działających na polu edukacji i wychowania dzieci oraz młodzieży. Program ma spowodować mobilizację i integrację całego środowiska już na etapie planowania, co ułatwi wdrożenie programu przez zaangażowane instytucje. Gmina Podkowa Leśna jako organ założycielski dla Zespołu Szkół Samorządowych jest szczególnie zainteresowana realizacją tych wartości właśnie w szkole samorządowej (Podstawowa i Gimnazjum), udział pozostałych szkół w tym wspólnym działaniu byłby bardzo pożądanym, bowiem razem tworzą one jedną „przestrzeń wychowawczą”.

W trakcie prac należy również poddać analizie jakość samej edukacji, aby mieć pewność, że realizowany program edukacyjny nie tylko buduje wiedzę zgodnie z ministerialnymi

wymaganiami programowymi, ale także przekazuje uzupełniające umiejętności potrzebne do życia społecznego, rodzinnego i zawodowego, umiejętności samodzielnej nauki i oceny zjawisk oraz takie umiejętności oraz wiedzę, które będą niezbędne, aby nasza młodzież mogła maksymalnie wykorzystać wejście Polski do UE.

#### Proponowane etapy działania:

1. Powołanie zespołu złożonego z nauczycieli, rodziców, przedstawicieli młodzieży i zainteresowanych organizacji pozarządowych, a także innych osób w różnej formie zajmujących się nauczaniem, wychowaniem lub kształtowaniem postaw dzieci i młodzieży – czerwiec 2004.
2. Zespół opracuje roboczą analizę i diagnozę stanu edukacji, wychowania i zagospodarowania wolnego czasu dzieci i młodzieży – czerwiec - wrzesień 2005.
3. Diagnoza i wstępna wersja programu staną się podstawą do szerszej dyskusji – październik 2005. Wnioski z publicznej dyskusji będą stanowić dodatkowy materiał przy opracowaniu ostatecznej wersji programu.
4. Opracowanie ostatecznej wersji programu wraz z planem realizacji – listopad 2005.
5. Rozpoczęcie stałego wdrażania programu – od początku grudnia 2005 - proces ciągły.

#### **5. STAN REALIZACJI 2005 I PLANY NA 2006:**

##### **2005:**

Przez drugą połowę 2005 trwało w Szkole dokumentowanie wyników funkcjonowania oraz zbieranie i opracowywanie opinii dzieci, rodziców, nauczycieli i obsługi technicznej na tematy związane z pracą wychowawczą i problemami wychowawczymi szkoły. Materiały i analizy zostały przygotowane przez dyrekcję Szkoły na koniec roku 2005 w formie bardzo czytelnej, co należy bardzo wysoko ocenić mimo, że trwało to znacznie dłużej niż oczekiwano. Realizację zasadniczej części prac nad programem przeniesiono na I kwartał 2006.

##### **2006:**

Pomiędzy styczniem a lutym 2006 zespół zadaniowy (Dyrekcja, przedstawiciele Rady Rodziców z jej przewodniczącą, zespół rodziców wolontariuszy, przedstawiciel Urzędu Miasta) w trakcie 4 spotkań roboczych przygotował diagnozę funkcjonowania szkoły, ze szczególnym uwzględnieniem perspektywy rodziców. Diagnoza została wykonana w 6 wymiarach:

1. Efektywność nauczania objętego programem
2. Rozwijanie umiejętności, wiedzy i zainteresowań – zajęcia dodatkowe i formy działań.
3. Komunikacja między szkołą a rodzicami
4. Bezpieczeństwo dzieci (szkoła i miasto)
5. Zagospodarowanie czasu wolnego (szkoła i poza szkołą)
6. Współpraca międzynarodowa i korzystanie z funduszy UE

Do każdego z nich określono, jakie działania należy podjąć i kiedy jest to realne – tak, aby zlikwidować zidentyfikowane słabości – wspierając istniejące dobre działania i budując na silnych stronach szkoły. Jednym z nich był postulat rodziców zaakceptowany przez dyrekcję, dot. badania opinii rodziców i uczniów o poszczególnych nauczycielach. Wyniki takich ankiet opinii będą dodatkową informacją dla dyrekcji szkół. Rada Rodziców zobowiązała się przygotować wzorzec ankiety do akceptacji dyrekcji Zespołu Szkół.

W kolejnym etapie prac (marzec 2006) zespół rozszerzono o przedstawicieli innych szkół, instytucji samorządowych i organizacji społecznych – w celu omówienia jak mogą one wspierać szkołę samorządową oraz jak ich wspólna praca ma tworzyć spójny system wychowawczy dla dzieci i młodzieży. Odbyły się dwa spotkania plenarne. Poszczególne instytucje zgłosiły swoje inicjatywy współpracy. Przygotowano pisemny raport nt. wyników prac szkoły oraz współpracy z innymi jednostkami na terenie miasta, który został omówiony i zatwierdzony na ostatnim ze spotkań, w dniu 23 kwietnia 2006.

Począwszy od maja 2006 tak opracowany program konkretnych działań wejdzie w fazę wdrożeniową. Partnerem dyrekcji szkół musi być skutecznie działająca rada Rodziców. Musi ona być monitorowana i w kluczowych momentach wspierana przez Urząd Miasta i Burmistrza, zarówno na terenie szkoły, jak i na poziomie współpracy instytucji miejskich. **Jest to program wieloletni i jeden z kilku programów o znaczeniu strategicznym dla miasta.**

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>   |  | <b>Etap I:</b> czerwiec 2005 – kwiecień 2006  |
| a) <b>Etap I</b> - opracowanie programu.   |  | <b>Etap II:</b> począwszy od maja 2006  |
| b) <b>Etap II</b> - realizacja – proces ciągły   |  |   |
| <b>8. KOORDYNACJA ZADANIA:</b>   |  |   |
| Dyrektor Zespołu Szkół Samorządowych w Podkowie Leśnej i Z-ca Dyrektora Zespołu Szkół w Podkowie Leśnej.   |  |   |
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>   | <b>NAZWA</b>   | <b>ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI I WSPÓŁPRACY</b>  |
|  | 1. władze miasta (Urząd, Radni Komisji Oświaty i Komisji Społecznej)<br>2. Kierownik MZEAS<br>3. placówki oświatowe i inst. kultury (5 szkół - szczeg. gminne, MOK i Biblioteka),<br>4. Parafia Św. Krzysztofa w Podkowie L.<br>5. Kościół Adwentystów<br>6. organizacje pozarządowe zajmujące się pracą z dziećmi i młodzieżą,<br>7. przedstawiciele rodziców i młodzieży,<br>8. policja<br>9. inne szkoły poza Podkową | 1. Nadzór nad oświatą w mieście, kontrola w imieniu mieszkańców<br>2. Nadzór nad realizacją budżetu oświaty<br>3. Bezpośrednia odpowiedzialność za działanie tych instytucji<br>4. Kształtowanie wartości i wzorców<br>5, 6. Partnerzy społeczni władz miasta i szkół, współrealizatorzy części programu<br>7. Bezpośrednio zainteresowani<br>8. Partner władz miasta w utrzymaniu porządku, przestrzeganiu zasad współżycia<br>9. źródło doświadczeń i inspiracji. |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b>   |  |   |
| a) Etap I - przygotowania programu – praktycznie bez kosztów   |  |   |
| b) Etapie II - wdrażania programu – koszt będzie się zawierał w budżetach poszczególnych instytucji, miasto może wspierać poszczególne inicjatywy. |  |   |
| <b>12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA</b>   |  |   |
| <b>Etap</b>  | <b>Kwota</b>   | <b>Źródło finansowania</b>  |
| a) Etap I:   | 0 zł   | Bez kosztów   |
| b) Etap II: zgodnie z budżetem opracowanego programu   | ??zł -   | Środki budżetu miasta, szczególnie zawarte w budżetach poszczególnych instytucji edukacyjnych i kulturalnych. Środki UE (Program COMENIUS, programy wymiany młodzieży, fundusze unijne na współpracę partnerską miast). Inne środki krajowe (granty dla szkół i inicjatyw lokalnych, granty dla inicjatyw kulturalnych, środki rodziców, środki organizacji społecznych, lokalni sponsorzy).  |

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****3.1.2. Analiza systemu oświatowo-wychowawczego pod kątem trendów demograficznych, aspiracji i potrzeb mieszkańców oraz kosztów dla miasta****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

3.1. Realizacja programu edukacyjno-wychowawczego dla młodzieży.

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:**Definicja problemu:

Zmniejsza się stale liczba dzieci w wieku szkolnym zarówno w skali całego kraju jak i w Podkowie Leśnej. Wg. aktualnych prognoz GUS spadek liczby dzieci w wieku szkolnym na terenach miejskich w latach 1999-2010 będzie się wahał między 20 a 30%. Jedyne dostępne statystyki dla powiatu grodziskiego prognozują spadek rzędu 15% w ww. dziesięcioletnim okresie. Być może w samej Podkowie trend ten będzie jeszcze bardziej spłaszczony, ale wydaje się, że liczba dzieci będzie jednak spadać. W ślad za zmniejszającą się liczbą dzieci spada wartość subwencji oświatowej, jaką otrzymuje Podkowa Leśna z Min. Finansów. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty (karta nauczyciela) koszty wynagrodzeń nauczycielskich wzrastają wraz nabywaniem kwalifikacji oraz wynikają z podwyżek zapisanych w karcie nauczyciela, natomiast wielkość subwencji spada. Kwota jaką Podkowa dopłaca do otrzymanej subwencji na bieżące utrzymanie oświaty (obu szkół samorządowych) przekracza już 45% co jest jednym z wyższych wskaźników w kraju (przeciętna jest ok. 15-25%, bardzo wiele gmin wiejskich nie dopłaca w ogóle). Ta niekorzystna dla budżetu miasta tendencja będzie się dalej pogłębiać. Jest ona tylko doraźnie łagodzona przez napływ sporej liczby dzieci z Żółwina, Owczarni i Borek (spoza rejonu szkolnego) „za którymi idzie subwencja oświatowa z Brwinowa”, co chwilowo zmniejsza skalę problemów, ale za te dzieci gmina Brwinów nie ma obowiązku wnosić „udziału własnego”, tak jak to robi Podkowa. Równocześnie obserwuje się, że pewna część dzieci po szk. podstawowej przenosi się do gimnazjum poza Podkową, co powtórnie negatywnie wpływa na ww. trend. Miasto nie ma wypracowanej polityki w sprawie finansowania i dofinansowywania oświaty w wymiarze wieloletnim. Jednocześnie wzrastające dofinansowanie oświaty z budżetu miasta nie jest połączone z systemem mierzenia efektów działania szkół czy satysfakcji mieszkańców z działalności oświatowo-wychowawczej, choć szkoła podjęła już pierwsze działania w tym zakresie. W tym ostatnim wymiarze problem ten jest połączony z badaniem aspiracji i oczekiwań mieszkańców dot. programu edukacyjno-wychowawczego (zadanie 3.1.1)

Adresaci:

Władze miasta – analiza kosztów oświaty stanowiącej ponad 23% wydatków budżetu miasta jest ważnym elementem zarządzania finansami miasta, szczególnie w perspektywie spadającej subwencji oświatowej i rosnących z mocy prawa wydatków.

Mieszkańcy – świadomość na co stać miasto w zakresie funkcjonowania oświaty – w efekcie większa przewidywalność i realistyczne spojrzenie na możliwości oświaty. Zawsze istnieje możliwość zwiększenia wydatków z budżetu na oświatę, ale w celu osiągnięcia konkretnie zdefiniowanych celów, czy uzupełnienia usług o takie, które są oceniane przez mieszkańców (rodziców) jako niewystarczające (przykładowo – języki, bezpieczeństwo, itd.). Będzie to stanowiło jeden z elementów oceny pracy szkoły przez władze miasta.

Sposób realizacji zadania:

1. Należy przeanalizować (m.in. metodą zaczerpniętą z budżetowania zadaniowego oraz biorąc pod uwagę składniki subwencji oświatowej - ile miasto dopłaca własnych środków

na działalność dydaktyczną obu szkół, świetlice, stołówkę, zajęcia pozaszkolne i administrację Zespołu. Na tej podstawie można będzie ustalić politykę miasta w sprawie dofinansowania kosztów oświaty, oraz finansowania rozbudowy i remontów budynków oświatowych (szczególnie, że podobne plany mają szkoły społeczne). Pozwoli to także ustalić jasną politykę miasta (w konsekwencji dyrektorów szkół) dot. przyjmowania uczniów spoza rejonu szkolnego. Analizie należy także poddać koszty funkcjonowania przedszkola samorządowego w kontekście ustalenia długookresowej polityki dot. częściowej odpłatności rodziców. Należy sprawdzić, jakie są doświadczenia zarządcze innych menadżerów oświaty w znanych z dobrej organizacji samorządach w kraju.

2. Należy wdrożyć wnioski poprzez przygotowanie budżetu działu „oświata i wychowanie” na rok 2006 dodatkowo w wersji zadaniowej (obok tradycyjnej), z wyszczególnieniem rodzajów kosztów oraz udziału subwencji oświatowej i funduszy własnych miasta w ich pokrywaniu, a także określenie zestawu wskaźników skuteczności i efektywności systemu oświaty, wg. których będzie dokonywana coroczna ocena funkcjonowania oświaty i rozpatrywane coroczne wnioski budżetowe zespołu szkół samorządowych. Szkoły niepubliczne otrzymują wyłącznie „gołą subwencję na ucznia” bez dopłat z gminy i jest to odmienna prawnie sytuacja, wymagająca odrębnej skali do oceny.

Niniejsze zadanie stanowi częściowe dopełnienie strony kosztowej realizacji zadania (3.1.1 „Program edukacyjno-wychowawczy”, w zakresie wykonywanym przez samorządowe instytucje oświaty w mieście).

## **5. STAN REALIZACJI ZADANIA:**

2005:

1. Wskaźniki skuteczności działania szkoły są oparte na wynikach egzaminów po VI klasie i egzaminów po Gimnazjum. Ich wyniki są generalnie dobre (wyniki plasują szkołę wśród górnych 20% szkół w województwie, jedna z lepszych w powiecie, ale ustępuje Szkole społecznej KIK). Wyniki analizowano w ramach zadania 3.1.1.

2. Zarówno w budżecie miasta na rok 2005 jak i w budżecie 2006 przygotowano w formie uzupełniającego materiału budżet Zespołu Szkół w formie zadaniowej. Pokazuje on koszty poszczególnych zadań oraz efekty ilościowe ich realizacji.

3. Pod koniec roku 2005 i na początku 2006 Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego i Pełnomocnik Burmistrza ds. Strategii dokonali analizy trendów demograficznych i wydatków na oświatę w mieście w kontekście wieloletnim. Ilość dzieci w mieście od kilku lat spada. Jest to zgodne z trendem demograficznym. Spośród dzieci w mieście coraz więcej podejmuje naukę poza szkołą samorządową (inne społeczne, sąsiednie gminy, Warszawa – razem blisko 35% wszystkich). „Brak” dzieci w szkole jest uzupełniany dziećmi z Żółwina i Owczarni. Stanowią one już 42-48% dzieci w Szkole (sumarycznie 8 z 19 klas, choć dzieci są wymieszane). Sprzyja to integracji naszych społeczności, ale kwoty subwencji oświatowej idące za dzieckiem pokrywają tylko 58% kosztów oświaty i starcza to zaledwie na płace nauczycielskie przy założeniu klas 25 osobowych. Jeśli klasy są mniejsze to nasza gmina dopłaca do pensji nauczycielskich, podobnie jak pokrywa wszystkie koszty stałe utrzymania szkoły (ok. 42%). Gmin Brwinów nie ma prawnej możliwości partycypacji w kosztach utrzymania szkoły, która w 42-48% pracuje na rzecz jej mieszkańców. Średnia wielkość klas w szkole to 20 uczniów. Corocznie dopłaty miasta do oświaty (ponad 1 mln zł) wzrastają średnio o 150.000-190.000 zł i będą dalej rosły ze względu na spadek ilości dzieci (spada sumarycznie subwencja) a wzrost kosztów (płace w wyniku awansu nauczycielskiego i koszty stałe). Wszystkie zajęcia dodatkowe opłaca miasto i jest to rocznie kwota ok. 80.000 zł.

Wnioski wypływające z analizy, ze względu na ich znaczenie dla finansów miasta, muszą być wykorzystywane do kształtowania polityki oświatowej w roku 2006 i kolejnych. Z jednej strony istnieje presja społeczna na polepszanie jakości i warunków nauczania,

czego elementem są mniejsze klasy (rodzice co roku oczekują, że będą to klasy podwójne w każdym roczniku, z liczbą dzieci w klasie znacznie poniżej 20) oraz większa ilość zajęć dodatkowych, na szerszą opiekę nad dziećmi w czasie szkoły i po południu, lepsze wyposażenie szkoły i przede wszystkim wyższe kwalifikacje nauczycieli. Z drugiej strony koszty dopłat miasta do subwencji oświatowej rosną szybko i jeśli tendencje się utrzymają to będą rosły jeszcze szybciej (kilkaset tysięcy zł rocznie) – w tym kontekście niewielkie klasy są bardzo kosztowne, bo wymagają dopłat z budżetu miasta nawet do pensji nauczycielskich. Przyjmowanie dzieci z terenu gminy Brwinów ma ekonomiczny sens, gdy dopełniają one klasy do wielkości 22-25 osób, ale jeśli powodują, że tworzy się z ich powodu mniejsze klasy, to generuje to już dodatkowe koszty dla Podkowy. Tym bardziej, że gm. Brwinów nie partycypuje w pozostałych kosztach stałych szkoły (budynki, utrzymanie, personel pomocniczy, elektryczność, wyposażenie, itd.), czego zresztą jej nie wolno z mocy prawa.

Obok aspektu ekonomicznego najważniejsza wydaje się być jednak jakość oświaty i kadry nauczycielskiej, bowiem wyższe koszty można zaakceptować, jeśli są z tego wyraźne zyski dla młodzieży i społeczności. Na razie jesteśmy nadal dość daleko od takiej sytuacji.

Potrzebna jest zatem przemyślana i wyważona polityka oświatowa obejmująca wielkość klas (zbliżoną do standardu 25) i liczbę klas (ilość etatów), a z drugiej strony przemyślaną politykę kadrową i inwestowanie w takie działania, które przynoszą największy efekt w porównaniu z oczekiwaniami wyrażonymi przez rodziców w raporcie z realizacji zadania 3.1.1 „Program edukacyjno-wychowawczy dla miasta”.

Wniosek: miastu zależy na dobrej oświacie i wychowaniu młodzieży, ale ze względu na wysokie i rosnące szybciej niż inflacja koszty należy lepiej wykorzystywać środki już posiadane i wydatkowane. Wymaga to pogłębionej i corocznej analizy ze względu na skutki dla budżetu miasta i wymogi ustawowe (Karta Nauczyciela), oraz analizy wyników działania szkoły i opinii rodziców.

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:**

a) Etap I – analiza systemu finansów oświaty w Podkowie Leśnej i przygotowanie wniosków – cztery miesiące.

b) Etap II – wdrożenie i aktualizacja budżetowania zadaniowego w oświacie, mierzenie wskaźników - efektywności i skuteczności - proces ciągły

(Etap I): wrzesień 2005 – marzec 2006

(Etap II): proces ciągły od marca 2006

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Kierownik Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół, oraz Skarbnik Miasta

**9. PODMIOTY REALIZUJĄCE:**

NAZWA  
 Skarbnik miasta  
 Kierownik MZEAS  
 Dyrektorzy placówek oświatowych na terenie miasta (samorządowych i w ograniczonym zakresie społecznych),  
 przedstawiciele rodziców, przewodniczący i członkowie Komisji Oświaty i Finansowej RM

ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI  
 zarządzanie finansami miasta  
 zarządzanie finansami oświaty  
 zarządzanie finansami szkół (udział dyrektorów szkół społecznych z uwzględnieniem ich odrębności i niezależności instytucjonalno-finansowej  
 Funkcja kontrolna w imieniu rodziców i mieszkańców

**11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**

Bez dodatkowych kosztów dla budżetu – w ramach obowiązków pracowniczych i działalności radnych (Komisje Finansów oraz Oświaty)

**12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

|       |                     |
|-------|---------------------|
| Kwota | Źródło finansowania |
| 0 zł  |                     |

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:**

**3.2.1 Zaplanowanie i sukcesywna realizacja obiektów stanowiących bazę materialną dla uprawiania sportu i rekreacji dla młodzieży i dorosłych (dostępnej także dla osób niepełnosprawnych)**

**Patrz także karta zadania:**

**1.7.2 Budowa sali gimnastycznej i boiska na terenie szkoły samorządowej, inne obiekty sportowe**

**2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

3.2 Baza sportowa i rekreacyjna dla młodzieży i dorosłych (dostępna dla niepełnosprawnych)

Częścią ww. zadania jest zadanie 1.7.2 Budowa Sali gimnastycznej i wielofunkcyjnego boiska w Szkole

Zadanie jest związane z celami: 3.1.1 Realizacja programu edukacyjno-wychowawczego dla dzieci i młodzieży, oraz 4.3 Rozwój turystyki, wypoczynku oraz usług kultury o znaczeniu ponad-lokalnym

**4. OPIS ZADANIA I UZASADNIENIE REALIZACJI:**

Adresatami są mieszkańcy Podkowy Leśnej i najbliższych okolic oraz osoby odwiedzające miasto. Powstanie bazy sportowej umożliwi uatrakcyjnienie obowiązkowych zajęć WF w ramach programów szkolnych, prowadzenie klubów i zajęć sportowych dla różnych grup wiekowych oraz wpłynie na zwiększenie atrakcyjności Podkowy Leśnej jako miejsca uprawiania turystyki i rekreacji przez mieszkańców i przyjezdnych. Powstanie różnorodnej bazy sportowej wpłynie na polepszenie stanu zdrowia mieszkańców niezależnie od wieku, stworzy atrakcyjne miejsca spędzania czasu przez młodzież oraz może wpłynąć na rozwój małej przedsiębiorczości (współpraca publiczno-prywatna przy budowie i utrzymaniu bazy sportowej, rozwój pensjonatów i gastronomii), zgodnej z charakterem i polityką miasta.

Program na 2005-2010 obejmuje:

1. Dokonanie rozpoznania zainteresowań i potrzeb mieszkańców Podkowy Leśnej;
2. Określenie terenów (w MPZP) możliwych do zagospodarowania na inwestycje sportowe;
3. Dokonanie rozpoznania wymogów i normatywów dla poszczególnych obiektów oraz możliwości uzyskania dofinansowania;
4. Pierwszym etapem realizacji programu będzie przygotowanie (2005) a następnie (2006) budowa wielofunkcyjnego boiska na terenie szkoły samorządowej, oraz
5. Dokończenie (2005) *skate-parku*, a następnie budowa sali gimnastycznej przy szkole samorządowej – 2007-2008 (patrz zadanie nr 1.7.2).

UWAGA: pierwszym etapem realizacji programu będzie budowa sali gimnastycznej i wielofunkcyjnego boiska na terenie szkoły samorządowej, oraz dokończenie skate-parku - opisane szczegółowo w ramach karty zadania 1.7.2. Wnioskowany szerszy program winien wskazać inne uzupełniające inwestycje wraz z lokalizacją zgodną z prawem miejscowym oraz realistycznym harmonogramem rzeczowo-finansowym do roku 2010. Należy zwrócić uwagę, że część urządzeń sportowych służących mieszkańcom miasta może powstać na terenach Żółtina i Owczarni jako inwestycje prywatne lub finansowane przez gminę Brwinów. Wymaga

to dobrej komunikacji oraz koordynacji działań planistycznych i wykonawczych.

**5. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:**

ROZPOCZĘCIE: 2005

ZAKOŃCZENIE: 2010

**6. STAN REALIZACJI 2005 I PLANY NA 2006, ORAZ LATA NASTĘPNE:**

2005:

1. Poprzez ankiety do Strategii a następnie ankiety w ramach badania opinii uczniów szkoły samorządowej dokonano ustalenia potrzeb i priorytetów. 2. W projekcie MPZP określono możliwość realizacji inwestycji sportowo-rekreacyjnych na terenie szkoły samorządowej, MOKu oraz w stopniu ograniczonym charakterem miejsca i funkcją – w Parku Miejskim
3. W wyniku dyskusji z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego oraz specjalistami ustalono niezbędne minimalne parametry techniczne podstawowych obiektów. M.in. określono, że Sala Sportowa musi być tzw. „pełnowymiarowa” (min 18x36 m), aby spełniać swoje funkcje teraz i sprostać przyszłym wymogom, co niestety podnosi koszty (łącznie ok. 4 mln zł). W roku 2005-2006 nie było realnej możliwości uzyskania dofinansowania z Urz. Marszałkowskiego.
4. W roku 2005 przygotowano projekt techniczny i dokumentację przetargową na wykonanie modernizacji boiska szkolnego (możliwość opcjonalnego wykorzystania jako kort tenisowy) oraz jego otoczenia (bieżnia, skocznia w dal). Przy projektowaniu modernizacji boiska przygotowano także projekt zagospodarowania części terenu szkoły wyznaczając rezerwę przestrzeni pod projektowaną Salę Sportową.
5. W 2005 r. nie wyposażono *skate-parku* na terenie MOK w dodatkowe urządzenia. Stało się tak, ponieważ nie było instytucji, która czułaby się odpowiedzialna za istniejący *skate-park* i w efekcie w 2005r. nie została opracowana docelowa koncepcja funkcjonowania opieki nad młodzieżą.

2006:

Ad 4. W roku 2006 (w okresie wakacyjnym, gdy nie ma zajęć szkolnych) nastąpi realizacja inwestycji – modernizacji boiska szkolnego (wielofunkcyjne, bezpieczna nawierzchnia z poliuretanu). Przetarg na wyłonienie wykonawcy został już rozstrzygnięty.

Ad 5 W roku 2006 w wyniku ustaleń podjętych między Burmistrzem Miasta a Dyrektorem MOK i Gminną Komisją ds. Rozw. Problemów Alkoholowych (GKRPA) Miejski Ośrodek Kultury, ze środków GKRPA, zatrudni pracownika do opieki nad dorastającą młodzieżą (*street-workera*) na terenie istniejącego *Skate-parku*, który w roku 2006 będzie doposażony w nowe urządzenia z budżetu miasta.

Inne obiekty sportowe mogą powstać w Podkowie (z wyjątkiem ewentualnych niewielkich obiektów sytuowanych uzgodnieniu z Konserwatorem Przyrody i Zabytków na terenie Parku Miejskiego i na terenie MOK) - albo na terenach prywatnych, albo już poza obszarem miasta – np. w Żółwinie i Owczarni. Tereny publiczne naszego miasta są już pod tym względem praktycznie „zamknięte”. To podkreśla rolę współpracy z sąsiednimi gminami w realizacji oczekiwań naszych własnych mieszkańców dot. satysfakcjonującej bazy sportowej.

2007:

Przygotowanie całościowego programu rozwoju bazy turystycznej, we współpracy z sąsiednią gminą Brwinów (teren Żółwina i Owczarni), w połączeniu z przygotowaniem programu Rewitalizacji Miasta Ogrodu Podkowa Leśna. Przygotowanie i złożenie projektu technicznego sali sportowej przy szkole samorządowej do współfinansowania ze środków UE lub Totalizatora Sportowego – jeśli będą do tego warunki formalne.



|  |  |  |
|--|--|--|
| 2008 – 2010:   |  |  |
| Sukcesywna budowa bazy sportowej na terenie miasta oraz jego okolic, we współpracy z sąsiadami.  |  |  |
| <b>8. KOORDYNACJA ZADANIA:</b>   |  |  |
| Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji   |  |  |
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>   | <b>NAZWA</b>   | <b>ZAKRES WSPÓŁPRACY</b>   |
|  | nauczyciele WF<br>animatorzy sportu i rekreacji<br>samorząd uczniowski szkoły podst. i gimnazjum (obie szkoły), Seminarium Adwentystów<br>zainteresowani mieszkańcy Podkowy, Żółwina, Owczarni, władze Gm. Brwinów         | prace przygotowawcze i programowe, planistyczne, współpraca w wykonaniu, monitoring realizacji |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b>   |  |  |
| Na tym etapie koszty programu, tj. realizacji bazy sportowo-rekreacyjnej na terenie Podkowy (oraz ew. Żółwina i Owczarni) nie są jeszcze możliwe do oszacowania, z wyjątkiem kosztów projektowania i budowy boiska sportowego przy szkole samorządowej (400.000 zł) oraz sali sportowej (ok. 4.250.000,- zł). Wymaga to dalszych prac koncepcyjnych. |  |  |
| <b>12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>  |  |  |
| Kwota  | Źródło finansowania  |  |
|  | Budżety gmin Podkowa Leśna, Brwinów, fundusze zewnętrzne w tym Totalizator Sportowy i Urząd Marszałkowski, fundusze europejskie, fundusze inwestorów prywatnych, gdy realizacja przewidziana jest na ich własnych terenach |  |

|  |   |
|--|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |   |
| <b>3.3.1 Podniesienie skuteczności działania systemu pomocy społecznej poprzez lepszą współpracę wszystkich instytucji</b>   |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b><br>Cel 3 Wszechstronny rozwój społeczny   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ TO ZADANIE:</b><br>3.3 Skuteczny system pomocy socjalnej oraz opieki nad osobami starszymi |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI i OPIS ZADANIA:</b>  |   |
| <p>Obecnie potrzeby z zakresu szeroko rozumianej pomocy społecznej są realizowane na terenie naszego miasta przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (MOPS) – o ile osoby potrzebujące spełniają kryteria wynikające z ustawy o pomocy społecznej - oraz przez organizacje społeczne PKPS i Podkowieńską Caritas przy Parafii Św. Krzysztofa. W szeregu wypadków do pomocy włącza się kościół Adwentystów. Przy tak rozproszonych podmiotach udzielających pomoc jest możliwe, że nie zawsze ci, którzy potrzebują pomocy otrzymują ją w ogóle, a jeżeli tak - to czy jest ona udzielona w odpowiednim czasie i odpowiednim zakresie.</p> <p>Skuteczny i efektywny system pomocy społecznej to taki system, dzięki któremu każda osoba lub każda rodzina potrzebująca pomocy czy to w zakresie pomocy rzeczowej, pieniężnej, opiekuńczo/pielęgnacyjnej, psychologicznej i innej uzyska taką pomoc możliwie najszybciej i odpowiednią do potrzeb, w sposób wspierający działania najbliższej rodziny osoby zainteresowanej.</p> <p>Z pomocy takiej powinni móc korzystać wszyscy potrzebujący mieszkańcy, bez względu na to czy spełniają ustawowe kryteria uprawniające do korzystania z pomocy udzielanej przez MOPS. Wdrożenie takiego systemu miałoby również znaczenie profilaktyczne, szczególnie w przypadku dzieci w rodzinach patologicznych oraz osób starszych, żyjących w jednoosobowych gospodarstwach domowych.</p> <p>Na poziomie formalnym miasto nie posiada wymaganego ustawą o pomocy społecznej dokumentu „Lokalna strategia rozwiązywania problemów społecznych” (art. 17 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej z 12 marca 2004), który należy przesłać do wiadomości wojewodzie, ani nie przystąpiło do jego opracowywania. Ponadto, posiadanie takiego programu jest jednym z formalnych warunków ubiegania się o jakiegokolwiek dodatkowe środki zewnętrzne. Do jego przygotowania należy jak najszybciej przystąpić. Ze względu na specyficzne położenie Podkowy Leśnej obok Żółwina i Owczarni i fakt, że mieszkańcy tych trzech miejscowości tworzą w wielu wymiarach jedną społeczność, przygotowanie strategii, które mogłaby być naprawdę skuteczna, wymaga bardzo dobrej współpracy z odpowiednimi instytucjami i środowiskami na terenie gminy Brwinów. Nie można nawet wykluczyć, że obie gminy powinny przygotować wspólną strategię mimo, że ustawa nie przewidywała takiej sytuacji.</p> <p>Adresatami są: z jednej strony mieszkańcy Podkowy Leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych oraz dzieci ze środowisk patologicznych lub zagrożonych patologiami, z drugiej zaś podmioty udzielające pomocy (MOPS i organizacje społeczne). Opracowanie i wdrożenie skutecznego, różnorodnego programu pomocy społecznej w istotny sposób zwiększyłoby poczucie bezpieczeństwa i komfortu psychicznego, szczególnie starszych mieszkańców Podkowy.</p> |   |

## 5. SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA:

Analiza sytuacji i dotychczasowych form współpracy instytucji zaangażowanych w pomoc społeczną na terenie miasta Podkowa Leśna (oraz jeśli to możliwe - gminy Brwinów)

1. Powołanie Zespołu, w skład którego wchodziłoby: przedstawiciele Urzędu Miasta, organizacji społecznych, Rady Miasta, szkoły, służby zdrowia, policji, przedstawiciele instytucji powiatowych, który opracowałby gminną strategię (program) rozwiązywania problemów społecznych z propozycją podmiotów, które mogłyby realizować poszczególne jego segmenty. Istotną rolę - jak wynika z dotychczasowych doświadczeń - mają tu do spełnienia organizacje społeczne poprzez wolontariat oraz sieć pomocy sąsiedzkiej.
2. Opracowanie roboczego raportu inwentaryzującego dotychczasowe formy i skalę pomocy udzielanej mieszkańcom Podkowy przez wszystkie działające podmioty (formy pomocy, częstotliwość udzielanej pomocy i w miarę możliwości zidentyfikowanie czy Ci sami podopieczni korzystają z różnych źródeł pomocy).
3. Oszacowanie wydatków potrzebnych na realizowanie koniecznej pomocy (informacja potrzebna przy projektowaniu budżetu oraz przy staraniu się o dotacje, sponsorów itp.)
4. Opracowanie projektu Strategii, ustalenie zasad współpracy instytucji w trakcie jej realizacji, oraz formalne przekazanie projektu do Komisji Rady Miasta Podkowa Leśna.

W ramach realizacji strategii możliwe są m.in. następujące działania (do dalszego opracowania jako propozycje):

- Opracowanie komputerowej bazy danych osób korzystających z pomocy z uwzględnieniem: form pomocy, częstotliwości jej udzielania i podmiotu, który jej udziela. Baza ta powinna być na bieżąco uaktualniana – tak aby pozwalała na monitorowanie sytuacji na terenie miasta oraz lepszą koordynację jej udzielania. Jej konstrukcja, zakres i sposób dostępu powinny być zgodne z Ustawą o ochronie danych osobowych. Potrzebna jest dobra współpraca z MOPS w Brwinowie oraz Parafią Św. Krzysztofa.
- Stworzenie ogólnodostępnego, na bieżąco aktualizowanego informatora o tym gdzie oraz jakiej pomocy można szukać z zakresu pomocy społecznej (domy spokojnej starości, warsztaty zajęciowe, organizacje zajmujące się uzależnieniami itp.) w powiecie grodziskim i woj. mazowieckim (m.in. na stronie internetowej miasta powinna być oddzielna strona MOPS z taką informacją)
- Pozyskanie wolontariuszy i utworzenie przy ich pomocy „żywych”, szybko reagujących punktów informacji i samopomocy sąsiedzkiej, w których osoba potrzebująca - często bezradna z powodu wieku, choroby czy samotności - praktycznie całą dobę będzie mogła uzyskać informację, kto i gdzie może jej udzielić właściwej pomocy. Punkty takie mogłyby być prowadzone przez wolontariuszy-sąsiadów, którzy zgłosiliby akces do udziału w akcji (nazwa akcji może być tematem konkursu) np. *Podaj rękę*. W konsekwencji powstałaby baza ludzi – w tym młodzieży - chętnych do niesienia różnorodnej pomocy. Przy tworzeniu takiej bazy, trzeba pamiętać, że ochotnicy powinni się cieszyć zaufaniem społecznym!!!
- Strategia powinna obejmować problematykę potrzeb edukacyjnych osób starszych jako jednej z form utrzymania dobrego stanu zdrowia i kondycji psychicznej osób starszych – patrz: zadanie 3.3.2
- Strategia musi obejmować także problemy osób niepełnosprawnych oraz problemy innych zjawisk zagrażających powstaniem zjawiska „wykluczenia społecznego”.

## 6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:

**Grudzień 2005 – bezterminowo**

**7. STAN REALIZACJI 2005 I PLANY NA 2006:**

2005:

1. Nie została opracowana „Lokalna strategia rozwiązywania problemów społecznych”, określona w ustawie o pomocy społecznej. Działania w tym zakresie nie zostały podjęte przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.
2. Jednakże, dzięki bieżącej współpracy i dotychczasowym formom koordynacji działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i PKPS oraz oddziału Caritas w Podkowie wszystkie osoby potrzebujące są objęte pomocą.
3. Rada Miasta przy poparciu Burmistrza podjęła uchwałę o wydzierżawieniu na 10 lat piętra budynku przychodni dla Środowiskowego Dziennego Domu Pomocy dla osób z upośledzeniami, prowadzonego przez Katolickie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych.

2006:

1. W styczniu 2006 otwarto Dzienny Dom Pomocy i w ten sposób stworzono instytucjonalne ramy dla rozwiązywania problemów opieki dla osób niepełnosprawnych. Jest to duży krok naprzód w zakresie obejmowania opieką sporej grupy mieszkańców, która była do tej pory pozbawiona jej na terenie miasta i w najlepszym razie musiała codziennie podróżować do innych miast, w tym do Warszawy.
2. Należy dokończyć przygotowanie „Lokalne strategii rozwiązywania problemów społecznych” - pierwszy projekt przygotowano w czerwcu b.r. i przekazano radnym z komisji społecznej do konsultacji;
3. Należy doskonalić wymianę informacji o osobach potrzebujących i współpracę wszystkich instytucji w rozwiązywaniu problemów tych rodzin i osób.

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:** Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:**

## NAZWA

GOPS Brwinów i PCPR  
 NZOZ-y  
 Organizacje społeczne  
 (PKPS, Caritas, Kościół  
 Adwentystów)  
 szkoły  
 policja  
 wolontariusze  
 Parafia Św. Krzysztofa  
 Komisje Rady Miasta

## ZAKRES WSPÓŁPRACY

Wszystkie wymienione organizacje z jednej strony występują jako źródła informacji, z drugiej zaś są realizatorami programu pomocy społecznej.

**11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**

Przygotowanie strategii – 0 zł

Realizacja – w ramach środków na opiekę społeczną w budżecie miasta + pozyskane środki zewnętrzne

**12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

Budżet miasta, środki organizacji społecznych i mieszkańców, zewnętrzne pozyskane środki

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****3.3.2 Oferta edukacji ustawicznej dla osób starszych – docelowo „Uniwersytet Trzeciego Wieku” w Podkowie Leśnej****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

3.3 Skuteczny system pomocy socjalnej i opieki nad osobami starszymi

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI, OPIS ZADANIA:**

Charakterystyczną cechą społeczeństwa europejskiego początku XXI wieku jest starzenie się ludności. Zwiększająca się długość życia ludzi, tym samym wzrost liczby ludzi w wieku starszym, to znaczące zjawisko demograficzne, które występują również w Podkowie Leśnej. Badania z zakresu nauk społecznych wykazują, że wsparcie materialne i działania opiekuńcze nie wystarczają dla zapewnienia osobom starszym odpowiedniej jakości życia i zapobiegania ich społecznej marginalizacji. Stworzenie warunków dla edukacji i rozwoju osobistego, włączenie ich do systemu kształcenia ustawicznego, propagowanie wartościowego/aktywnego sposobu życia opartego na rozwoju zainteresowań, aktywności intelektualnej i społecznej sprzyja utrzymywaniu dobrej kondycji fizycznej starszej populacji mieszkańców i powinno leżeć w interesie zarówno władz jak i społeczności lokalnej.

Biorąc pod uwagę z jednej strony wysoki poziom wykształcenia mieszkańców Podkowy Leśnej, w tym szczególnie osób będących na emeryturze i rencistów (ok.20% populacji z tendencją wzrostową), a z drugiej wyniki badania ankietowego na temat potrzeb społecznych w dziedzinie oświaty i edukacji – opracowanie wszechstronnego i atrakcyjnego merytorycznie programu edukacji ustawicznej, wspieranego przez władze samorządowe wydaje się naturalne. Obecnie na terenie miasta, nie ma praktycznie żadnej oferty edukacyjnej/ kulturalnej zaadresowanej wyraźnie do osób starszych. Obecna działalność Związku Emerytów i Rencistów ma charakter przede wszystkim towarzyski, ale fakt, że jest ona regularna świadczy o silnej potrzebie spotkań i wymianie informacji.

Uczestnikami programów ustawicznego kształcenia, a w perspektywie słuchaczami Uniwersytetu Trzeciego Wieku mogą być osoby, będące w wieku przedemerytalnym jak również emeryci, renciści oraz osoby bezrobotne w starszym wieku, oraz generalnie dorośli mieszkańcy Podkowy Leśnej i okolicy. Projekt tego typu zakłada współpracę podmiotów samorządowych, organizacji pozarządowych, lokalnych placówek kulturalno-oświatowych oraz osób prywatnych. Program powinien być dobrze dostosowany do potrzeb odbiorców, dlatego ważne jest rozpoznanie potrzeb i oczekiwań. Docelowo należy starać się przekształcić tego typu oferta spędzania/zagospodarowania wolnego czasu dla dorosłych w tzw. „Uniwersytet Trzeciego Wieku” z siedzibą w Pałacyku-Kasynie.

Etapy realizacji przewidziane w Strategii:

I etap (2005) – zidentyfikowanie: potrzeb, potencjalnych uczestników, potencjalnych wykładowców ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców Podkowy i okolic, wstępna koncepcja organizacyjna,

II etap (2006-2007) – powołanie rady programowej, która opracowałaby program, a następnie czuwała nad jego realizacją, pozyskanie środków zewnętrznych,

III etap (od 2008) – podjęcie działalności przez UTW

**5. STAN REALIZACJI 2005 I PLANY NA 2006 ORAZ LATA NASTĘPNE:**

2005:

Wobec rosnącej liczby mieszkańców po 60 roku życia (powyżej 700) i niepodjęcia tematu organizacji UTW przez samorządowe instytucje kultury jak to się dzieje w wielu gminach, inicjatywę przejęły organizacje społeczne, które ten pomysł zgłosiły w trakcie prac nad Strategią Miasta. W listopadzie 2005 zawiązała się grupa inicjatywna złożona z przedstawicieli Związku Podkowieńców i Towarzystwa Przyjaciół Miasta Ogrodu, która przygotowała koncepcję działania UTW w Podkowie Leśnej (Podkowieński Uniwersytet Otwarty „Pokolenia”). Burmistrz Miasta poparł ten plan, objął patronat nad inicjatywą i obiecał wsparcie organizacyjne MOKu. Obie organizacje podpisały porozumienie o współpracy w organizacji. Stroną organizacyjną zajął się Związek Podkowieńców. Grupa inicjatywna przygotowała pilotażowy I semestr działalności (16 wykładów w ramach 4 cykli tematycznych). Funkcjonowanie będzie się opierać na zasadzie samofinansowania z opłat uczestników (40 zł za semestr). Działanie to będzie wspierane przez władze miasta jako realizacja zapisów Strategii i będzie korzystało z wolnej sali i infrastruktury MOK w godzinach przedpołudniowych. Zatem program przewidziany na 3 lata wykonano w 2005.

2006:

Od 15 lutego 2006 rozpoczął się pilotażowy wiosenny semestr działalności UTW (Podkowieńskiego Uniwersytetu Otwartego „Pokolenia”). Wykłady cieszą się b. dużym zainteresowaniem, do UTW zapisało się ponad 100 osób płacących składki. Wykłady odbywają się w środy 11-13 w Sali MOK, który udostępnia salę i sprzęt do nagłośnienia. Koszty nagłośnienia pokrywa Urząd Miasta, który zapewnia też sprzęt do projekcji multimedialnych i pokrywa część kosztów informacji dla mieszkańców (plakaty, biuletyn miasta). Jest to inicjatywa organizacji pozarządowych - organizatorzy pracują społecznie. Wiele obowiązków organizacyjnych (sekcje zainteresowań) biorą na siebie członkowie UTW więc jest to też inicjatywa integrująca mieszkańców. Wśród wykładowców są mieszkańcy miasta oraz osoby z innych miast. Zadanie zostało zatem wykonane.

Wobec szerokiego zainteresowania i dobrego odbioru inicjatywa powinna być kontynuowana, a władze miasta powinny ją wspierać w sposób dostosowany do potrzeb.

#### **6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI: 2005 - 2006**

#### **8. OSOBA ODPOWIADAJĄCA ZA KOORDYNACJĘ ZADANIA:**

Referat Organizacyjny Urzędu Miasta Podkowa Leśna, Stanowisko ds. Współpracy z org. pozarządowymi

#### **9. PODMIOTY REALIZUJĄCE**

| NAZWA                   | ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI  |
|-------------------------|---|
| Samorząd lokalny        | zabezpieczenie/wyznaczenie miejsca<br>pozyskanie środków zewnętrznych (UE) – wraz z organizacjami<br>ogłoszenie konkursu na realizację zadań własnych gminy w zakresie edukacji/kultury/pomocy społecznej,<br>monitoring i ewaluacja programów<br>zidentyfikowanie grupy potencjalnych „klientów” i potencjalnych twórców i realizatorów programów edukacyjnych |
| Organizacje Pozarządowe | prace organizacyjne i prowadzenie działalności edukacyjnej  |

#### **11. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

Budżet miasta, przyszłe środki unijne z Europejskiego Funduszu Społecznego na edukację ustawiczną dorosłych/osób starszych, środki organizacji społecznych, opłaty uczestników,

| Kwota | Źródło finansowania   |
|-------|---|
| ???   | Europejski Fundusz Społeczny, środki samorządu (zapewnienie pomieszczeń), niewielkie opłaty uczestników |

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****3.4.1 Modernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Podkowie Leśnej, ul. Błońska****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców

Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

3.4 Pełna dostępność podstawowych usług zdrowotnych, profilaktyki i rehabilitacji w systemie ubezpieczeniowym

1.3 Poprawny stan budynków miejskich

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:**

Przejęty przez miasto w 2003 r. budynek Ośrodka Zdrowia, wzniesiony w starej technologii (rok budowy 1981) jest w nienajlepszym stanie technicznym. Piętro budynku nie jest wykorzystywane. W roku 2003 wykonano audyt energetyczny, a w 2004 wykonano pierwszy etap termomodernizacji polegający na wymianie wszystkich okien. Konieczna jest kontynuacja remontu.

Celem zadania jest zapewnienie lepszych warunków do świadczenia usług z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej na terenie miasta, zmniejszenie kosztów eksploatacji budynku oraz wyremontowanie i dostosowanie piętra budynku do realizacji szeroko rozumianych usług zdrowotnych i/lub społecznych dla mieszkańców oraz osób z terenu sąsiednich gmin objętych usługami podstawowej opieki zdrowotnej. Wykorzystywanie piętra budynku powinno sprzyjać tworzeniu miejsc pracy i aktywności społecznej. Należy dążyć do tego aby docelowo miasto w jak najmniejszym stopniu ponosiło koszty bieżącej eksploatacji całego budynku, a nawet by wynajem powierzchni przynosił dochód przy jednoczesnej realizacji celów społecznych, w tym zdrowotnych.

Adresatami zadania są mieszkańcy Podkowy Leśnej oraz Żółwina, Owczarni i Borek, przedsiębiorcy świadczący usługi medyczne w tym lekarze, rehabilitanci, personel pomocniczy, a także potencjalnie zainteresowane współpracą podmioty społeczne, w tym prowadzące zajęcia z terapii zajęciowej dla osób niepełnosprawnych.

Zadanie polega na modernizacji i termoizolacji budynku ośrodka zdrowia wraz z zagospodarowaniem terenu, na ułatwieniu dostępu do usług osobom niepełnosprawnym, co również spowoduje podniesienie estetyki tej części miasta.

Projekt będzie obejmował:

- termoizolację budynku (ściany, dach),
  - modernizację centralnego ogrzewania,
  - modernizację instalacji elektrycznej,
  - dostosowanie obiektu dla potrzeb pacjentów niepełnosprawnych (podjazdy, winda),
- zagospodarowanie terenu wokół budynku,
- budowę parkingu dla pacjentów i personelu

Etap I: (do czerwca 2005)

Wybór koncepcji docelowego zagospodarowania piętra przychodni

Etap II: (do końca 2005)

Wykonanie projektu technicznego remontu instalacji centralnego ogrzewania, oraz wymiana instalacji centralnego ogrzewania.

Etap IV: (lata 2006-2007) kolejne etapy termomodernizacji. Zakres prac będzie zależny od wielkości pozyskanych środków

**5. STAN REALIZACJI 2005. PLANY NA 2006 ORAZ LATA NASTĘPNE:**

2005:

1. Baza materialna świadczenia podstawowych usług zdrowotnych została wydatnie poprawiona. Po wymianie okien w budynku przychodni (2004) w tym roku została wymieniona instalacja centralnego ogrzewania w budynku przychodni. Od tej chwili budynek jest ogrzewany przez nowoczesną kotłownię gazową a nie szkodliwą dla sąsiednich nieruchomości węglową. Wyremontowano także chodnik przed przychodnią i wykonano wewnętrzny parking dla gości i obsługi.

2. Na piętrze przychodni, udostępnionym przez władze miasta na 10 lat zaczął funkcjonować Środowiskowy Dzienny Dom Pomocy dla osób z upośledzeniami, prowadzony przez Katolickie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych. Dom obejmuje opieką ponad 20 osób w tym połowę będą stanowili mieszkańcy gminy. Stowarzyszenie samo wyremontowało i adaptowało piętro przychodni, oraz wykonało windę dla niepełnosprawnych, korzystając z dotacji zewnętrznych, jakie otrzymało na ten cel, co zmniejszyło koszty dla gminy jako właściciela budynku.

2006:

W roku 2006 przewiduje się ze środków własnych gminy remont dachu w budynku przychodni (kwota po przetargu wynosi 35.000 zł). Po dwu latach intensywnych remontów budynku i otoczenia (ok. 205 tys zł) budynek jest w dobrym stanie technicznym i jest w pełni zdalny do funkcjonowania w najbliższych latach. Dalsza termomodernizacja ścian (ok. 60 tys zł), która poprawi również jego wygląd zewnętrzny, będzie możliwa dopiero w roku następnym. Ze względu na to, że jest to już ostatni etap remontu i niewielka kwota to szansa na otrzymanie dofinansowania ze środków europejskich (najbliższe na lata 2007-2013) jest tym bardziej niewielka. Tym bardziej, że koszty przygotowania studium wykonalności i wniosku mogą być już dość zbliżone do kwoty wnioskowanej dotacji. W tej sytuacji warto tę inwestycję skończyć ze środków własnych, a nakłady na przygotowanie wniosków skierować na inne projekty.

2007: zakończenie termomodernizacji budynku (ściany zewnętrzne).

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:**

ROZPOCZĘCIE: marzec 2005

ZAKOŃCZENIE: grudzień 2007

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji.

| <b>9. WSPÓŁPRACUJĄCE:</b> | <b>PODMIOTY</b> | <b>NAZWA:</b>   | <b>ZAKRES WSPÓŁPRACY</b>                                    |
|---------------------------|-----------------|---|---|
|                           |                 | Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Basis”<br>Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Medicus”<br>Środowiskowy Dzienny Dom Pomocy | Konsultacje, podejmowanie wiążących ustaleń dot. inwestycji |

**10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA: 310.500 zł**

| Zakres pracy               | Kwota             | Źródło finansowania  |
|----------------------------|-------------------|----------------------|
| Etap 0 (2004 - okna)       | 64.000 zł         | Środki własne miasta |
| Etap I (2005 - koncepcja)  | bez kosztów-      | Środki własne miasta |
| Etap II (2005 - CO i inne) | 141.500 zł        | Środki własne miasta |
| Etap III (2006 - dach)     | 35.000 zł         | Środki własne miasta |
| Etap IV (2007 - ściany)    | Ok. 60.000 zł     | Środki własne miasta |
| <b>RAZEM</b>               | <b>300.500 zł</b> |                      |



|  |   |                   |
|--|---|-------------------|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |   |                   |
| <b>3.4.2 Działania na rzecz zabezpieczenia świadczenia usług rehabilitacyjnych dla mieszkańców</b>   |   |                   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   |                   |
| Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców  | Cel 3.4 Pełna dostępność podstawowych usług zdrowotnych, profilaktyki i rehabilitacji w systemie ubezpieczeniowym |                   |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI i OPIS ZADANIA:</b>  |   |                   |
| <p>Adresatami są mieszkańcy miasta w różnym wieku, którzy mają problemy zdrowotne wymagające <u>rehabilitacji kręgosłupa i narządów ruchu</u>. Liczba tych przypadków jest wysoka, szczególnie przy braku profilaktyki u dzieci i dorosłych. Na terenie miasta działają obecnie 3-4 gabinety prywatne, nie posiadające kontraktów z NFZ. Na usługi w ramach ubezpieczenia społecznego, dostępne w szpitalu w Grodzisku Maz. czeka się ok. 4-6 miesięcy, a same dojazdy są uciążliwe, szczególnie dla osób starszych, z problemami ruchowymi i bez samochodu. Sporej części osób potrzebujących nie stać na usługi płatne, lub jest to dla nich bardzo wysokie obciążenie budżetu domowego. Jest potrzeba dostępności tych usług w systemie ubezpieczeniowym na miejscu w Podkowie, przynajmniej dla grupy osób najuboższych. Należy starać się wspomóc wysiłki takich prywatnych podmiotów w relacjach z NFZ w interesie dostępności mieszkańców Podkowy do bezpłatnych świadczeń.</p> |   |                   |
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>   | ROZPOCZĘCIE: <b>2005</b>  |                   |
|  | ZAKOŃCZENIE: <b>2006-2007</b>   |                   |
| <b>7. STAN REALIZACJI 2005. PLANY NA 2006 ORAZ LATA NASTĘPNE::</b>   |   |                   |
| 2005:  |   |                   |
| 1. Przeprowadzono badania zapotrzebowania na usługi rehabilitacyjne w ramach ankiety w Biuletynie Miasta (65% respondentów wskazało na potrzebę istnienia usług rehabilitacyjnych);  |   |                   |
| 2. Jednocześnie Burmistrz Miasta prowadził rozmowy z podkowieńskimi ZOZ-ami oraz właścicielem nowo-powstającego obiektu obok Poczty. Nie zgłaszali oni potrzeby wsparcia ich wniosku do NFZ. Również gabinet rehabilitacyjny w budynku Seminarium Adwentystów, który był początkowo tym zainteresowany, ostatecznie nie wystąpił o list popierający do NFZ. W tej sytuacji nie było możliwości wspierania czyjegoś wniosku do NFZ o kontrakt.  |   |                   |
| 2006:  |   |                   |
| W mieście dostępne są aktualnie usługi rehabilitacyjne (kilka gabinetów prywatnych). Ponieważ władze miasta są zainteresowane tym, aby choć jeden z gabinetów rehabilitacyjnych na terenie miasta lub w bezpośrednim sąsiedztwie świadczył bezpłatne usługi dla osób starszych lub gorzej sytuowanych, dlatego Burmistrz jest gotów wspomagać formalnie każdy taki wniosek do NFZ, jeśli się on pojawi   |   |                   |
| <b>8. OSOBA ODPOWIADAJĄCA ZA KOORDYNACJĘ ZADANIA:</b>  |   |                   |
| Kierownik MOPS – część dot. usług rehabilitacyjnych na zasadzie ubezpieczeniowej   |   |                   |
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>   | NAZWA   | ZAKRES WSPÓŁPRACY |
|  |   |                   |

|  |  |                        |
|--|--|------------------------|
|  | NFOZ Basis, NFOZ Medicus<br>Inne gabinety rehabilitacyjne<br>Mazowiecki Oddz. NFOZ<br>Szpital Grodziski, Organizacje społeczne | Partnerzy, konsultacje |
| <p><b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b><br/>         W zakresie działań formalnych – wspieranie wniosków prywatnych świadczeniodawców do NFZ o uzyskanie kontraktu na bezpłatne usługi – tak określone zadanie nie wymaga dodatkowych środków.</p> |  |                        |

|  |  |                                 |
|--|--|---------------------------------|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |  |                                 |
| <b>3.4.3 Zabezpieczenie profilaktyki i opieki medycznej w szkołach i przedszkolu</b>   |  |                                 |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |                                 |
| Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.   | 3.5 Pełna dostępność podstawowych usług zdrowotnych, profilaktyki i rehabilitacji w systemie ubezpieczeniowym                                    |                                 |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:</b>  |  |                                 |
| <p>Profilaktyka zdrowotna wśród młodzieży jest znacznie tańsza niż późniejsze leczenie lub korygowanie powstałych wad. Jest to tańsze zarówno dla finansów publicznych, jak i przede wszystkim dla poszczególnych rodzin. Jest to również zadanie własne samorządu gminnego – z ustawy o systemie opieki zdrowotnej. Zadanie to było tradycyjnie realizowane w Podkowie Leśnej. Należy dążyć do jego zachowania mimo postępujących i niekorzystnych zmian w systemie publicznej opieki zdrowotnej. Konieczny jest ścisły monitoring jakości wykonywanej pracy, bowiem opinie na ten temat są bardzo krytyczne.</p> <p>Na zadanie składają się następujące czynności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Zapewnienie opieki pielęgniarskiej w szkole i przedszkolu (ew. dentysta szkolny).</li> <li>b) Wspieranie programów promocji zdrowego stylu życia, w tym programu „400 miast”</li> </ul> <p>Adresaci: Dzieci i młodzież - mieszkańcy Podkowy</p> |  |                                 |
| <b>5. STAN REALIZACJI 2005. PLANY NA 2006 ORAZ LATA NASTĘPNE:</b>  |  |                                 |
| <p>2005:<br/>W trakcie roku 2005 zarówno w szkole jak i przedszkolu działała pomoc pielęgniarska, a w szkole dentysta szkolny.<br/>Urząd Miasta nie otrzymał oferty kontynuacji udziału w programie „400 miast” (promocji zdrowego stylu życia), dlatego nie miało to miejsca.</p> <p>2006:<br/>Kontynuacja finansowania pomocy pielęgniarskiej i stomatologicznej w szkole oraz pielęgniarskiej w przedszkolu. Konieczna jest szczegółowa kontrola jakości pracy stomatologa wobec uwag formułowanych przez rodziców.</p>   |  |                                 |
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>   | <b>ROZPOCZĘCIE: 2005</b>   |                                 |
|  | <b>ZAKOŃCZENIE: bezterminowo</b>   |                                 |
| <b>7. OSOBA ODPOWIADAJĄCA ZA KOORDYNACJĘ ZADANIA:</b>  |  |                                 |
| Kierownik Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół   |  |                                 |
| <b>8. PODMIOTY REALIZUJĄCE:</b>  | <b>NAZWA</b>   | <b>ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI</b> |
|  | - Samorządowa szkoła podstawowa i gimnazjum;<br>- Samorządowe przedszkole<br>- NZOZ Basis i NZOZ Medicus<br>- samodzielni lekarze i pielęgniarki |                                 |
| <b>9. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b>  |  |                                 |
| działanie a) w ramach budżetu szkoły i przedszkola<br>działanie b) być może w ramach działalności Uniwersytetu Trzeciego Wieku?  |  |                                 |
| <b>10. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>  |  |                                 |
| Kwota  | Źródło finansowania  |                                 |
|  | Budżet szkoły, Urząd Miasta,<br>Inne fundusze zewn.  |                                 |

|  |  |
|--|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |  |
| <b>3.5.1 Rewitalizacja i adaptacja budynku Pałacyku na Podkowieńskie Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich</b> |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |
| Cel nr 3 Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców<br>Cel nr 1 Nowoczesna infrastruktura komunalna                | 3.9 Budowanie wspólnoty samorządowej mieszkańców oraz zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego<br>1.3 Poprawny stan budynków miejskich w tym ochrona i zachowanie obiektów zabytkowych |



**Karta tego zadanie jest powtórzeniem karty zadania:**

**1.3.1 Rewitalizacja i adaptacja budynku Pałacyku na Podkowieńskie Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich**

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****3.5.2 Wspieranie działań kulturotwórczych organizacji społecznych oraz parafii Św. Krzysztofa****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców

Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości „post-przemysłowej”.

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

3.5 Oferta instytucji, stowarzyszeń i placówek kultury odpowiada zróżnicowanym oczekiwaniom mieszkańców

3.6 Budowa wspólnoty samorządowej (integracja społeczności lokalnej)

3.6.3 Wspieranie narzędzi komunikacji społecznej i lokalnej debaty

4.3 Rozwój usług turystyki, wypoczynku i kultury

4.4 Rozwój usług edukacyjnych, zdrowotnych i opiekuńczych

4.1 Rozwój gospodarki opartej na wiedzy

**4. ADRESACI ZADANIA I OPIS ZADANIA:**

Podkowa Leśna jest znana z dużej liczby wartościowych i często cyklicznych przedsięwzięć kulturalnych (koncerty, autosacrum, wydawnictwa kulturalne). Część z tych imprez już na stałe wpisała się do kalendarza kulturalnego naszego miasta, a niekiedy również stolicy. Niektóre z inicjatyw znane są szerokim kręgom odbiorców kultury w kraju. W interesie miasta jest kontynuacja tych działań, w miarę możliwości finansowych budżetu. Ma to na celu zarówno tworzenie szerokiej oferty kulturalnej dla mieszkańców i osób przyjezdnych, jak i ma tworzyć na zewnątrz wizerunek miasta jako ośrodka kultury i sztuki. Działania te promują pozytywny obraz naszej miejscowości na zewnątrz, a także są czynnikiem integrującym mieszkańców budując lokalny patriotyzm (mała ojczyzna) i świadomość historii oraz tradycji miejsca.

W ramach programu wspierania inicjatyw społecznych wynikającego z Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi (**patrz zadanie 3.6.2**) będą wspierane m.in. przedsięwzięcia kulturalne i kulturotwórcze organizacji społecznych oraz Parafii rzymskokatolickiej pw. Św. Krzysztofa. Jedną z inicjatyw, która tworzy od roku ramy dla wielu imprez są Europejskie Dni Dziedzictwa w Podkowie Leśnej we wrześniu.

**5. STAN REALIZACJI W 2005, PLANY NA 2006 ORAZ LATA NASTĘPNE:**

2005:

Urząd Miasta przygotował formalny Program Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Ponadto, z inicjatywy Burmistrza Miasta powołano Forum Podkowieńskich Organizacji Pozarządowych jako forum konsultacyjne środowiska przy Burmistrzu Miasta, do którego zapraszane są wszystkie organizacje działające na terenie miasta, oraz radni Rady Miasta. Forum w roku 2005 funkcjonowało bez Zarządzenia Burmistrza, a od 2006 jest już w pełni sformalizowane. We współpracy z członkami Forum przygotowano Program Obchodów 80-lecia Miasta. M.in. Organizacje przedłożyły propozycje projektów jakie mogą zrealizować we współpracy z Miastem. Komisja złożona z członków Forum zarekomendowała Burmistrzowi jakie projekty powinien wesprzeć i w jakiej kwocie. Podpisano umowy o wspólnej realizacji projektów, w których każda ze stron wykonuje i finansuje swoją część. Zrealizowano w ten sposób ponad 20 imprez w tym EDD. Przedstawiciele organizacji reprezentowanych w Podkowieńskim Forum Organizacji Pozarządowych w anonimowej ankiecie dobrze ocenili współpracę Urzędu Miasta z organizacjami (średnia ocena 4,25 w skali 1-5).

2006:

Ze względu na bardzo duży nakład pracy administracyjnej ze strony Urzędu Miasta, co odciąga pracowników od innych zadań, Burmistrz zdecydował aby w roku 2006 tę samą działalność organizacji podkowieńskich wspierać przede wszystkim poprzez otwarte konkursy grantowe, w ramach których organizacjom przekazuje się dotacje na realizację wnioskowanych działań a następnie na koniec roku zbiera rozliczenia wydatkowanych środków i sprawozdania z wykonanych prac.

Od 2006 istnienie i funkcjonowanie Forum Podkowieńskich Organizacji Pozarządowych jest uregulowane formalnym Zarządzeniem Burmistrza Miasta – jako stała instytucja konsultacji wewnątrz-podkowieńskich.

|   |   |      |
|---|---|------|
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>  | ROZPOCZĘCIE: <b>2005</b>                                      |      |
|   | ZAKOŃCZENIE: <b>działanie stałe</b>                           |      |
| <b>7. ETAPY REALIZACJI i PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW:</b> w ramach budżetu   |   |      |
| Etap  | Koszt   | Lata |
| Przygotowanie planu działania   | 0   |      |
| Wdrożenie programu  | W ramach środków zarezerwowanych w budżecie miasta na ten cel |      |
| <b>8. OSOBA ODPOWIADAJĄCA ZA KOORDYNACJĘ ZADANIA:</b>   |   |      |
| Referat Organizacyjny Urzędu Miasta Podkowa Leśna, Stanowisko ds. Współpracy z organizacjami pozarządowymi.   |   |      |
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>  |   |      |
| Nazwa   | Zakres współpracy   |      |
| Organizacje i inicjatywy społeczne, redakcje lokalnych periodyków kulturalnych, nauczyciele, osoby prywatne – jako inicjatorzy szerokich działań kulturotwórczych | Opracowanie zadania wspólne poszukiwanie funduszy             |      |

|   |   |
|---|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>  |   |
| <b>3.5.3 Muzeum Literatury i Sztuki Polskiej XX wieku im. A. i J. Iwaszkiewiczów na Stawisku</b>  |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   |
| Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.  | 3.5 Oferta instytucji, stowarzyszeń i placówek kultury  |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI, ADRESACI ZADANIA:</b>  |   |
| <p>W kraju istnieją specjalistyczne muzea poświęcone epoce Romantyzmu, Pozytywizmu, Młodej Polski, Secesji, jak również Socrealizmu (sic!). W tej sytuacji zarówno budynek wraz z otoczeniem obecnego Muzeum jak również modernistyczna tradycja związana z życiem i twórczością Anny i Jarosława Iwaszkiewiczów predestynują wyjątkowo to miejsce do utworzenia tam placówki muzealnej o randze narodowej poświęcone epoce międzywojennej, okupacyjnej i powojennej w literaturze i sztuce polskiej (bez utraty dotychczasowej funkcji muzeum biograficzno-literackiego). Podniesienie rangi Muzeum im. A. i J. Iwaszkiewiczów będzie również doskonałą promocją Podkowy Leśnej oraz Powiatu Grodziskiego.</p> <p><u>Adresaci:</u><br/>Dotychczasowi adresaci, mieszkańcy okolicy jak również turyści z Polski i zagranicy interesujący się kulturą literaturą i sztuką tego okresu.</p> |   |
| <b>5. OPIS ZADANIA:</b>   |   |
| <p><b>Etap I:</b> (2005 – 2007). Analiza możliwości prawnych, organizacyjnych i finansowych i w konsekwencji wystąpienie do Ministra Kultury o podniesienie rangi muzeum. Wniosek o zmianę organu założycielskiego. Przejście pod zarząd i finansowanie Marszałka Województwa Mazowieckiego.</p> <p><b>Etap II:</b> (2008 – 2014). Sukcesywne opracowanie i wdrażanie nowych funkcji i treści programowych</p>  |   |
| <b>6. STAN REALIZACJI W ROKU 2005 I PLANY NA 2006:</b>  |   |
| <p>2005: W wyniku przeprowadzonej analizy Burmistrz Miasta doszedł do wniosku, że w chwili obecnej nie ma realnych warunków do pozytywnego rozpatrzenia wniosku. Ponadto jednym z warunków musiałby być finansowy udział Miasta w utrzymaniu Muzeum. Miasta obecnie na to nie stać, ale konieczny jest powrót do tej inicjatywy.</p> <p>2006: W roku 2006 Miasta nie będzie stać na wniesienie udziału finansowego w koszty utrzymania Muzeum, co byłoby konieczne przy zmianie organu założycielskiego. Należy odłożyć ten temat co najmniej do roku 2007, ale docelowo jego realizacja i tym samym rozwój Muzeum na Stawisku w Podkowie Leśnej leży w interesie rozwoju naszego Miasta Ogródu jako lokalnego i regionalnego centrum kulturalno-edukacyjnego.</p>  |   |
| <b>7. OSOBA ODPOWIADAJĄCA ZA KOORDYNACJĘ ZADANIA:</b>   |   |
| Ze strony Muzeum - Dyrektor Muzeum, Ze strony Urzędu Miasta - Sekretarz Miasta  |   |
| <b>8. PODMIOTY REALIZUJĄCE:</b>   | <p>NAZWA</p> <p>Muzeum im. A. i J. Iwaszkiewiczów, Miasto Podkowa Leśna, Starostwo Powiatowe w Grodzisku Mazowieckim, Minister Kultury, Marszałek Województwa</p> |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA: ???</b>  |   |
| <b>12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b> Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, Starostwo, Miasto Podkowa Leśna, ew. Fundusze Unijne   |   |

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****3.5.4 Poszerzenie dotychczasowych zadań Miejskiego Ośrodka Kultury o działania nakierowane na wychowanie i zagospodarowanie czasu wolnego młodzieży, rekreację i sport****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

3.5 Oferta instytucji, stowarzyszeń i placówek kultury

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI, ADRESACI ZADANIA:**

Inwestycja miejska w rewitalizację Pałacyku-Kasyna spowoduje przeniesienie do tego budynku części funkcji kulturalnych oraz służących integracji mieszkańców (spotkania, odczyty, wystawy, itp.), a dotąd realizowanych na terenie MOK-u. Równocześnie brakuje w Podkowie miejsc i oferty wychowawczo-rekreacyjnej dla młodzieży. Dotychczasowa inwestycja w skate-park jest w pełni skończona oraz jest nadal niepowiązana z głównym programem działalności MOK-u. Centralnie położony w mieście obszar MOK-u jest cennym terenem dla realizacji tych potrzebnych funkcji społecznych, w symbiozie i połączeniu z funkcjami, które dotąd były realizowane w MOK-u i funkcjami, które będą realizowane w budynku Pałacyku.

Położenie terenu MOK w centrum miasta, blisko stacji WKD, na trasie do Parku Miejskiego i Pałacyku, oraz obecny stan budynków na tym terenie skłaniają w pewnej perspektywie czasu do nadania nowej formy zabudowy terenu.

Adresaci: Mieszkańcy Podkowy i okolic, dzieci, młodzież, dorośli, osoby niepełnosprawne

**5. OPIS ZADANIA:**

Dotychczasowa oferta programowa, w tym oferta wychowania przez sztukę, winna być wzbogacona o treści wychowawcze realizowane również przez sport, rekreację, koła zainteresowań, edukacyjny Internet pozbawiony przemocy, oraz inne formy, które mogą zainteresować młodzież i będą częścią programu edukacyjno-wychowawczego (patrz zadanie 3.1), w którego realizację zaangażowany będzie również MOK. Zachowana powinna być dotychczasowa funkcja rozrywkowo-kulturalna (m.in. kino, teatr, brydż, pracownia plastyczna, muzyka i in.) i uzupełniona o ww. program wychowawczy dla młodzieży oraz rekreacyjno-sportowy (m.in. *skate park* z pełnym programem, całoroczny ping-pong, docelowo np. ściana wspinaczkowa, mini golf, kort tenisowy, karate i in.). Konieczne jest stałe badanie opinii mieszkańców o ofercie MOK i jakości realizacji usług przez niego świadczonych.

W związku z tym należy przewidzieć:

**Etap I - 2005-2006:**

(a) debatę z udziałem szerokich środowisk w mieście nad poszerzeniem oferty programowej MOK

(b) odpowiednie poszerzenie działalności

**Etap II - 2007-2008:**

(c) warsztaty projektowe lub konkurs architektoniczno-urbanistyczny na zagospodarowanie całego terenu z uwzględnieniem funkcjonalnego połączenia z terenem Parku Miejskiego – jako element szerszej rewitalizacji centrum miasta

**Etap III począwszy od 2009:**

(d) Sukcesywna realizacja koncepcji zagospodarowania terenu i przebudowy budynków, zgodnie z dostępnością funduszy i po uregulowaniu spraw własnościowych (działka kolejowa od strony torów).



|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>  |  | ROZPOCZĘCIE: <b>2005</b>   |
|   |  | ZAKOŃCZENIE: <b>po 2010</b>  |
| <b>7. STAN REALIZACJI W 2005 I PLANY NA 2006:</b>   |  |  |
| <p>2005:<br/>W roku 2005 MOK nie przystąpił do realizacji zadania, mimo, że tak określone w Strategii rozszerzenie działalności było na niego nałożone. Nie wymagało zmiany w Statucie MOK, co potwierdziła dyskusja na forum komisji Rady Miasta.</p> <p>2006:<br/>W marcu 2006 Burmistrz uzgodnił z Dyrektorem MOK, że ten ze wsparciem środków Gminnej Komisji R.P.A. zatrudni opiekuna młodzieży korzystającej ze <i>skate-parku</i>. Z inicjatywy radnych z Komisji Kultury, Oświaty i Sportu oraz Burmistrza w 2006 będą też dokupione urządzenia do <i>skate-parku</i> za kwotę 30 000 zł. Należy przygotować założenia długo-okresowego programu pracy z młodzieżą.</p> |  |  |
| <b>8. OSOBA ODPOWIADAJĄCA ZA KOORDYNACJĘ ZADANIA:</b>   |  |  |
| Część merytoryczna - Dyrektor MOK; Część urbanistyczno-inwestycyjna: Kierownik Referatu Gospodarki Miejskiej i Inwestycji   |  |  |
| <b>9. PODMIOTY REALIZUJĄCE:</b>   | <b>NAZWA</b>   | <b>ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI</b>  |
|   | - odpowiednie jednostki Urzędu Miasta (Inwestycje i Architektura)<br>- Komisje Rady Miasta | Prowadzenie prac urbanistycznych i inwestycyjnych<br>Konsultacje, zatwierdzanie budżetu inwestycyjnego<br>Konsultacje, opiniowanie |
|   | - organizacje społeczne<br>- mieszkańcy  | -"-  |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b>  |  |  |
| <b>12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>   |  |  |
| Kwota   | Źródło finansowania  |  |
|   | Urząd Miasta<br>Inne fundusze zewn.  |  |

|  |  |
|--|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |  |
| <b>3.5.5 Powołanie Multimedialnego Ośrodka Informacyjno-Czytelniczego</b>  |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |
| Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.   | 3.5 Oferta instytucji, stowarzyszeń i placówek kultury |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI, ADRESACI ZADANIA:</b>   |  |
| <p>Dotychczasowa funkcja Biblioteki Miejskiej im. Poli Gojawiczyński w ciągu 50 lat istnienia spełniała swe zadania w tradycyjnej formule tj. szerzenia czytelnictwa. Wymagania współczesne związane z tzw. „społeczeństwem informacyjnym” stawiają zadanie rozszerzenia funkcji dotychczas pełnionych (obsługa wypożyczalni i czytelni, imprez czytelniczych, gromadzenie księgozbioru) – o funkcje nowe: - dostęp poprzez internet do zbiorów bibliotecznych świata, baz danych i innych źródeł informacji, możliwość przetwarzania i utrwalania danych, komputeryzacja katalogu i przez internet udostępnienie go potencjalnym czytelnikom). Zasadnicze środki na ten cel będzie można pozyskać z funduszy strukturalnych w następnym okresie programowania UE (2007-2013).</p> <p>Program placówki powinien być zintegrowany z zadaniem 3.1.1 (program edukacyjno-wychowawczy) oraz odpowiadać na potrzeby studentów i osób dorosłych.</p>   |  |
| <b>5. OPIS ZADANIA:</b>  |  |
| <p>Etap I - Wypracowanie koncepcji programowej przyszłego Ośrodka Informacyjno-Czytelniczego o szerokich funkcjach multimedialnych – <b>2007</b></p> <p>Etap II - Podniesienie kwalifikacji (m.in. szkolenie w obsłudze Internetu) i rozszerzenie obsady personelu Ośrodka - <b>2007-2008</b></p> <p>Etap III - Uzupełnienie sprzętu i wyposażenia oraz nowa aranżacja Ośrodka <b>2007 – 2010</b></p>  |  |
| <b>6. ETAPY i SPOSÓB REALIZACJI:</b>   |  |
| <p>2005:</p> <p>W połowie roku 2005 z inicjatywy Sekretarz Miasta, przy współpracy Dyrektor Biblioteki Miejskiej, Urząd Miasta przygotował pełny wniosek do Programu IKONKA (inicjatywa Ministerstwa Edukacji) o przyznanie Bibliotece Miejskiej w formie darowizny 3 komputerów z oprogramowaniem - jako wyposażenia do publicznie dostępnej Czytelni Internetowej. Do końca grudnia komputery trafiły do Biblioteki stając się zaczątkiem Multimedialnego Ośrodka Informacyjno-Czytelniczego w Podkowie Leśnej. Personel Biblioteki przygotował odpowiednie pomieszczenia na piętrze, a Urząd Miasta udostępnił pracę stażysty, który może pomóc osobom chętnym (np. starszym) w obsłudze komputerów.</p> <p>2006:</p> <p>Pomiędzy styczniem a marcem personel Biblioteki Miejskiej dostosował pomieszczenia na piętrze budynku do potrzeb Czytelni Internetowej i zainstalował komputery, a Urząd Miasta zapewnił stałą pomoc praktykanta jako opiekuna użytkowników Czytelni w godzinach jej otwarcia: środa 13:00 - 18:00, czwartek 09:00 - 14:00, piątek 13:00 - 18:00. Wg. deklaracji Dyrektor Biblioteki - w odpowiedzi na uwagi zgłoszone w czasie spotkania w Szkole Samorządowej – podjęta zostanie próba uruchomienia Biblioteki w soboty.</p> <p>2007 – 2010: Zaplanowanie i poszerzenie działalności Biblioteki, tak aby mogła pełnić rolę Multimedialnego Ośrodka Informacyjno-Czytelniczego w Podkowie Leśnej.</p> |  |
| <b>8. KOORDYNACJA ZADANIA:</b> Kierownik Biblioteki Miejskiej  |  |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>9. PODMIOTY REALIZUJĄCE:</b>                          | NAZWA   | ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI                             |
|  | Urząd Miasta<br>Biblioteka m.st. Warszawy<br>Stowarzyszenia i osoby prywatne<br>Dyrekcje Szkół  | Nadzór<br>Konsultacja merytoryczna<br><br>współpraca |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b> |   |  |
| <b>12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA</b>           |   |  |
| Kwota  | Źródło finansowania   |  |
|  | Budżet Miasta-Ogrodu<br>Urząd Marszałkowski<br>Ministerstwo Oświaty i Wychowania<br>Fundusze UE |  |

## 1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:

### 3.6.1 Przygotowanie Karty Mieszkańca Podkowy Leśnej

#### 2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.

#### 3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

3.6 Budowanie wspólnoty samorządowej mieszkańców (integracja społeczności lokalnej)

#### 4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:

##### Uzasadnienie:

Podkowa Leśna jest miejscowością o specyficznym charakterze, na który składają się zarówno historia miasta i jego zabytkowy charakter, jak również określone potrzeby mieszkańców wykraczające ponad podstawowy standard miejscowości o porównywalnej wielkości. Jednakże wiedza o obowiązujących przepisach oraz o samym mieście wśród ogółu mieszkańców wydaje się daleko niewystarczająca. Duża część mieszkańców w ogóle nie wie, że mieszka w „mieście-ogrodzie”, co z tego wynika, i że tym samym ma podwyższony stopień ochrony konserwatorskiej. **Oceniamy, że większość przypadków łamania przepisów prawa wynika z niezajomości prawa.** Karta Mieszkańca stanowiłaby dokument „ułatwiający” zrozumienie i akceptację podwyższonych rygorów postępowania, mieszczący się w przepisach prawa lokalnego lub wynikających z pożądanej praktyki; powinna być przestrzegana w wyniku zrozumienia odrębności i unikalnej wartości Podkowy Leśnej, a nie stosowania sankcji.

Karta Mieszkańca powinna zawierać: informację o idei miast-ogrodów, historii miasta i jego charakterze, wyciąg z obowiązujących przepisów (ustawy samorządowej, ustawy o zachowaniu czystości i porządku w gminie, prawa budowlanego oraz planu zagospodarowania przestrzennego), a także informację o uprawnieniach i „obowiązках” mieszkańców (zielone ażurowe ogrodzenia, zachowanie miru domowego, recykling odpadów) oraz instytucjach miejskich etc.

Karta będzie stanowiła informator dla mieszkańców nt. obecnego stanu prawnego uzasadniającego podwyższone normy prawne wynikające z zamieszkiwania w zabytkowym mieście-ogrodzie. Z powodu obywatelskiej tradycji miasta Karta będzie określała również pożądane zasady współżycia społecznego, wraz z konkretnymi przykładami, tak aby Karta pełniła rolę poradnika dla obywateli. Elementem uspołecznionego przygotowania Karty jest także włączenie młodzieży szkolnej (a za jej pośrednictwem – również rodzin) w drodze Konkursu nt. wiedzy o Podkowie Leśnej, do dyskusji społecznej nt. roli takiego dokumentu, jego zawartości i społecznej akceptacji uporządkowania tej wiedzy, tak aby była efektywnie stosowana w praktyce przez mieszkańców i władze samorządowe

Przygotowanie dokumentu powinno mieć charakter pracy zbiorowej, o bardzo dobrej redakcji, sprzyjającej powstaniu porozumienia mieszkańców i władz lokalnych wobec współczesnego rozumienia idei miasta-ogrodu i potrzeb lokalnej wspólnoty.

Karta Mieszkańca powinna zostać przyjęta przez Radę Miasta (uchwała deklaratywna) i udostępniona wszystkim mieszkańcom (rozesłana pocztą do osób mieszkających obecnie oraz przekazywana łącznie z dokumentami typu „informacja o warunkach zabudowy” itp.), a także wykorzystana w programach edukacyjnych.

##### Adresaci:

Mieszkańcy, władze miasta, instytucje miejskie i organizacje społeczne.

**5. STAN REALIZACJI W ROKU 2005 I 2006:**

Pomysł przygotowania Karty Mieszkańca Miasta-Ogrodu zgłosiło Towarzystwo Przyjaciół Miasta-Ogrodu w trakcie prac nad Strategią w 2004. Miała ona być dokumentem popularyzującym wśród mieszkańców Miasta-Ogrodu, w tym szczególnie nowych mieszkańców, wiedzę o Podkowie Leśnej, o wymogach prawa miejscowego, a także o zasadach dobrosąsiedzkiego, kulturalnego i proekologicznego postępowania. Powstał Zespół Roboczy złożony z przedstawicieli kilku podkowieńskich organizacji pozarządowych, zainteresowanych tematem radnych oraz Burmistrza i kilku pracowników Urzędu Miasta, w tym Pełnomocnika ds. Strategii. Praca trwała w okresie październik-grudzień 2005. Opisy uwarunkowań prawnych przygotował Urząd Miasta. Redaktorami tekstu Karty zgodzili się być pp. red. Anna i Jacek Maziarscy. Ilustracje wykonała p. A. Kowalska. Łącznie w przygotowanie dokumentu było włączonych ponad 20 osób z wielu lokalnych instytucji. Weryfikacja prawna została dokonana przez prawnika Urzędu Miasta oraz Kancelarię Prawną Prof. Huberta Izdebskiego, znanego prawnika samorządowego. Koszty druku i recenzji prawnej pokryło Towarzystwo Przyjaciół z grantu otrzymanego z Fundusz Inicjatyw Pozarządowych.

2006:

W roku 2006 należy przedstawić dokument całej Radzie Miasta z wnioskiem o poparcie dokumentu w formie deklaracji, dokonać dystrybucji do wszystkich gospodarstw domowych. Ponadto Karta powinna stać się podstawą do edukacji ekologicznej i historycznej młodzieży w szkołach podkowieńskich. Potrzebna jest szeroka promocja treści Karty wśród mieszkańców.

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI: 2005 – 2006:****7. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Referat Organizacyjny, Urząd Miasta Podkowa Leśna

| <b>9. PODMIOTY REALIZUJĄCE:</b> | <b>NAZWA</b>                                  | <b>ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI</b>       |
|---------------------------------|---|---------------------------------------|
|                                 | Organizacje społeczne<br>Szkoły podkowieńskie | Współpraca i przekazywanie informacji |

**11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**

Niewielki, aktualnie trudny do oszacowania, uzależniony od przyjętej formy opracowania (społecznie, zlecenie) oraz kosztów druku (objętość, nakład)

**12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA**

| <b>Kwota</b> | <b>Źródło finansowania</b>                               |
|--------------|--|
|              | Budżet miasta – w ramach kosztów bieżących Urzędu Miasta |

|   |  |
|---|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>  |  |
| <b>3.6.2 Program wspierania inicjatyw społecznych</b>   |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |
| Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców   | 3.6 Budowanie wspólnoty samorządowej mieszkańców (integracja społeczności lokalnej)<br>3.1 Opracowanie i realizacja programu edukacyjno-wychowawczego dla młodzieży<br>3.3 Skuteczny system pomocy socjalnej i opieka nad osobami starszymi<br>3.8 Bezpieczne miasto |
| <b>4. ADRESACI ZADANIA I OPIS ZADANIA:</b>  |  |
| <p>Celem zadania jest przygotowanie programu współpracy gminy z organizacjami społecznymi w zakresie wykonywania działalności społecznie użytecznej, prowadzonej zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w określonych dziedzinach. Aktywność społeczna mieszkańców jest jedną z największych wartości naszego miasta i wyznacznikiem jego wyjątkowości.</p> <p>Realizacja zadania powinna umożliwiać wykonanie wielu zadań szczegółowych, przyjętych w Strategii Rozwoju Podkowy Leśnej, a tym samym będzie służyła mieszkańcom, sprzyjała rozwojowi organizacji i inicjatyw społecznych oraz racjonalnemu wydatkowaniu środków finansowych gminy.</p> <p>Współpraca miasta z organizacjami i inicjatywami społecznymi może polegać na: wzajemnym informowaniu o kierunkach działań, konsultowaniu programów i aktów prawa lokalnego, tworzeniu wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym oraz zlecaniu zadań publicznych wraz z udzielaniem dotacji na finansowanie ich realizacji (po przeprowadzeniu konkursu ofert), lub realizacji wspólnych projektów gdzie każdy z partnerów wykonuje inne ale uzupełniające się czynności (w tym opłacanie pewnych koszty bezpośrednio przez urząd), Ta ostatnia forma jest szczególnie istotna przy wspieraniu działań grup mieszkańców, którzy nie są zarejestrowaną organizacją, a tym samym nie mogą otrzymywać bezpośrednich dotacji, zaś w interesie miasta leży wspieranie ich działań na rzecz innych mieszkańców. Formą wspomagania działań własnych organizacji społecznych jest także udostępnianie pomieszczeń będących w posiadaniu miasta. Urząd Miasta będzie się starał prowadzić bieżące doradztwo dot. źródeł pozyskiwania środków (krajowych i UE) przez organizacje społeczne na inicjatywy przez nie podejmowane.</p> <p>Wobec faktu, iż władzom miasta zależy na pobudzaniu aktywności społecznej mieszkańców – zasadą, jaka będzie przyświecać w realizacji ww. programu współpracy z organizacjami i inicjatywami społecznymi będzie „pomocniczość” – tj. powstrzymywanie się instytucji miejskich od samodzielnego wykonywania działań (w zakresie zadań określonych w ustawie o organizacjach pożytku publicznego), które chcą i faktycznie mogą wykonywać organizacje i inicjatywy społeczne. Będzie to praktyczny wyraz polityki wspierania i pobudzania aktywności społecznej.</p> <p>W ramach zadania wykonane zostaną następujące prace:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zorganizowane zostanie otwarte Forum podkowieńskich organizacji społecznych funkcjonujących w mieście z udziałem władz samorządowych, Komisji Społecznej Rady Miasta oraz zainteresowanych pracowników placówek gminnych. Spotkania forum powinny się odbywać nie rzadziej niż kilka razy w roku, lub w zależności od potrzeb, a na wniosek jednej ze stron.</li> <li>2. Przygotowany zostanie program współpracy organów gminy z organizacjami społecznymi w zakresie wykonywania działalności pożytku publicznego na terenie miasta, środki na realizację programu będą uwzględniane w budżecie miasta na dany</li> </ol> |  |

|   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| rok.  |   |                                     |
| <b>5. STAN REALIZACJI w 2005 I PLANY NA 2006:</b>   |   |                                     |
| 2005:   |   |                                     |
| <p>1. W marcu 2005 Burmistrz Miasta zaprosił organizacje pozarządowe funkcjonujące na terenie miasta do udziału w Forum Podkowieńskich Organizacji Pozarządowych. Ma to być forma stałych konsultacji tego środowiska z Burmistrzem Miasta, do którego zapraszane są wszystkie organizacje działające na terenie miasta, oraz radni Rady Miasta. Forum w roku 2005 funkcjonowało bez Zarządzenia Burmistrza (4 spotkania), a od 2006 jest już w pełni sformalizowane. We współpracy z członkami Forum przygotowano Program Obchodów 80-lecia Miasta. M.in. organizacje przedłożyły propozycje projektów jakie mogą zrealizować we współpracy z Miastem. Komisja złożona z członków Forum opiniowała Burmistrzowi jakie projekty powinien wesprzeć i w jakiej kwocie w stosunku do wniosku. Podpisano umowy między Miastem a Organizacjami o wspólnej realizacji poszczególnych projektów, w których każda ze stron wykonuje i finansuje swoją część. Taka forma współpracy pozwoliła także na wspieranie inicjatyw obywatelskich, które realizowały grupy formalnie nie zrzeszone i nie zarejestrowane. Zrealizowano w ten sposób ponad 20 imprez w tym EDD, które samo składało się z blisko 40 imprez, z których znacząca część była zorganizowana przez stowarzyszenia podkowieńskie. Przedstawiciele organizacji uczestniczących w Podkowieńskim Forum Organizacji Pozarządowych w anonimowej ankiecie dobrze ocenili współpracę Urzędu Miasta z organizacjami (średnia ocena 4,25 w skali 1-5). O każdym spotkaniu Forum są zawiadamiani i zapraszani są na nie radni Rady Miasta.</p> <p>2. Urząd Miasta przygotował formalny Program Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2005. Jego standard odpowiadał standardowi określonymu w Programie Przejrzysta Polska. Projekt programu na rok 2006 był również konsultowany i komentowany (liczne uzupełnienia) przez przedstawicieli podkowieńskich organizacji pozarządowych przed jego skierowaniem do Rady Miasta i jej Komisji.</p> |   |                                     |
| 2006:   |   |                                     |
| <p>Od początku 2006 istnienie i funkcjonowanie Forum Podkowieńskich Organizacji Pozarządowych jest uregulowane formalnym Zarządzeniem Burmistrza Miasta – jako stała instytucja.</p> <p>Program współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2006 został uchwalony. W trakcie roku będzie on realizowany, wraz z konkursem grantowym, na który przeznaczono kwotę 50 000 zł. Zainteresowanie organizacji działalnością w tym zakresie było duże. Wpłynęło 15 wniosków.</p>   |   |                                     |
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>  |   | <b>ROZPOCZĘCIE: 2005</b>            |
|   |   | <b>ZAKOŃCZENIE: działanie stałe</b> |
| <b>7. ETAPY REALIZACJI I PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW:</b>  |   |                                     |
| <b>Etap</b>   | <b>Koszt</b>  | <b>Lata</b>                         |
| Przygotowanie programu  | 0 zł  | Styczeń-marzec 2005                 |
| Wdrożenie programu  | Budżet miasta: w ramach działu „Kultura – rozdział: inna działalność i działu „Sport i Kultura Fizyczna”                  | Począwszy od roku 2005 -            |
| <b>8. KOORDYNACJA ZADANIA:</b>  |   |                                     |
| Referat Organizacyjny, Stanowisko ds. Współpracy z organizacjami pozarządowymi  |   |                                     |
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>  |   |                                     |
| Nazwa   | Zakres współpracy   |                                     |
| Nauczyciele, stowarzyszenia i inicjatywy społeczne, osoby prywatne  | Opracowanie i konsultacja programu<br>Wspólne poszukiwanie funduszy na dopełnienie do środków dostępnych z budżetu miasta |                                     |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b>  |   |                                     |

Opracowanie programu – bez kosztów, koszty realizacji zależą od zakresu przyjętych działań, oraz ram finansowych przyjętych w corocznym budżecie miasta.

**12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

| Kwota | Źródło finansowania   |
|-------|---|
|       | Budżet miasta - w ramach działu „Kultura – rozdział: inna działalność i działu „Sport i Kultura Fizyczna” |
|       | Fundusze organizacji społecznych i grup inicjatywnych   |
|       | Fundusze zewnętrzne, krajowe i zagraniczne  |



## 1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:

### 3.6.3 Wspieranie powstania gazety lokalnej i elektronicznej listy dyskusyjnej dla mieszkańców

#### 2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.

#### 3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

3.6. Budowanie wspólnoty samorządowej mieszkańców (integracja społeczności lokalnej)

Pełna realizacja tego zadania będzie przyczyniać się również do osiągnięcia Celu szczegółowego 2.5 „Przestrzeganie prawa miejscowego” oraz 3.8 „Bezpieczne miasto”.

#### 4. UZASADNIENIE REALIZACJI, OPIS ZADANIA:

Nie ma w Podkowie Leśnej zorganizowanej formy wymiany informacji pomiędzy mieszkańcami, oraz między mieszkańcami a władzami samorządowymi. Ponieważ Podkowa jest małym miastem stąd sąsiedzka wymiana informacji istnieje, ale forma „pantoflowa” nie sprzyja otwartej i przejrzystej dyskusji publicznej nad najważniejszymi problemami miasta i mieszkańców. Urząd Miasta drukuje i nieodpłatnie rozprowadza do domów Biuletyn Urzędu, ale jest to jednokierunkowa forma wymiany informacji. Sprawa konieczności poprawy obiegu informacji została podniesiona w trakcie prac nad Strategią – jako bardzo ważna, zarówno w kontekście dobrego zarządzania miastem jak i integracji społecznej mieszkańców. Płatne prywatne gazety o zasięgu powiatowym z różnych względów nie spełniają tej roli w pożądanym zakresie. Dlatego raz po raz powraca w dyskusjach publicznych sprawa konieczności powołania gazety lokalnej. Jednocześnie nowe technologie internetowe pozwalają na szeroką dyskusję publiczną, a liczba osób które mają lub mogą mieć dostęp do Internetu gwałtownie się zwiększa.

Właściwą formą organizacji prasy lokalnej jest prasa prywatna, niezależna od władz samorządowych. Ponieważ powstania takiej nie można zadekretować w planie strategicznym, bowiem jest inicjatywą oddolną i musi się samofinansować, dlatego możliwe są aktualnie dwie formy realizacji tego zadania:

Forma optymalna: Teoretycznie istnieje możliwość ogłoszenia konkursu na dofinansowywanie w formie dotacji wydawania lokalnej prywatnej gazety, lub poprzez wykupienie samorządowej wkładki (informacje i opinie Urzędu Miasta) w prywatnej gazecie lokalnej. Wstępne szacunki dofinansowania potrzebnego na uruchomienie pisma lokalnego przekraczają znacznie możliwości miasta. Podejmowanie takich działań i związanego z tym ryzyka finansowego jest przede wszystkim rolą sektora prywatnego, a nie publicznego.

Bez rezygnacji z formy docelowej (j.w.) możliwe jest przyjęcie formy przejściowej polegającej na wykorzystaniu istniejącego Biuletynu Urzędu Miasta do celów pobudzenia dyskusji publicznej. Można w tym celu przekazać część objętości Biuletynu dla celów wypowiedzi i listów mieszkańców oraz organizacji społecznych a innej części do celów wypowiedzi radnych. Należy powołać formalny „komitet redakcyjny części społecznej” złożony z przedstawicieli organizacji społecznych do redagowania „społecznej” części Biuletynu i odrębnie części dla radnych. Komitet redakcyjny powinien działać w oparciu o przyjęty regulamin i będzie ponosił odpowiedzialność za treści tam zamieszczone. Warunkiem wstępnym jest powstanie sformalizowanego Forum Podkowińskich Organizacji Pozarządowych, z odpowiednim regulaminem i reprezentantami, które powoła formalny „komitet redakcyjny”. Część dla radnych będzie redagowana przez komitet złożony z przedstawicieli wybranych przez Radę. Część urzędowa będzie redagowana w Urzędzie Miasta. Za druk i bezpłatne (tak jak dotąd) rozprowadzenie biuletynu będzie odpowiadać Urząd. Przy oczywistych ograniczeniach objętościowych Biuletyn byłby już konkretną formą dyskusji publicznej między władzami a

mieszkańcami, oraz pomiędzy samymi mieszkańcami. Taką formę gazety można rozbudowywać zwiększając jej objętość, jeśli będzie zapotrzebowanie. Nie powinna ona jednak zastępować ani konkurować z lokalną prasą prywatną, ukazującą się na warunkach komercyjnych. Wymuszona tą formą skrótość wypowiedzi pisemnej może być uzupełniona pełną wersją z rozwiniętą argumentacją, do opublikowania w wersji elektronicznej Biuletynu na stronie internetowej.

Dzięki coraz większej dostępności internetowej formy wymiany informacji można rozważyć uruchomienie ustrukturalizowanej listy dyskusyjnej otwartej dla mieszkańców i urzędników samorządowych. Jest ważne, aby osoby dyskutujące podpisywały się imieniem i nazwiskiem, bowiem to zwiększa wiarygodność dyskusji i podnosi poziom kultury wypowiedzi. Dla osób które nie mają w domu dostępu do Internetu należy zabezpieczyć możliwość bezpłatnego korzystania z Internetu. Korzystanie z takiej formy pozwoliłoby nie tylko pobudzić dyskusję i uczynić to medium naprawdę dostępnym dla osób niezamożnych lub starszych. Projekt taki przyczyniłby się do budowy „społeczeństwa informacyjnego” co jest jednym z celów Unii Europejskiej i na co można potencjalnie uzyskać dofinansowanie w przyszłości (nowe publiczne punkty dostępu do Internetu w szkole, bibliotece, elektroniczna informacja o stanie załatwiania spraw urzędowych, itd.)

Adresaci:

Mieszkańcy Podkowy Leśnej, oraz władze samorządowe, którym zależy na dobrej wymianie informacji z mieszkańcami.

**5. STAN REALIZACJI w 2005 I PLANY NA 2006:**

2005:

1. Na pierwszym spotkaniu Forum Organizacji Pozarządowych w lutym 2005 Burmistrz miasta zgłosił propozycję uspołecznienia przygotowania Biuletynu Miasta, pod warunkiem wyłonienia przez Forum swoich formalnych reprezentantów, którzy wezmą odpowiedzialność za jakość i treść tekstów publikowanych w tej części Biuletynu - tak jak Burmistrz odpowiada za treść części podstawowej tekstów w Biuletynie. Większość wypowiadających się przedstawicieli organizacji była przeciwna formalizacji Forum i tym samym temat uspołecznienia Biuletynu nie został zatwierdzony w czasie dyskusji. Biuletyn Miasta tak jak kiedyś przedstawia komunikaty i autoryzowane stanowiska instytucji i podmiotów publicznych w sprawach miejskich.

2. W oparciu o roczne doświadczenia (2004) „nieformalnego forum dyskusyjnego” na stronie internetowej miasta w zakładce „księga gości”, które było zestawem pełnych wulgaryzmów wypowiedzi, których intencją było zaistnienie a nie prowadzenie dyskusji, Burmistrz Miasta zdecydował, że na stronie będzie funkcjonowała jedynie forma publikowania pytań do Burmistrza i odpowiedzi na te pytania. Od tego czasu zadano już i udzielono odpowiedzi na kilkadziesiąt szczegółowych pytań skierowanych do Burmistrza. Jest to forma wykorzystywana i czytana przez mieszkańców.

2006:

Kontynuacja działań Forum Podkowieńskich Organizacji Pozarządowych w roku 2006.

Kontynuacja instytucji internetowych pytań do i odpowiedzi Burmistrza na stronie internetowej jako formy publicznej oceny i publicznej wymiany informacji.

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:**

Sukcesywnie w ciągu roku 2005 i w latach kolejnych.

**7. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Ogólny nadzór – Kierownik Referatu Organizacyjnego Urzędu Miasta

|   |  |                          |
|---|--|--------------------------|
| <b>8. PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE I REALIZUJĄCE:</b>  | NAZWA  | ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI |
|   | Burmistrz i Sekretarz Miasta<br>Właściwi urzędnicy miejscy oraz Dyrektorzy jednostek gminnych<br>przedstawiciele org. społecznych oraz aktywni mieszkańcy,<br>przedstawiciele młodzieży<br>przewodniczący Rady i radni |                          |
| <b>9. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b><br>W zależności od przyjętego zakresu działań, ale nawet zmiana częstotliwość ukazywania się Biuletynu, (np. raz na miesiąc) oraz podniesienie objętości spowoduje wyższe koszty. |  |                          |
| <b>10. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>   |  |                          |
| Kwota   | Źródło finansowania  |                          |
| realizacja planu - prawdopodobnie zwiększenie obecnych kosztów wydawania biuletynu od 50% do 100% ponad obecną kwotę ok. 15 000 zł  | Budżet Miasta  |                          |

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |   |  |
| <b>3.6.4 Prowadzenie lokalnego kalendarza imprez kulturalnych, integracyjnych i promocyjnych w mieście</b>   |   |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   |   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>                            |
| Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.   |   | 3.6 Budowa wspólnoty samorządowej mieszkańców (integracja społeczności lokalnej) |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI, OPIS ZADANIA:</b>   |   |  |
| <p>Wielość imprez kulturalnych i integracyjnych w mieście jest z jednej strony powodem do dumy, a z drugiej strony słaba informacja o tych imprezach zmniejsza ich siłę oddziaływania a także prowadzi do organizowania wielu imprez w tym samym czasie. W pewnych sytuacjach taka konkurencja ma uzasadnienie, a w wielu (wynikających z niewiedzy i braku koordynacji) prowadzi do nieefektywnego wykorzystania środków publicznych i prywatnych.</p> <p>Lista taka jest niezbędna również w kontekście promocji miasta jako lokalnego centrum kultury. Zakłada się, że Dyrektor MOK przygotowuje wstępny wzorzec listy imprez, który będzie dalej aktualizowany poprzez zgłoszenia poszczególnych imprez przez organizatorów do Biura Rady Miasta w Urzędzie Miasta Podkowa Leśna. Stale uaktualniana lista będzie zamieszczana na stronie internetowej urzędu (<a href="http://www.podkowalesna.pl">www.podkowalesna.pl</a>) oraz w zwyczajowo przyjętych miejscach ogłoszeń oraz w mediach lokalnych i regionalnych.</p> <p>Adresaci: mieszkańcy Podkowy i osoby przyjezdne</p> |   |  |
| <b>5. STAN REALIZACJI ZADANIA:</b>   |   |  |
| 2005:<br>Kalendarz na rok 2005 jako zapis uzgodnionych imprez w ramach 80-lecia został przygotowany i umieszczony na stronie internetowej miasta. Z opóźnieniem przygotowany został wzorzec na kolejny rok i wejdzie do praktycznego użycia dopiero w roku 2006.   |   |  |
| 2006:<br>Wypełnienie docelowego wzorca kalendarza imprez konkretnymi ustalonymi w mieście imprezami. Stała aktualizacja zawartości kalendarza na stronie internetowej miasta.  |   |  |
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>   |   | ROZPOCZĘCIE: <b>2005</b><br>ZAKOŃCZENIE: <b>bezterminowo</b>                     |
| <b>7. KOORDYNACJA ZADANIA:</b><br>Referat Organizacyjny Urzędu Miasta, stały codzienny nadzór nad prowadzeniem listy   |   |  |
| <b>8. PODMIOTY REALIZUJĄCE:</b>  | NAZWA   | ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI   |
|  | - Urząd Miasta i MOK;<br>- organizacje pozarządowe,<br>- inicjatywy społeczne |  |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b><br>w ramach kosztów bieżących Urzędu Miasta   |   |  |
| <b>12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>  |   |  |
| Kwota  | Źródło finansowania   |  |
|  | Urząd Miasta, Inne fundusze zewn.   |  |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |  |   |
| <b>3.7.1 Powołanie Ośrodka Dokumentacji, Informacji i Promocji Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna (docelowo Muzeum Miasta Ogrodu Podkowa Leśna)</b>   |  |   |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |   |
| Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.   | 3.5 Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturalnego i tradycji miejsca.  |   |
| <b>4. UZASADNIENIE REALIZACJI, OPIS ZADANIA:</b>   |  |   |
| <p>Zabytkowy i historyczny charakter Miasta-Ogrodu wymaga – wzorem innych Miast Ogrodów w Europie – zgromadzenia i eksponowania w celach edukacyjnych, promocyjnych i naukowych, dokumentów, ilustracji, pamiątek, planów i innych eksponatów oraz gromadzenia i udostępniania informacji o przeszłości i stanie aktualnym Miasta Ogrodu Podkowy Leśnej.</p> <p>Ośrodek Dokumentacji powinien być z czasem przekształcony w Muzeum Miasta Ogrodu, które pełniłoby również rolę ośrodka promocji i informacji o Mieście. Ewentualne etapy realizacji zadania to: Przeprowadzenie konkursu na koncepcję organizacji i programu Ośrodka Dokumentacji, Informacji i Promocji Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna; Decyzja Burmistrza Miasta o lokalizacji ośrodka (docelowo np. Pałacyk Kasyno) i sposobie organizacji; Organizacja i wyposażenie Ośrodka oraz gromadzenie eksponatów. Adresatami zadania są mieszkańcy, władze samorządowe, turyści, studenci i pracownicy naukowcy różnych placówek uczelnianych i badawczych.</p> |  |   |
| <b>5. STAN REALIZACJI:</b>   |  |   |
| 2005:  |  |   |
| Co prawda zadanie to było zaplanowane na lata 2006-2007 ale już w roku 2005, przy okazji organizacji EDD, zgromadzono niektóre materiały, m.in. sporządzono, z pomocą finansową miasta, 16 planszy z fotografiami pierwszych rodzin które zasiedliły miasto w latach 1920-tych. W przyszłości przejdą one na stan Muzeum Miasta Ogrodu Podkowa Leśna, które znajdzie siedzibę w części odremontowanego Pałacyku Kasyna   |  |   |
| 2006:  |  |   |
| Przygotowanie koncepcji działania Muzeum Miasta Ogrodu jako jednej z inicjatyw ulokowanych w pomieszczeniach odremontowanego Pałacyku Kasyna. Należy nadal gromadzić eksponaty, choć muszą one być dostosowane do całościowej koncepcji wystawienniczej. Gromadzenie eksponatów powinno koordynować Muzeum w Stawisku lub zainteresowane tematem Tow. Przyjaciół Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna. Należy zabiegać o darczyńców eksponatów - osoby prywatne.  |  |   |
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b> począwszy od 2006   |  |   |
| <b>7. OSOBA ODPOWIADAJĄCA ZA KOORDYNACJĘ ZADANIA:</b>  |  |   |
| Kierownik Organizacyjny, Urząd Miasta  |  |   |
| <b>8. PODMIOTY REALIZUJĄCE:</b>  | <b>NAZWA</b>   | <b>ZAKRES ODPOWIEDZIALNOŚCI</b>   |
|  | Urząd Miasta<br>Organizacje społeczne,<br>firmy, osoby prywatne<br>Muzeum A. i J.<br>Iwaskiewicza  | Decyzja o powołaniu i lokalizacji Ośrodka ew. konkurs na koncepcję organizacyjno-programową<br>Współpraca i organizacja przy gromadzeniu zbiorów i ekspozycji |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b>   |  |   |
| Należy oszacować po przygotowaniu programu merytorycznego  |  |   |
| <b>12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA</b>   |  |   |
| Kwota  | Źródło finansowania  |   |
| ???  | Budżet Miasta-Ogrodu (konkursy na konkretne projekty)<br>Fundusze UE na projekty zachowania dziedzictwa kulturowego, Urząd Marszałkowski, Fundusze Ministerstwa Kultury (granty) |   |

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****3.7.2 Ochrona konserwatorska substancji zabytkowej Miasta Ogrodu i autentyczności dziedzictwa materialnego****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców

Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości „post-przemysłowej”

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

3.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i tradycji miejsca

2.5 Aktywna polityka ochrony starodrzewu i konserwacji zieleni na terenach miejskich oraz działkach prywatnych

2.7 Egzekwowanie prawa miejscowego

4.3 Rozwój turystyki, wypoczynku (pensjonaty, itp.) oraz usług kultury o znaczeniu ponad-lokalnym

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:**

Układ urbanistyczny, zabudowa i zieleń Miasta-Ogrodu Podkowy Leśnej w granicach administracyjnych są od roku 1981 wpisane do rejestru zabytków i podlegają opiece Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Oznacza to m.in.:

- ograniczenia dotyczące parcelacji działek;
- zakaz zmiany układu ulic na niezgodny z historycznym planem Miasta-Ogrodu;
- ochronę układu przestrzeni publicznych;
- ochronę układu zieleni miejskiej.

Na terenie Miasta znajduje się:

- 7 obiektów wpisanych do rejestru zabytków;
- 137 obiektów architektonicznych objętych ochroną konserwatorską;
- 4 stanowiska archeologiczne (z przełomu I-V w p. n. e.).

Spośród zabytków przyrodniczych na terenie miasta znajdują się 3 rezerваты przyrody oraz jeden zespół przyrodniczo krajobrazowy (Park Miejski) i 287 pomników przyrody.

Unikalne wartości Miasta-Ogrodu chronione są przez instytucje:

- Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody

Jednakże obserwujemy, że stan zabytków wielu obiektów architektonicznych objętych ochroną konserwatorską pogarsza się, lub właściciele występują do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zdjęcie ochrony konserwatorskiej i uzyskują takie rozstrzygnięcie. Obiekty podlegają dzikim przeróbkom, niegodnym z zasadami konserwatorskimi, spośród których najważniejszą jest zachowanie autentyczności obiektu i jego detali (elementów), zamiast ich zamiany w czasie remontu.

Jeśli nie podejmie się skutecznych działań Podkowa Leśna bezpowrotnie straci większość swych zabytkowych obiektów architektonicznych. Możliwość ubiegania się o wpisanie miasta na listę „Polskich pomników historii” oraz listę „Światowego Dziedzictwa Ludzkości UNESCO” będzie bezpowrotnie stracona. W dużej mierze dzieje się to poprzez brak wiedzy i świadomości dużej części mieszkańców. Należy przyznać, że Miasto nigdy nie prowadziło stałej i konsekwentnej akcji edukacyjnej w tym zakresie. Miasto nie posiada polityki w tym zakresie.

Ten sam problem dotyczy poszczególnych pomników przyrody, choć te podlegają również innym naturalnym zagrożeniom, a możliwość kontroli postępowania właścicieli nieruchomości jest tutaj nieco większa (pozwolenia na wycinkę). Problemom tym poświęcone jest odrębne zadanie 2.5 Aktywna polityka ochrony starodrzewu i konserwacji zieleni na terenach miejskich oraz działkach prywatnych, oraz m.in. 2.7 Egzekwowanie prawa miejscowego.

Ochrona konserwatorska substancji zabytkowej Miasta Ogrodu i autentyczności dziedzictwa materialnego powinna być realizowana poprzez:

Szerokie działania edukacyjne wśród mieszkańców, w tym nowych mieszkańców, m.in. opracowanie specjalnych ulotek informacyjnych, wydawnictw, strony internetowej z poradami dla właścicieli i przyszłych właścicieli obiektów zabytkowych, wspieranie wydawnictw i publikacji o Mieście Ogrodzie i jego tradycjach (albumy, mapy przewodniki i foldery, prace literackie, historia lokalna i inne).

Docelowo – poprzez zatrudnienie na miejscu przedstawiciela wojewódzkiego konserwatora zabytków ( np. 1 dzień w tygodniu), który udzielałby porad oraz prowadził inspekcje budynków.

Niezbędne kroki w najbliższym czasie:

Krok 1: Przeprowadzenie warsztatów z udziałem specjalistów, aby ustalić możliwe kierunki działania w celu ochrony zabytkowego charakteru Podkowy. Analiza prawna w celu ustalenia możliwości prawnych działania miasta i innych instytucji w tym zakresie

Krok 2: Realizacja praktycznych działań takich jak: działania edukacyjne wśród mieszkańców, w tym nowych mieszkańców, m.in. opracowanie specjalnych ulotek informacyjnych, wydawnictw, wspieranie wydawnictw oraz egzekwowanie przestrzegania istniejącego prawa lokalnego (patrz cel 2.5 i 2.7)

#### **5. STAN REALIZACJI ZADANIA W 2005 i PLANY NA LATA NASTĘPNE:**

2005:

We wrześniu 2005 w ramach Europejskich Dni Dziedzictwa przeprowadzono dwudniowe publiczne seminarium na temat ochrony krajobrazu kulturowego małych miast z udziałem specjalistów zewnętrznych. Sprawozdanie znajduje się na stronie internetowej miasta (zakładka „EDD”). Obecni tam przedstawiciele Krajowego Ośrodka Badań i Dokumentacji Zabytków starali się zdefiniować pojęcie „wpisu całego miasta do rejestru zabytków” jako w pełni uprawnioną. Uczestnictwo przedstawicieli Woj. Konserwatora Zabytków i Powiatu pomogło ugruntować wizerunek miasta w oczach tych instytucji.

W ciągu roku 2005 przeprowadzono analizę prawną szeregu aspektów związanych z tą tematyką i wyrażono je w przystępnej formie w Karcie Mieszkańca przygotowanej przez szerszy społeczny zespół. Promowano tę tematykę w Biuletynie Miasta oraz poprzez wspieranie inicjatyw społ. Interweniowano u właściwych instytucji w sprawach nieprzestrzegania prawa (budowlane, wycinki drzew).

2006:

1). Uzyskanie formalnej interpretacji prawnej pojęcia „Miasta Ogrodu wpisanego do rejestru zabytków” w Ministerstwie kultury, tak aby można było je łatwiej stosować w praktyce prawno-administracyjnej. 2). Kontynuacja działań dotyczących przestrzegania wypełniania prawa lokalnego i powszechnego w zakresie ustaw o ochronie zabytków i ochronie przyrody – w zakresie kompetencyjnym przydzielonym gminom. 3). Realizacja innych działań wynikających z zadań nr. 2.4; 2.5; 2.6; 2.7 określonych w strategii. 4). Wystąpienie do MK i Prezydenta z wnioskiem o nadanie miastu tytułu „Polski pomnik historii”

#### **6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:**

ROZPOCZĘCIE: **2005**

ZAKOŃCZENIE: **bezterminowo**

#### **7. ETAPY REALIZACJI I PRZEWDYWANE KOSZTY ETAPÓW:**

Krok 1: Przeprowadzenie warsztatów z udziałem specjalistów, aby ustalić możliwe kierunki działania; Analiza prawna w celu ustalenia możliwości prawnych działania miasta i innych instytucji w tym zakresie

Krok 2: Realizacja działań opisanych powyżej (pkt. 5)

#### **8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Referat Inwestycji i Gospodarki Miejskiej

Współpraca: Referat Planowania i Rozwoju Miasta i radca prawny

|  |   |                   |
|--|---|-------------------|
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>                       | NAZWA:  | ZAKRES WSPÓŁPRACY |
|  | Stowarzyszenia lokalne<br>Wojewódzki Konserwator Zabytków<br>Wojewódzki Konserwator Przyrody<br>Powiatowa Inspekcja Budowlana |                   |
| <b>10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b> |   |                   |
| Należy oszacować   |   |                   |
| <b>11. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>          |   |                   |
| Kwota  | Źródło finansowania   |                   |
|  | Fundusze prywatne, fundusze unijne (rewitalizacja), fundusze miasta   |                   |



**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:**

**3.8. Karta zbiorcza zadań 1-3 realizujących cel „Bezpieczne miasto”**

**= 4.5 Zapewnienie bezpieczeństwa firmom, obywatelom i przyjezdnym**

**2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.

Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 3.8. Bezpieczne miasto

Karta obejmuje zbiorczo zadania:

3.8.1 Współpraca z Policją i WKD w celu identyfikacji i monitorowania miejsc oraz zjawisk niebezpiecznych

3.8.2 Działania poprawiające warunki bezpieczeństwa i porządku: m.in. Dobre oświetlenie, Progi zwalniające i oznakowanie poziome przejść dla pieszych, Poprawa organizacji ruchu (= zadanie 1.5.1 opracowanie i wdrożenie nowej organizacji ruchu)

3.8.3 Propagowanie pomocy sąsiedzkiej („bezpiecznego sąsiedztwa”)

Zadanie to realizuje jednocześnie zadanie nr 5. „Zapewnienie bezpieczeństwa firmom, obywatelom i przyjezdnym” w ramach celu strategicznego nr 4 „Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej”.

#### **4. UZASADNIENIE REALIZACJI, ADRESACI ZADANIA:**

##### Definicja problemu:

Statystyki przestępstw i wykroczeń nie odzwierciedlają w pełni realnej sytuacji w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego a zwłaszcza subiektywnego poczucia braku bezpieczeństwa. Niezbędne jest powszechne przekonanie mieszkańców i przyjezdnych, iż Podkowa Leśna jest miejscem bezpiecznym. W tym celu konieczne jest:

- podjęcie zdecydowanej walki z najdrobniejszymi przejawami patologii, takimi jak: niszczenie ławek w parku, mazanie po murach, niszczenie ogrodzenia MOK, wulgarne zachowania na ulicy, niszczenie przyrody, zaśmiecanie otoczenia, spożywanie alkoholu w miejscach lub warunkach niedozwolonych, łamanie przepisów ruchu drogowego, łatwość zakupu alkoholu i papierosów przez dzieci i młodzież, rozprzestrzenianie się narkomanii,
- współdziałanie miasta i mieszkańców z Policją w zapobieganiu przestępczości kryminalnej
- monitorowanie zjawisk niebezpiecznych i informowanie oraz mobilizowanie Policji.

W Podkowie Leśnej nie ma jednostek miejskich zdolnych do zwalczania wymienionych zagrożeń. Jediną instytucją mającą stosowne uprawnienia jest Policja. Stąd konieczność takiego ułożenia stosunków miasta z Policją, aby samorząd miał większy wpływ na wyznaczanie zadań dla działań prewencyjnych podkowieńskiego komisariatu. Współpraca ta powinna objąć także aspekty ścigania wykroczeń przeciwko przepisom z zakresu ochrony środowiska.

##### Adresaci:

Mieszkańcy Podkowy Leśnej – zwiększenie poczucia bezpieczeństwa, poprawa stanu w zakresie porządku publicznego i estetyki otoczenia,  
Przedsiębiorcy – poprawa warunków prowadzenia działalności,  
Przyjezdni goście i turyści – zapewnienie bezpiecznego pobytu w mieście w czystym otoczeniu, z możliwością korzystania z niezdewastowanych urządzeń publicznych.

## 5. OPIS ZADANIA:

### Opis zadania:

Etap 1. Powołanie zespołu i ustalanie zasad jego działania.

Etap 2. Diagnoza obecnej sytuacji w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Etap 3. Opracowanie i przyjęcie programu działań służących podniesieniu stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście.

Etap 4. Sukcesywne wdrażanie programu (skoordynowane działania wszystkich podmiotów określonych w programie).

Etap 5. Okresowa ocena stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

### Opis szczegółowy:

Powołanie stałego zespołu zadaniowego, w skład którego wejdą przedstawiciele samorządu, Policji i mieszkańców. Zadania zespołu:

1. Okresowa diagnoza sytuacji w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym także przestrzegania przepisów prawa lokalnego i przepisów administracyjnych,
2. Opracowanie, a następnie monitorowanie programu działań służących podniesieniu stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście, w tym w szczególności:
  - 2.1. Ustalenie zasad współpracy władz lokalnych, instytucji miejskich (w tym zespołu szkół) oraz przedstawicieli mieszkańców z Policją,
  - 2.2. Uzgodnienie listy zadań z zakresu działań prewencyjnych Policji, np.:
    - patrolowanie okolic szkoły pod kątem palenia papierosów i picia alkoholu przez młodzież, zażywania lub dystrybucji narkotyków oraz zakłócania porządku publicznego, np. głośne zachowanie
    - patrolowanie parku pod kątem dewastacji, zaśmiecania i spożywania alkoholu,
    - częstsze patrolowanie okolic sklepów sprzedających alkohol,
    - ustalanie osób udostępniających alkohol młodzieży,
    - patrolowania lasu w celu ustalenia lokalizacji dzikich wysypisk śmieci i identyfikacji ich sprawców.
  - 2.3. Opracowywanie praktycznych procedur postępowania i współpracy z Policją w przypadku ujawnienia przez instytucje miejskie (np. szkołę) lub mieszkańców przypadków naruszenia prawa lub porządku – m.in. problematyka ochrony środowiska (m.in. wspólne kontrole urzędników i policjantów na posesjach w uzasadnionych wypadkach)
  - 2.4. Wypracowanie sposobów włączania mieszkańców w proces monitoringu i przeciwdziałania zagrożeniom.
  - 2.5. Skłonienie firm ochroniarskich do lepszej komunikacji z Policją w wypadku zaobserwowania sytuacji, które może potencjalnie przerodzić się w zagrożenie dla osób, porządku lub mienia.
3. Inicjowanie i opiniowanie aktów prawa miejscowego wprowadzających przepisy porządkowe, np. regulamin parku.
4. Proponowanie rozwiązań w zakresie infrastruktury miejskiej podnoszących bezpieczeństwo, np.:
  - racjonalizacja oświetlenia,
  - budowa progów zwalniających,
  - racjonalizacja organizacji ruchu drogowego.
5. Proponowanie działań miasta wspierających policję, np. zakupy dodatkowego wyposażenia, sposoby motywowania policjantów, informowanie mieszkańców o pracy (sukcesach) miejscowej Policji.
6. Rozważenie możliwości zaangażowania tzw. „streetworkers” (animatorów młodzieżowych pracujących z młodzieżą na ulicach i w miejscach publicznych).
7. Monitoring (kamery) sytuacji na stacjach WKD i w innych newralgicznych punktach miasta.
7. Okresowa ocena stanu bezpieczeństwa wraz z oceną efektywności działań zespołu.

## 6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:

Od połowy 2005 – działanie bieżące

## 7. STAN REALIZACJI:

2005:

1. W trakcie roku 2005 odbywały się stałe bieżące konsultacje Burmistrza Miasta z Komendantem Komisariatu w Podkowie Leśnej oraz Komendantem Powiatowym Policji. Problemy dotyczące spraw bezpieczeństwa były na bieżąco omawiane (przypadki trudne, zabezpieczanie imprez, szczegółowe zagrożenia). Miasto opłaciło koszty utrzymania dodatkowego pieszego patrolu policyjnego.
2. Odbyło się jedno spotkanie Komendanta Powiatowego z radnymi Rady Miasta, gdzie omawiano obecny stan bezpieczeństwa, istniejące zagrożenia i możliwości działań.
3. Nie powołano stałego zespołu zadaniowego – bo jego potencjalni członkowie (Burmistrz, pracownicy Urzędu Miasta i jednostek samorządowych, radni, policja) w praktyce realizowali te zadania na bieżąco kontaktując się w aktualnych sprawach.

Statystyki Policyjne wskazują, iż liczba przestępstw wszystkich typów w Podkowie wyniosła 179 i spadła w 2005 w porównaniu do 199 w roku 2004. Jest to najniższy odsetek w całym powiecie i znacznie niższy niż w Brwinowie. W tej liczbie przestępstw przeciwko mieniu w 2005 było w Podkowie 84 zaś rok wcześniej 97. W tym samym czasie w Brwinowie było ich 514, w Milanówku 308, Grodzisku 892. Samych kradzieży z włamaniem było 22 (spadek z 28 w 2004). W pozostałych miasta wynosił on odpowiednio: 159, 63, 223. W całym powiecie wskaźniki te spadły średnio o 22%. W Podkowie w roku 2005 i 2004 Policja nie zanotowała zabójstw, ilość pobić wyniosła po 2 w obu latach, nie było wypadków drogowych z ofiarami ale było 18 kolizji (30 w roku 2004). Policja zatrzymała w 2005 - 2 młode osoby posiadające niewielką ilość narkotyków „na własne potrzeby”. W Brwinowie ilość osób zatrzymanych za posiadanie narkotyków wyniosła 32, w Milanówku 6, w Jaktorowie 5, a w Grodzisku Maz. 45. Komendant Powiatowy złożył radnym i Burmistrzowi deklarację, że mimo niskiej przestępczości Komisariat nie będzie zamykany/łączony z innym, ale też stwierdził, że z powodu niewielkiej wypadkowości w Podkowie nie może sobie pozwolić na częste kierowanie patroli policji drogowej z radarem do Podkowy, bo zabraknie go na szosie katowickiej i na szosie „719” (żyrardowskiej).

2006:

W roku 2006 należy przemyśleć formy organizacyjne współpracy z Policją, dotyczy to zarówno zasadności tworzenia formalnego „zespołu zadaniowego ds. bezpieczeństwa w mieście” jak i sposobu dotowania Policji. W budżecie miasta są na to zarezerwowane środki, ale trzeba wynegocjować szczegółowe warunki i podpisać umowę, która zabezpieczy fakt wykonywania nowych usług dla mieszkańców. Uzgodniono ustnie z Komendantem Powiatowym i Komendantem Komisariatu, że policjanci będą mogli pomagać Urzędowi Miasta w przestrzeganiu przepisów prawa lokalnego. Wymaga to szczegółowych uzgodnień.

## 8. KOORDYNACJA ZADANIA:

Ogólna koordynacja – Burmistrz Miasta

| 9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE | NAZWA  | ZAKRES  |
|----------------------------|--|---|
|                            | Burmistrz i Sekretarz Miasta   | powołanie „zespołu” i zaproszenie                               |
|                            | Właściwi urzędnicy miejscy oraz Dyrektorzy jednostek gminnych                  | przedstawicieli Policji udział w pracach „zespołu”              |
|                            | przedstawiciele mieszkańców organizacji społecznych, przedstawiciele młodzieży | wyrażanie opinii, głos doradczy wyrażanie opinii, głos doradczy |
|                            | przewodniczący i członkowie komisji ds. oświaty oraz ds. finansów Rady Miasta  | udział w pracach „zespołu” udział w pracach „zespołu”           |
|                            | przedstawiciele policji  | uchwalanie aktów prawa miejscowego, przeznaczenie               |
|                            | Rada Miasta Podkowa Leśna, współpraca Rada Gminy Brwinów                       | środków budżetowych na  |
|                            | firmy ochrony mienia i osób  | wspieranie Policji  |

**11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**

Powołanie zespołu i realizacja zadań opisanych w części 5 punkty 1,2,3,4 i 7 nie wymagają dodatkowych nakładów finansowych. Ewentualne koszty wynikające z realizacji pozostałych zadań będą sukcesywnie uwzględniane przy rocznych decyzjach budżetowych.

**12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

| Kwota   | Źródło finansowania   |
|---|---|
| Kwoty wynikające z konkretnych zadań -zależnie od realizacji programu | budżet miasta, oraz ewentualnie środki instytucji powiatowych i innych zewnętrznych |

**V. ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI  
CELU STRATEGICZNEGO NR 4:**

**ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI  
POST-PRZEMYSŁOWEJ**

**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****4.1 Szybki i pewny dostęp do szerokopasmowego Internetu****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna.  
Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

1.4 Nowoczesna podziemna infrastruktura teleinformatyczna  
4.1 Rozwój gospodarki "opartej na wiedzy"  
4.2 Szeroka oferta usług dla mieszkańców  
4.3 Rozwój usług turystyki, wypoczynku i kultury

**4. UZASADNIENIE REALIZACJI I OPIS ZADANIA:**

Istotną potrzebą artykułowaną przez mieszkańców i przedsiębiorców jest zapewnienie dostępu do pewnego i szybkiego Internetu. Dostępna obecnie usługa TPSA – Neostrada jest droga i awaryjna. Pożądane byłoby stworzenie konkurencji na tym rynku. Jest to szczególnie ważne w kontekście rozwoju przedsiębiorczości w Podkowie - zachęcenia mieszkańców do otwierania własnych firm. Przedsiębiorcom szybki i nie awaryjny Internet pomoże w reklamie i promocji firm, w szybszym dostępie do informacji, poprawie bezpieczeństwa, oraz w stworzeniu warunków do obsługi administracyjnej mieszkańców i przedsiębiorców przez Internet. Nie mniej miasto nie ma formalnie żadnych kompetencji w tym zakresie.

Adresatami zadania będą wszyscy mieszkańcy miasta, osoby prowadzące działalność gospodarczą wykorzystujące sieć internetową (firmy handlowe, doradcze, turystyczne, marketingowe, z zakresu ochrony i promocji zdrowia, itp.) Urząd Miejski, Policja.

ETAP I: Szczegółowa ocena potrzeb oraz analiza możliwości realizacji zadania: rozpoznanie oferty na rynku w zakresie rozwiązań technologicznych możliwych do zastosowania na terenie miasta i okolic.

ETAP II - Wdrażanie przyjętych rozwiązań - w chwili pojawienia się możliwości.

**5. STAN REALIZACJI ZADANIA W 2006 I PLANY NA LATA KOLEJNE:**

2006:

Przeprowadzono bieżącą analizę możliwych opcji technicznych. Ze względu na bardzo szybki rozwój technologii pojawiają się już rozwiązania dużo tańsze i prostsze od budowy podziemnej sieci światłowodowej.

Są to, m.in.: Internet przez sieci komórkowe – ceny abonamentu spadają szybko, ale problemem jest nadal szybkość przekazu; Internet dostępny przez sieć energetyczną – próby w Warszawie – STOEN. Ponadto Sieć telefonii radiowej SFERIA rozbudowuje w okolicy Podkowy swoje nadajniki i oferuje w nich dostęp do internetu).

2007 i lata kolejne:

Najlepszym rozwiązaniem w takiej sytuacji wydaje się śledzenie oferty na rynku usług teleinformatycznych i w sprzyjających okolicznościach podjęcie działań wspierających wzbogacenie oferty w mieście. Nie przewiduje się aby gmina stała się inwestorem, może jedynie tworzyć sprzyjające warunki do inwestowania podmiotom gospodarczym. Pole do działania jest tu dość ograniczone, ale istnieje. Potrzebna jest stała aktualizacja wiedzy.

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI: 2006 i lata następne**

|  |  |                   |
|--|--|-------------------|
| <b>7. ETAPY REALIZACJI I PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW:</b> j.w.  |  |                   |
| <b>8. KOORDYNACJA ZADANIA:</b><br>Kierownik referatu gospodarki miejskiej i inwestycji                                     |  |                   |
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>   | NAZWA:   | ZAKRES WSPÓŁPRACY |
|  | Telekomunikacja Polska S.A.<br>Inne firmy telekomunikacyjne  |                   |
| <b>10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b><br>Etap I - 0 zł., Etap II - w zależności od przyjętych rozwiązań |  |                   |
| <b>11. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>  |  |                   |
| Kwota  | Źródło finansowania  |                   |
|  | środki Telekomunikacji Polskiej i innych firm telekomunikacyjnych, środki prywatnych właścicieli, środki UE??? |                   |



**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****4.2 Uczestnictwo Podkowy Leśnej w regionalnym, międzygminnym projekcie „e-Mazowsze: zapewnienie dostępu przedsiębiorcom i mieszkańcom do informacji i usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną”****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 4: Rozwój Przedsiębiorczości post-przemysłowej

Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców

**3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

4.1 Rozwój przedsiębiorczości opartej na wiedzy

4.2 Szeroka oferta usług dla mieszkańców

4.3 Rozwój turystyki, wypoczynku i usług kultury

4.4 Rozwój usług edukacyjnych i zdrowotnych

3. 6 Budowanie wspólnoty samorządowej mieszkańców

**4. UZASADNIENIE PODJĘCIA ZADANIA:**

Urząd Miasta i podległe jednostki samorządowe w niewielkim stopniu wykorzystują nowoczesne techniki w zakresie obsługi mieszkańców i przedsiębiorców. Żadna z jednostek nie posiada wewnętrznej sieci komputerowej wykorzystywanej do elektronicznego obiegu dokumentów. Niski jest standard posiadanego sprzętu. Obecna infrastruktura jest niewystarczająca do wykorzystania współczesnych technik informatycznych.

Tymczasem liczba wymagań nie tylko ustawowych, ale przede wszystkim wyływających z potrzeb mieszkańców i przedsiębiorców wzrasta, więc przy dalszym braku inwestycji w tej dziedzinie w zapóźnienie technologiczne w zakresie teleinformatyki stanie się wąskim gardłem zarządzania. Ponadto, skoro jednym z celów strategicznych miasta jest rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej, ze szczególnym uwzględnieniem działalności "opartej na wiedzy", konieczne jest dostosowanie możliwości administracji do potrzeb tego rynku usług.

Miasto boryka się z problemem niskiego standardu dostępu do Internetu. Obecnie na terenie miasta dostępna jest wyłącznie oferta Telekomunikacji, a najbardziej powszechna jest usługa NEOSTRADA. W roku 2004 brakowało publicznych punktów dostępu do Internetu

**5. OPIS PROJEKTU:**

Projekt „e-Mazowsze” to projekt grupy ok. 10-15 gmin i powiatów woj. mazowieckiego, realizowany w celu zapewnienia mieszkańcom dostępu do informacji oraz usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną, z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacji i komunikacji.

Celami projektu na terenie Miasta-Ogrodu są:

zapewnienie mieszkańcom i przedsiębiorcom dostępu do podstawowego zakresu usług publicznych świadczonych on-line (obsługa podpisu elektronicznego, elektroniczny dziennik podawczy,);

podniesienie poziomu kompetencji informatycznej urzędników administracji publicznej oraz nauczycieli

podniesienie efektywności administracji (elektroniczny obieg dokumentów w urzędzie);

rozszerzenie możliwości zaangażowania mieszkańców w proces konsultacji decyzji władz poprzez udostępnienie narzędzi e-demokracji;

zapewnienie nieprzerwanego (model 7 dni w tygodniu /24 godziny na dobę) dostępu do wybranych usług.

Realizacja będzie polegać na udziale Podkowy Leśnej w konsorcjum jednostek samorządu, w które zaangażowanych jest aktualnie ok. 15 gmin i powiatów Zachodniego Mazowsza. Po akceptacji projektu w ramach środków Unii Europejskiej (Działanie 1.5 ZPORR), podjęte zostaną następujące działania:

inwestycje w infrastrukturę techniczną: wdrożenie aplikacji dla ponadlokalnego systemu informacji i usług on-line w technologii ASP (wspólna dla współpracujących samorządów platforma do elektronicznego obiegu dokumentów – zintegrowanego z BIP, obsługa podpisu elektronicznego);

stworzenie nowoczesnej infrastruktury informatycznej w administracji samorządowej (modernizacja sprzętu oraz budowa 1-2 publicznych punktów dostępu do Internetu, polepszenie funkcjonalności sieci wewnętrznej, systemy bezpieczeństwa w odniesieniu do sieci i zasobów informatycznych);

działania organizacyjne: dostosowanie sprzętu i oprogramowania do standardów europejskich,

działania edukacyjne: szkolenia pracowników administracji publicznej, organizacja lokalnych systemów praktycznej edukacji informatycznej mieszkańców.

Planowanych harmonogram:

2005 – Zawiązanie konsorcjum samorządów, wspólne przygotowanie studium wykonalności, złożenie wniosku do Urzędu Marszałkowskiego do działania 1.5 w ZPORR

2006 – Przygotowanie oprogramowania dla wspólnej platformy informatycznej (podpis elektroniczny, elektroniczny obieg dokumentów, systemy bezpieczeństwa, wspólna serwerownia, itd.)

2007 – zakup komputerów dla gmin, instalacja sprzętu w gminach, szkolenia, itd.

Dofinansowanie środków europejskich do tego zadania wynosi 75%. Gdyby Podkowa nie korzystała z takiej możliwości, musiałaby ponieść te nakłady samodzielnie – w całości z własnych środków.

**6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:  
2005 - 2007**

ROZPOCZĘCIE: 2005

ZAKOŃCZENIE: 2007

**7. STAN REALIZACJI ZADANIA:**

2005:

W roku 2004, gdy powstała ta inicjatywa do konsorcjum zapisało się 26 samorządów. Rada Miasta upoważniła Burmistrza do negocjacji z organizatorami. W połowie roku już tylko 6 samorządów było zainteresowanych w tym Podkowa Leśna. Środki finansowe jakie można zgromadzić były zbyt małe i konsorcjum ostatecznie nie powstało, nie wykonało studium wykonalności i nie złożyło wniosku. Przedstawiciel Podkowy Leśnej brał do końca udział w spotkaniach i starał się doprowadzić do uratowania tej inicjatywy, której inicjatorem było „Stowarzyszenie Miasta w Internecie”.

Jednocześnie poprzez udział miasta w Programie Przejrzysta Polska szereg zadań tam wykonanych poprawia dostęp przedsiębiorców do usług urzędu miasta: m.in. Karty usług, publikowane procedury podejmowania decyzji, Katalog Firm prowadzących działalność usługową dla mieszkańców, itp. Z pomocą MEN zainstalowano w Bibliotece Publicznej w Podkowie Leśnej publiczny punkt (bezpłatnego) dostępu do Internetu, wraz z zapewnieniem pomocy merytorycznej (stażysta) dla osób, które nie potrafią obsługiwać internetu.

2006:

W tej sytuacji zadania, jakie Podkowa zamierzała zrealizować poprzez udział w samorządowym konsorcjum gmin mazowieckich musimy wykonać sami. Dlatego w marcu 2006 odbyło się porównanie ofert firm komercyjnych oferujących oprogramowanie do elektronicznego obiegu dokumentów i rozpoznawania podpisu elektronicznego. Będzie on zainstalowany na serwerze Urzędu Miasta. Wobec faktu, że MSWiA (obecnie Ministerstwo Gospodarki) nie wydało jeszcze wszystkich rozporządzeń wykonawczych określających

wymagane standardy podpisu elektronicznego w administracji publicznej, dlatego wstrzymano się jednak z zakupem. Przewiduje się, że zakup oprogramowania będzie dokonany dopiero na przełomie roku 2006 i 2007. Jednocześnie, Urząd Miasta mając świadomość, że projekt „e-Mazowsze” nie będzie realizowany podjął w 2005 proces wymiany komputerów w Urzędzie, szczególnie na tych stanowiskach, na których stary sprzęt uniemożliwiał już poprawne wykonywanie funkcji.

**8. OSOBA ODPOWIADAJĄCA ZA KOORDYNACJĘ ZADANIA:**

Sekretarz Urzędu Miasta Podkowa Leśna

| <b>9. PODMIOTY</b>     | <b>NAZWA:</b>   | <b>ZAKRES WSPÓŁPRACY</b>   |
|------------------------|---|--|
| <b>WSPÓŁPRACUJĄCE:</b> | 15 samorządów gminnych i powiatowych z woj. mazowieckiego. Lider – Sokołów Podlaski Stowarzyszenie „Miasta w Internecie”<br>Urząd Marszałkowski | Współpraca<br><br>Współpraca<br>Rozpatrywanie wniosków do ZPORR, współpraca merytoryczna |

**10. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**

105,000 zł w okresie 3 lat

**11. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:**

Wersja „e-Mazowsze” – ok. 105.000 zł w tym 75% udział środków UE

Wersja aktualna (realistyczna) – w latach 2005-2007 – ok. 88,000 zł ze środków własnych budżetu miasta.

|  |  |
|--|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |  |
| <b>4.3. Ukierunkowana promocja miasta</b>  |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |
| Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej   | 4.1 Rozwój gospodarki „opartej na wiedzy”<br>4.3 Rozwój usług turystyki, wypoczynku i kultury<br>4.4 Rozwój usług edukacyjnych, zdrowotnych i opiekuńczych – domy opieki<br>4.5 Zapewnienie bezpieczeństwa firmom, obywatelom i osobom przyjezdnym |
| <b>4. OPIS ZADANIA I UZASADNIENIE REALIZACJI:</b>  |  |
| <p>Celem zadania jest promowanie konkretnych możliwości współdziałania w zakresie realizacji niektórych typów inwestycji oraz prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie wybranych dziedzin (turystyka, wypoczynek, kultura, zdrowie, opieka). Ukierunkowana promocja miasta będzie adresowana wyłącznie do kręgów osób i instytucji potencjalnie zainteresowanych ofertą. Musi być tak zaprojektowana, aby nie powodować jednocześnie zainteresowania szerokiej publiczności, w tym elementów przestępczych - miastem i mieszkańcami.</p> <p>M.in. należy podjąć działania dla wprowadzenia do oficjalnej nomenklatury administracyjnej - nazwy „Miasto-Ogród Podkowa Leśna”.</p> <p>Mieszkańcy miasta skorzystają w wyniku rozszerzenia oferty dostępnych dla nich usług, oraz uzyskają lepszą informację o ich dostępności.</p> <p>W efekcie Miasto będzie uzyskiwało dodatkowe dochody budżetowe z działalności, która jest zgodna z przyjętą strategią.</p> <p>Istotnym problemem jest fakt, iż pewna grupa mieszkańców nie jest zameldowana w Podkowie i ich podatki zasilają inne samorządy a korzystają oni z publicznej infrastruktury podkowieńskiej, nie partycypując w kosztach jej konserwacji lub budowy. Jednym z ważnych elementów programu promocji będzie zachęcanie mieszkańców do tego, aby meldowali się na stałe w Podkowie lub meldowali się czasowo, ale rozliczali się w tutejszym Urzędzie Skarbowym, bo wtedy ich podatki trafią do Podkowie Leśnej.</p> <p>W ramach zadania wykonane zostaną następujące prace:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęcie ramowego programu wspierania przedsiębiorczości post-przemysłowej i trybu realizacji.</li> <li>- określenie odbiorców oferty promocyjnej w zakresie zarówno pozyskiwania partnerów inwestycyjnych, jak i prowadzenia wybranych dziedzin działalności gospodarczej.</li> <li>- określenie sposobu realizacji promocji (folder, ogłoszenia w prasie specjalistycznej, inne).</li> <li>- przygotowanie materiałów promocyjnych.</li> </ul> |  |
| <b>5. STAN REALIZACJI ZADANIA:</b>   |  |
| <p><u>2005-2006:</u></p> <p>Chociaż w roku 2006 nie doszło do stworzenia programu promocji miasta, to jednak szeroka współpraca z organizacjami pozarządowymi, wspieranie różnych imprez kulturalnych i społecznych oraz aktywny udział w prywatyzacji kolejki WKD (jako działanie które łączy a nie dzieli sąsiadów) tworzą już pozytywny obraz miasta</p> <p>Począwszy od roku 2005 Podkowa organizuje Europejskie Dni Dziedzictwa, które są jedną z imprez promujących miasto zgodnie z wizją zawartą w Strategii Rozwoju. Jest</p>   |  |

to wizja otwartego i inteligenckiego / artystycznego miasta twórczych obywateli otwartych na tradycję i przeszłość, ale myślących także o kształtowaniu przyjaznego miasta ogrodu w przyszłości. EDD w roku 2006 organizowane będą wspólnie z Milanówkiem i Brwinowem, aby wytworzyć w Polsce świadomość istnienia „cluster-u” miast ogrodów w podwarszawskim paśmie południowo-zachodnim.

Dbając o zabezpieczenie środków na rozwój miasta Burmistrz w corocznym informatorze budżetowym apelował do mieszkańców o formalne meldowanie się w Podkowie, lub przynajmniej rozliczanie się w Urzędzie Skarbowym w Grodzisku, tak aby w efekcie ich podatki trafiły do naszego miasta, a nie do innych miast (38% PIT).

2007 i lata dalsze:

Działania promocyjne miasta muszą być dobrze wpisane w całościową koncepcję rewitalizacji miasta.

|   |                          |
|---|--------------------------|
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b><br>2006-2014 | ROZPOCZĘCIE: <b>2006</b> |
|   | ZAKOŃCZENIE: <b>2014</b> |

**7. ETAPY REALIZACJI i PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW:**

| <b>Etap</b>                | <b>Koszt</b> | <b>Lata</b> |
|----------------------------|--------------|-------------|
| <i>Do dalszych ustaleń</i> |              |             |

**8. KOORDYNACJA ZADANIA:**

Kierownik Referatu Planowania i Rozwoju Miasta

**9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:**

| <b>Nazwa</b>               | <b>Zakres współpracy</b> |
|----------------------------|--------------------------|
| <i>Do dalszych ustaleń</i> |                          |

**11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:**

Na tym etapie jeszcze nie określony

**12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA**

| <b>Kwota</b> | <b>Źródło finansowania</b>                                 |
|--------------|--|
|              | Budżet miasta  |
|              | Fundusze publiczne związane z bezpieczeństwem i porządkiem |
|              | Partnerstwo prywatno-publiczne                             |

|  |  |
|--|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>   |  |
| <b>4.4 Polityka podatkowa wspierająca przedsiębiorczość</b>  |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>   | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |
| Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej (4)   | 4.1 Rozwój gospodarki „opartej na wiedzy”<br>4.2 Szeroka oferta usług dla mieszkańców<br>4.3 Rozwój usług turystyki, wypoczynku i kultury<br>4.4 Rozwój usług zdrowotnych i opiekuńczych – domy opieki |
| <b>4. ADRESACI ZADANIA I UZASADNIENIE REALIZACJI:</b>  |  |
| <p>Celem zadania jest opracowanie zasad i wdrożenie polityki podatkowej gminy – w granicach jej kompetencji – zachęcającej przedsiębiorców do podejmowania lub rejestrowania na terenie miasta działalności gospodarczej „opartej na wiedzy”. Rozwój przedsiębiorczości (wzrost liczby podmiotów i ich dochodów) będzie sprzyjał zwiększeniu dochodów budżetowych miasta z tytułu udziału w podatkach dochodowych od osób fizycznych i prawnych, równoważących spadek dochodów pochodzących z subwencji ogólnej z budżetu państwa (zwłaszcza jej części oświatowej).</p> <p>Korzyści dla:<br/> przedsiębiorców – preferencje podatkowe zachęcające do podejmowania lub rejestrowania na terenie miasta działalności gospodarczej o określonym i korzystnym dla miasta profilu;<br/> mieszkańców potencjalnych przedsiębiorców – zachęta do podjęcia działalności gospodarczej, pozyskanie nowych źródeł utrzymania, zmniejszenie bezrobocia,<br/> mieszkańców nie będących przedsiębiorcami - zwiększenie oferty i poprawa jakości usług publicznych finansowanych z budżetu gminy.</p>  |  |
| <b>5. OPIS ZADANIA:</b>  |  |
| <p>W ramach zadania wykonane zostaną następujące prace:<br/> analiza możliwości prawnych i finansowych - określenie kompetencji gminy w zakresie polityki podatkowej. Ocena potencjalnych korzyści dla budżetu miasta w krótkim i długim okresie czasu. Zbadanie:<br/> opinii miejscowych przedsiębiorców,<br/> opinii przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą o pożądanym profilu poza terenem miasta,<br/> efektów podobnego typu działań podjętych w innych gminach;<br/> możliwościami wykorzystania funduszy na programy wspierania małej i średniej przedsiębiorczości;<br/> symulacja skutków finansowych dla budżetu miasta różnych wariantów polityki podatkowej (bilans ujemnych i dodatnich skutków wprowadzenia preferencji podatkowych dla przedsiębiorców);<br/> opracowanie zasad krótkookresowej i długookresowej polityki podatkowej gminy w dziedzinie wspierania działalności gospodarczej;<br/> podjęcie uchwały Rady Miasta;<br/> promocja i wdrożenie nowych zasad polityki podatkowej – krótkookresowej w 2006 roku, długookresowej począwszy od 2007 roku;<br/> monitorowanie skutków polityki podatkowej i ewentualna korekta jej zasad.</p> <p>Zadanie jest powiązane z zadaniem ukierunkowanej promocji Miasta (nr 4.1.2). W tym kontekście istotnym problemem jest fakt, iż pewna grupa mieszkańców nie jest zameldowana w Podkowie i ich podatki (35% wpłaconego PIT) zasilają inne samorządy a korzystają oni z publicznej infrastruktury podkowieńskiej, nie dokładając się do jej</p> |  |

|  |   |                   |
|--|---|-------------------|
| konserwacji i wymiany.   |   |                   |
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>   |   | ROZPOCZĘCIE: 2006 |
| 2006 - 2010  |   | ZAKOŃCZENIE: 2010 |
| <b>7. ETAPY REALIZACJI (w tym - w ujęciu lat kalendarzowych):</b>                              |   |                   |
| Etap   | Koszt   | Lata              |
| Analiza możliwości prawnych (kompetencji)  | W ramach pracy UM   | 2006              |
| Wstępna symulacja skutków dla budżetu gminy  | W ramach pracy UM   | 2006              |
| Wielowariantowa analiza skutków finansowych, opracowanie zasad polityki podatkowej             | W ramach pracy UM   | 2006              |
| Podjęcie uchwały Rady Miasta   |   | 2006              |
| Wdrożenie zasad krótkookresowej polityki podatkowej  |   | 2006              |
| Monitorowanie skutków krótkookresowej polityki podatkowej                                      | W ramach pracy UM   | 2006 -<br>2007    |
| Wdrożenie długookresowej polityki podatkowej i monitorowanie skutków                           | W ramach pracy UM   | 2007 -<br>2010    |
| <b>8. KOORDYNACJA ZADANIA:</b>   |   |                   |
| Skarbnik Miasta,   |   |                   |
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>   |   |                   |
| Nazwa  | Zakres współpracy   |                   |
| Przedsiębiorstwa działające na terenie Miasta i zainteresowane działalnością w Podkowie Leśnej | wiedza na temat ogólnych i specyficznych dla Miasta problemów prowadzenia działalności<br>udział w tworzeniu zasad aktywnej polityki podatkowej (opiniowanie) |                   |
| Gminy realizujące aktywną politykę podatkową   | wiedza na temat efektów podobnych działań.  |                   |
| Instytucje wspierające małą przedsiębiorczość  | dofinansowanie inicjatyw gospodarczych  |                   |
| Instytucje związane z promocją Miasta  | promocja Podkowy Leśnej jako miasta sprzyjającego przedsiębiorczości post-przemysłowej  |                   |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b>                                       |   |                   |
| 0 zł (bez uwzględniania skutków finansowych dla budżetu z tytułu wdrożenia polityki)           |   |                   |
| <b>12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>  |   |                   |
| Kwota  | Źródło finansowania   |                   |
| 0 zł   | Przygotowanie i wdrożenie   |                   |
|  | Koszty dla budżetu wynikające z wdrożenia – ocena kosztów i korzyści  |                   |

|  |  |
|--|--|
| <b>1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:</b>                                       |  |
| <b>4.5 Zapewnienie bezpieczeństwa firmom, obywatelom i przyjezdnym</b> |  |
| <b>2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>                 | <b>3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:</b>  |
| Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców.                     | Cel 3.8. Bezpieczne miasto   |
| Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej                     | Karta obejmuje zbiorczo zadania:<br>3.8.1 Współpraca z Policją i WKD w celu identyfikacji i monitorowania miejsc oraz zjawisk niebezpiecznych<br>3.8.2 Działania poprawiające warunki bezpieczeństwa i porządku: m.in. Dobre oświetlenie, Progi zwalniające i oznakowanie poziome przejść dla pieszych, Poprawa organizacji ruchu (= zadanie 1.5.1 opracowanie i wdrożenie nowej organizacji ruchu)<br>3.8.3 Propagowanie pomocy sąsiedzkiej („bezpiecznego sąsiedztwa”)<br><br>Zadanie to realizuje jednocześnie zadanie nr 5. „Zapewnienie bezpieczeństwa firmom, obywatelom i przyjezdnym” w ramach celu strategicznego nr 4 „Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej”. |



**Karta tego zadanie jest powtórzeniem karty zadania:  
3.8. Karta zbiorcza zadań 1-3 realizujących cel „Bezpieczne miasto”**



**1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:****4.6 Miejsca parkingowe na terenie miasta****2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej

Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna

**3. CELE SZCZEGÓLWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:**

4.1: Rozwój gospodarki „opartej na wiedzy”  
4.2: Szeroka oferta usług dla mieszkańców  
4.3 Rozwój usług turystyki, wypoczynku i kultury  
4.4 Rozwój usług edukacyjnych, zdrowotnych i opiekuńczych – domy opieki  
1.5 Optymalny układ komunikacyjny na terenie miasta i wokół

**4. ADRESACI ZADANIA I UZASADNIENIE REALIZACJI:**

Celem zadania jest dostosowanie infrastruktury miejskiej do potrzeb współczesnego i przyszłego ruchu samochodowego, do potrzeb miejscowych przedsiębiorców oraz oczekiwanego wzrostu zainteresowania usługami z dziedziny turystyki, wypoczynku i kultury.

Oczekiwane korzyści:

- dla przedsiębiorców – ułatwienie dostępu dla zmotoryzowanych klientów,
- dla mieszkańców - zmniejszenie uciążliwości związanych z nadmiernym ruchem samochodowym (uporządkowanie ruchu samochodowego w mieście), rozwiązanie problemu ulic trudno-przejezdnych z powodu parkowania na poboczach,
- dla turystów i gości – możliwość pozostawienia pojazdu w łatwo dostępnym, właściwie oznakowanym miejscu.

**5. OPIS ZADANIA:**

Zadanie to będzie wykonane jako część przygotowania nowej organizacji ruchu w mieście (1.5.1). Jeśli przyjęte ustalenia będą wykraczały poza zapisy w uchwalonym do tego czasu MPZP to należy je uwzględnić przy następnej aktualizacji MPZP.

W ramach zadania wykonane zostaną następujące prace:

- analiza potrzeb i możliwości: określenie miejsc, w których aktualnie kumuluje się ruch, stworzenie „mapy naturalnych parkingów”, prognoza trendów wobec narastającego ruchu z tytułu zwiększenia liczby siedzib firm w Podkowie, Zółwinie i Owczarni, oraz zakładanego wzrostu liczby przyjezdnych turystów i gości;
- ustalenie przy współpracy kierowników instytucji publicznych i zainteresowanych przedsiębiorców, projektów organizacji ruchu (głównie parkowania) wokół ich siedzib;
- wyznaczenie lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych (pojedynczych miejsc do parkowania) na terenie Miasta – zgodnie z koncepcją uporządkowania ruchu samochodowego w mieście, z uwzględnieniem możliwości lokalizacyjnych oraz mając na uwadze maksymalne ułatwienia dojazdu do obiektów publicznych oraz siedzib firm;
- promocja transportu łączonego we współpracy z WKD (zachęcenie do pozostawienia samochodu wykorzystania dojazdu kolejką, np. program „Park & Ride”);
- budowa/rozbudowa co najmniej kilku większych parkingów (trzech zlokalizowanych w pobliżu poszczególnych stacji kolejki WKD i jednego w centrum miasta - możliwie w okolicy Parku – przeznaczonego dla jego użytkowników).

Parkingi mogłyby być bezpłatne, jednak docelowo wprowadzenie opłat za długotrwałe parkowanie pozwoliłoby na przynajmniej częściowy zwrot kosztów budowy i utrzymania

|  |   |  |
|--|---|--|
| parkingów (konieczne będą bowiem okresowe remonty).  |   |  |
| Możliwy wariant parkingu strzeżonego przy jednej ze stacji WKD (proponycja dla przedsiębiorców i dojeżdżających do stacji mieszkańców – program „Park & Ride”);  |   |  |
| Zadanie jest ściśle związane z zadaniami: regulacji ruchu drogowego (1.5.1) oraz (1.7.2 i 3.3.1) budowy infrastruktury do wypoczynku i rekreacji - połączenie miejsc parkingowych z infrastrukturą turystyczną.  |   |  |
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b><br>2006-2009  |   | <b>ROZPOCZĘCIE: 2006</b><br><b>ZAKOŃCZENIE: 2009</b> |
| <b>7. STAN REALIZACJI W 2006 I PLANY NA LATA NASTĘPNE:</b>   |   |  |
| 2006:<br>W ramach prac nad projektem MPZP dokonano analizy potrzeb i możliwości w zakresie miejsc parkingowych. Wyznaczono kilka nowych miejsc (m.in. na rampie przy stacji WKD – wjazd od strony ul. Słowiczej, przedłużenie parkingu przy ul. Główna obok przedszkola w stronę torów WKD). |   |  |
| 2007 i dalsze lata:<br>Realizacja planu budowy parkingów   |   |  |
| <b>Etap</b>  | <b>Koszt</b>  | <b>Lata</b>  |
| Analiza potrzeb i możliwości, ustalenie lokalizacji parkingów i miejsc parkingowych.   | W ramach kosztów MPZP i kosztu opracowania planu organizacji ruchu drogowego  | 2006-2007  |
| Budowa/przebudowa parkingów przy stacjach oraz w okolicy Parku.  | ? zł  | 2007-2009  |
| Promocja parkowania w miejscach wyznaczonych, promocja ruchu rowerowego i transportu kombinowanego „samochód+WKD”  | Różne formy promocji - ??? zł   | 2007-2009  |
| <b>8. KOORDYNACJA ZADANIA:</b><br>Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Miejskiej   |   |  |
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>   |   |  |
| <b>Nazwa</b>   | <b>Zakres współpracy</b>  |  |
| WKD  | udział w programie „Park & Ride”, udział w kosztach pozyskania gruntów i budowy parkingów, promocja transportu kombinowanego      |  |
| Przedsiębiorstwa   | opiniowanie lokalizacji parkingów, wyznaczenie miejsc do parkowania dla klientów na terenie posesji, współfinansowanie inwestycji |  |
| Institucje związane z turystyką (informacja turystyczna, organizatorzy turystyki)  | promocja  |  |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b><br>Na tym etapie nie daje się jeszcze oszacować   |   |  |
| <b>12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>  |   |  |
| <b>Kwota</b>   | <b>Źródło finansowania</b>  |  |
|  | Budżet miasta   |  |
|  | Fundusze związane z rozwojem turystyki w skali regionu i powiatu (dotacje, fundusze pomocowe UE)                                  |  |
|  | WKD   |  |
|  | Partnerstwo prywatno-publiczne  |  |

## 1. NUMER I TYTUŁ ZADANIA:

### 4.7 Rozwój turystyki, wypoczynku oraz usług edukacji i kultury

#### 2. CELE STRATEGICZNE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej  
Cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna  
Cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców

#### 3. CELE SZCZEGÓŁOWE REALIZOWANE PRZEZ ZADANIE:

4.2 Szeroka oferta usług dla mieszkańców  
4.3 Rozwój usł. turystyki i wypoczynku  
1.7 + 3.2 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna  
1.6 Estetyka miasta  
3.1 Program edukacyjno-wychowawczy  
3.5 Oferta instytucji kultury  
3.6 Budowanie wspólnoty samorządowej mieszkańców (integracja społeczności lokalnej)

#### 4. ADRESACI ZADANIA I UZASADNIENIE REALIZACJI:

Celem zadania jest opracowanie dla Podkowy Leśnej, Miasta -Ogrodu programu rozwoju: turystyki, wypoczynku i kultury, który wykorzystywałby walory przyrodnicze i położenia geograficznego miasta oraz doświadczenia wynikające z historii i tradycji miasta.

- Mieszkańcy skorzystają na tym uzyskując: dodatkowe/nowe miejsca pracy w usługach związanych z turystyką, rekreacją i kulturą oraz nowe możliwości spędzania wolnego czasu.
- Miasto zyska na zwiększeniu wpływów z podatków od usługodawców.
- Mieszkańcy aglomeracji warszawskiej uzyskując nowe atrakcyjne turystycznie miejsce.

#### 5. OPIS ZADANIA:

W ramach zadania wykonane zostaną następujące prace:

- określenie rodzajów turystyki, która wykorzystując walory miasta będzie popierana przez mieszkańców i władze miasta (turystyka: rowerowa, piesza, konna),
- określenie miejsc – zgodnie z MPZPM - gdzie można zlokalizować i zrealizować ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne, ścieżki zdrowia, punkty informacji turystycznej, punkty gastronomiczne i inne
- rozpoznanie możliwości mieszkańców zainwestowania w infrastrukturę (miejsca noclegowe, gastronomiczne, wypożyczalnie rowerów, parkingi, punkty informacji, materiały reklamowe itp.),
- opracowanie programu rozwoju turystyki i rekreacji połączonego z programem kulturalnym (można spróbować opracować wniosek w ramach ZPORR Priorytet 1 Działanie nr 4 rozwój turystyki)
- na terenie miasta podjęcie współpracy z:
  - mieszkańcami,
  - potencjalnymi inwestorami,
  - realizatorami programów,
- na terenie ponadlokalnym podjęcie współpracy z:
  - władzami powiatu i województwa,
  - Związkiem Gmin Mazowsza Zachodniego ,
  - międzynarodową siecią miast *slow cities* (patrz załącznik nr 3 do Strategii),
  - miastami, które mają status miasta należącego do Światowego Dziedzictwa Kultury i Przyrody UNESCO;
- wdrożenie programu.

Realizacja programu w roku 2005-2006 nie miała sformalizowanej postaci, ale była realizowana w ramach innych zadań w strategii. W 2007 należy włączyć tematykę rozwoju kwalifikowanej turystyki do programu rewitalizacji miasta, gdzie jest jej właściwe miejsce.

|   |   |                          |
|---|---|--------------------------|
| <b>6. PLANOWANY CZAS REALIZACJI:</b>  |   | ROZPOCZĘCIE: <b>2007</b> |
|   |   | ZAKOŃCZENIE: <b>2012</b> |
| <b>7. ETAPY REALIZACJI i PRZEWIDYWANE KOSZTY ETAPÓW (w tym - w ujęciu lat kalendarzowych):</b>  |   |                          |
| Etap  | Koszt   | Lata                     |
| Analiza możliwości i potrzeb w skali lokalnej (Podkowa i Las Młochowski) i w skali ponad lokalnej   |   | 2007-2008                |
| Nawiązanie współpracy z siecią miast <i>Slow City</i>   |   | 2007-2008                |
| Nawiązanie kontaktów z UNESCO (Lista światowego dziedzictwa kultury i przyrody)   |   | 2007-2008                |
| Opracowanie koncepcji współpracy z innymi podmiotami (powiat, sąsiednie gminy, Związek Gmin Mazowska Zachodniego, WKD, stowarzyszenia)  |   | 2007-2008                |
| Projekt infrastruktury związanej z rozwojem turystyki (ścieżki rowerowe, szlaki turystyczne, ścieżki zdrowia, punkty informacji turystycznej, wypożyczalnie rowerów, punkty małej gastronomii itp.) na terenie miasta i w najbliższej okolicy |   | 2007-2008                |
| Opracowanie projektu infrastruktury i programu merytorycznego dla ścieżek i szlaków turystycznych w skali lokalnej i ponadlokalnej  |   | 2007-2008                |
| Szeroka informacja o programie i zebranie ofert na realizację poszczególnych etapów (może UE?)  |   | 2007-2008                |
| Etapowa realizacja programu   |   | 2007 -2012               |
| <b>8. OSOBA ODPOWIADAJĄCA ZA KOORDYNACJĘ ZADANIA:</b>   |   |                          |
| Kierownik Referatu Planowania i Rozwoju Miasta  |   |                          |
| <b>9. PODMIOTY WSPÓŁPRACUJĄCE:</b>  |   |                          |
| Nazwa   | Zakres współpracy   |                          |
| Władze samorządowe miasta, powiatów (powiaty: grodziski, pruszkowski, błoński), województwa mazowieckiego   | opracowanie regionalnego programu rozwoju turystyki rowerowej (od Pruszkowa do Radziejowic, Nieborowa, przez Żelazową Wolę, Leszno, Błonie) pomoc przy zrealizowaniu projektu utworzenia Obszaru Krajobrazu Chronionego „Ziemia Chełmońskiego” projekt W.Hardta |                          |
| Organizacje społeczne i PTTK  | opracowanie map szlaków turystycznych   |                          |
| Stowarzyszenia „rowerowe”   | pomoc w opracowaniu map szlaków rowerowych w połączeniu z już istniejącymi w aglomeracji warszawskiej   |                          |
| LOP   | merytoryczne opracowanie ciekawych przyrodniczo punktów na ścieżkach rowerowych i turystycznych   |                          |
| Stowarzyszenia lokalne, towarzystwa historyczne, etnograficzne i inne   | merytoryczne opracowanie ciekawych historycznie punktów na ścieżkach rowerowych, szlakach turystycznych i drogach   |                          |
| Fundacja im. Jana Chełmońskiego w Radziejowicach,   | merytoryczne opracowanie szlaku śladem Chełmońskiego  |                          |
| Izba turystyczna, biura turystyczne, prywatni inwestorzy, producenci/importerzy rowerów,  | inwestowanie w realizację poszczególnych elementów programu   |                          |

|  |   |
|--|---|
| WKD  | parkingi przy stacjach WKD, wypożyczalnie rowerów, punkty informacji turystycznej |
| Wydawnictwa turystyczne                                  | informacja i promocja   |
| <b>11. PLANOWANY CAŁKOWITY KOSZT REALIZACJI ZADANIA:</b> |   |
| <i>Oszacowanie nie jest możliwe na tym etapie.</i>       |   |
| <b>12. ŹRÓDŁO FINANSOWANIA KOSZTÓW ZADANIA:</b>          |   |
| Kwota  | Źródło finansowania   |
| <i>Brak danych (j.w.)</i>                                | Fundusze UE: ZPORR Priorytet 1: działanie 4: rozwój turystyki                     |
|  | Budżet miasta   |
|  | Prywatni inwestorzy   |
|  | Fundusze związane z rozwojem turystyki w skali regionu i powiatu                  |

# VI. SYSTEM ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ ORAZ HARMONOGRAM

## 1. System zarządzania realizacją Strategii

---

**Za realizację strategii odpowiada Burmistrz Miasta.** Do jego obowiązków należy:

- tworzenie warunków organizacyjnych do realizacji strategii, m.in. poprzez właściwą organizację pracy urzędu,
- formułowanie planów realizacyjnych, w tym odpowiednich projektów budżetu miasta, oraz wdrażanie praktycznych działań w ramach przyjętego budżetu, a także
- koordynację współpracy z innymi instytucjami publicznymi oraz prywatnymi.

Do obowiązków Burmistrza należy także:

- analizowanie danych na temat postępów wdrażania oraz przebiegu realizacji zadań przewidzianych w strategii i w razie potrzeby podejmowanie odpowiednich działań zaradczych
- bieżące informowanie mieszkańców i radnych o stanie realizacji zadań zapisanych w strategii
- przygotowanie rocznych raportów z realizacji strategii dla Rady Miasta.

**Instytucją wdrażającą Strategię Zrównoważonego Rozwoju Miasta będzie Urząd Miasta Ogrodu Podkowa Leśna wraz z jednostkami podległymi.** Do głównych zadań będzie należeć:

- przygotowanie niezbędnych dokumentów realizacyjnych, koordynacja działań pracowników własnych i partnerów społecznych oraz nadzór nad zewnętrznymi wykonawcami prac działającymi na podstawie stosownych umów
- kontrola formalna dokumentów księgowych i rozliczeniowych związanych z realizacją zadań strategii (jako część rutynowych działań Urzędu w zakresie realizacji budżetu i zadań własnych/zleconych)
- w przypadku zadań dofinansowywanych ze środków zewnętrznych, przygotowanie odpowiednich umowami sprawozdań do instytucji odpowiedzialnych za te środki.

**Za stały, bieżący nadzór nad realizacją zadań i koordynację całości prac będzie odpowiadał przed Burmistrzem Koordynator ds. Realizacji Strategii Rozwoju Miasta.** Szczególnie ważnym aspektem jest zapewnienie koordynacji poziomej pomiędzy zadaniami, tak aby się wzajemnie wspierały i składały się w jedną pożądaną całość.

System wdrażania Strategii zakłada, że **za koordynację wykonania każdego z zadań zapisanych w Planie odpowiada konkretna osoba spośród pracowników Urzędu Miasta lub instytucji samorządowych, zgodnie z przydziałem obowiązków służbowych.** Rolą osoby koordynującej zadanie jest odpowiednie organizowanie bieżącej pracy osób i instytucji zaangażowanych w realizację zadania, oraz podejmowanie wszelkich niezbędnych działań, aby w realizacji zadań przebiegała zgodnie z ustalonym planem. W wypadku trudności i problemów osoba nadzorująca zadanie przedstawia koordynatorowi ds. Strategii i Burmistrzowi Miasta rekomendacje odpowiednich działań zaradczych, zmierzających do usunięcia przeszkód lub poprawy sposobu realizacji zadania.

Niezbędna jest ścisła **współpraca ze Skarbnikiem Miasta w zakresie bieżącego i długookresowego finansowania zadań**, oraz z **Komisjami Rady Miasta pełniącymi bieżący nadzór nad realizacją** w imieniu mieszkańców.

Dla właściwej realizacji zadań Burmistrz może tworzyć **zespoły doradcze** złożone z pracowników samorządowych, przedstawicieli organizacji pozarządowych, przedsiębiorców i mieszkańców oraz może korzystać z opinii niezależnych ekspertów i innych instytucji.

Powołana zarządzeniem Burmistrza z dnia 20 maja 2004 Komisja ds. Strategii Rozwoju Miasta przekształcona zostanie w **Komitet Doradczo-Monitorujący ds. Strategii Rozwoju Miasta**. Członkowie Komitetu, którzy wyrażą chęć dalszej pracy (zainteresowani radni, przedstawiciele organizacji społecznych, oraz zaproszeni eksperci), będą proszeni o uczestnictwo w pracach Komitetu Doradczo-Monitorującego, co miało miejsce w marcu i kwietniu 2006. Celem spotkań będzie ocena realizacji zadań w tym obszarze oraz doradztwo Burmistrzowi i pracownikom urzędu w tym zakresie. Przewiduje się możliwość zwoływania doraźnych spotkań w miarę zaistnienia potrzeb.

## 2. System monitorowania i oceny realizacji Strategii

---

System **bieżącego monitoringu realizacji Strategii** będzie się składał z dwu elementów:

- Bieżącego monitoringu w ramach pracy Urzędu Miasta.
- Co najmniej 1 razy w roku - wczesną wiosną przed sesją budżetową, Burmistrz Miasta zorganizuje spotkanie całego Komitetu Monitorującego ds. Strategii Rozwoju Miasta z udziałem radnych. Celem będzie okresowa ocena stanu wdrażania strategii, z wykorzystaniem wskaźników rezultatów.

Skrótowe sprawozdanie z wyników tej kwartalnej oceny będzie zamieszczane w Biuletynie Urzędu Miasta oraz na stronie internetowej urzędu.

### **Coroczna ocena stanu realizacji Strategii:**

Nie rzadziej niż raz do roku (optymalnie – przed sesją budżetową i absolutoryjną) organizowana będzie specjalna Sesja Rady Miejskiej. Będzie ona poświęcona ocenie stanu realizacji Strategii za miniony rok, oraz analizie aktualności zapisów strategii. Jeżeli wśród wniosków wynikających z tej oceny będą postulaty dot. aktualizacji/modyfikacji konkretnych zapisów Strategii to uchwała dotycząca takiej modyfikacji powinna być głosowana nie wcześniej niż po upływie miesiąca od zakończenia sesji oceniającej stan realizacji strategii, aby umożliwić pełną analizę dostępnych opcji postępowania.

**Ostateczny nadzór** nad realizacją strategii pełni Rada Miasta Ogródka Podkowa Leśna, działając poprzez bieżącą pracę komisji Rady oraz dyskusje plenarne na sesjach Rady, a także przez uczestnictwo zainteresowanych radnych w pracach Komitetu Doradczo-Monitorującego ds. Strategii.

## 3. Sposoby komunikacji z organizacjami społecznymi, mieszkańcami i przedsiębiorcami nt. stanu realizacji i oceny wdrażania Strategii Rozwoju Miasta.

---

Dla właściwego wdrażania Strategii szczególne znaczenie ma właściwa komunikacja z mieszkańcami, którzy są ostatecznymi odbiorcami działań i beneficjentami Strategii. Będzie ona realizowana poprzez uczestnictwo zainteresowanych mieszkańców w:

- (a) posiedzeniach Komisji tematycznych Rady Miasta

- (b) posiedzeniach Sesji Rady Miasta oceniających stan realizacji Strategii – w trakcie których będzie zawczasu zarezerwowany czas na wypowiedzi mieszkańców
- (c) okresowych spotkaniach z mieszkańcami organizowanych przez Burmistrza
- (d) internetowe pytania do Burmistrza i odpowiedzi na nie publikowane na stronie internetowej Urzędu Miasta
- (e) informację zwrotną do Burmistrza (w różnych formach) w odpowiedzi na informacje zamieszczane w Biuletynie Urzędu Miasta
- (f) spotkania mieszkańców z radnymi w czasie ich dyżurów.

#### 4. Harmonogram realizacji zadań wraz z podziałem odpowiedzialności za ich koordynację

---

Tabela zamieszczona na następnych stronach opisuje harmonogram realizacji poszczególnych zadań w okresie 2005-2014, wraz z podziałem odpowiedzialności za koordynację.



**Tabela 1. Harmonogram realizacji zadań z podziałem odpowiedzialności za koordynację**

| Nr Celu lub Zadania   | Tytuł zadania (skrót)   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Koordynacja              |
|---|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|
| <b>Cel strategiczny 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna</b>                      |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| Cel szcz. 1.1   | Modernizacja nawierzchni ulic                                     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 1.1.1   | Utwardzenie ulic  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 1.1.2   | Uregulowanie stanu prawnego dróg                                  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Planow. i Rozwoju    |
| 1.1.3   | Zagospod. wód opadowych z pow. utw. (odwodnienie ulic)            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 1.2   | Kanalizacja i wodociągi   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 1.2.1   | Zakończenie inwestycji wod-kan (= 2.2.1)                          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 1.3   | Poprawny stan budynków miejskich                                  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 1.3.1   | Rewitalizacja budynku Pałacyku                                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 1.3.2   | Plan zarządzania nieruchomościami gminy                           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Planow. i Rozwoju    |
| Cel szcz. 1.4   | Nowocz. oświetl. uliczne i podziemna infr. energet./tele-inform.  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 1.4.1   | Modernizacja oświetlenia ulicznego i infrastruktury energetycznej |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 1.5   | Układ komunikacyjny w mieście i wokół                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 1.5.1   | Nowa organizacja ruchu (projekt+wdrożenie)                        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 1.6   | Podniesienie estetyki miasta                                      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 1.6.1   | Konkurs na koncepcję estetyczną miasta                            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 1.6.2   | Realizacja wybranego projektu                                     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 1.6.3 = 2.7.1   | System egzekwow. prawa miejsc.                                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Sekretarz Miasta /Radca  |
| Cel szcz. 1.7   | Infrastruktura sportowa i rekreacyjna                             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 1.7.1   | System ciągów spacerowych w mieście i lesie                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 1.7.2   | Budowa bazy sportowej (= 3.2.1)                                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 1.8   | Cmentarz komunalny  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 1.8.1-2   | Znalezienie nowej lokalizacji i realizacja inwestycji             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| <b>Cel strategiczny 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców miasta-ogrodu</b> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| Cel szcz. 2.1   | Ochrona Lasu Młochowskiego  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 2.1.1   | Problem zdrowotności lasu i drzew w mieście                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 2.1.2   | Zapewnienie ochrony lasu przed nadmierną eksploatacją             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 2.2   | Ochrona i gospodarka zasobami wód podziemn.                       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 2.2.1=1.2.1   | Dokończenie inwest. wod-kan. i egzekw. podłączeń                  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 2.2.2   | Wybranie optymalnego źródła zasilania w wodę                      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 2.2.3 = 1.1.3   | Zagospodarowanie wód opadowych z pow. utw.                        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 2.2.4 =2.7.3  | Promocja ograniczania zużycia wody                                |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 2.2.5   | Planowanie zamkniętego syst. obiegu wody w mieście                |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 2.3   | Odtworzenie systemu cieków wodnych                                |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 2.3.1 = 1.1.3   | Wyk. i wdrożenie planu odtworz. cieków wodnych                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |

| Nr Celu lub Zadania   | Tytuł zadania (skrót)   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Koordinacja              |
|---|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|
| Cel szcz. 2.4   | Ochrona i rewitalizacja Parku Miejskiego                          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 2.4.1   | Wykonanie i wdrożenie planu rewitalizacji Parku                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 2.4.2 = 1.1.3   | Odtworzenie stawu w Parku Miejskim (część zadania 1.1.3)          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 2.5   | Ochrona starodrzewu i zieleni miasta                              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 2.5.1   | Przyg. polityki konserwacji zieleni (komun + pryw)                |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 2.5.2   | Wprowadz. funkcji leśnika (ogrodnika) miejskiego                  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 2.5.3   | Odtworzenie korytarzy ekologicznych z/do Lasu Młochowskiego       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 2.6   | Ochrona powietrza i ciszy   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 2.6.1   | w ramach realizacji zadań 2.7.3; 2.7.2 i 2.7.1                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 2.7   | Egzekwowanie prawa miejscowego                                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 2.7.1   | Wypracowanie i wdrożenie syst egzekw prawa miejscowym             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Sekretarz Miasta         |
| 2.7.2   | System informacji o wymogach prawa miejscowego                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 2.7.3   | Promocja zachowań pro-ekologicznych (=2.2.4)                      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 2.8   | Analizy + Projekty zagospodarowania perspektywicznego             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 2.8.1   | Przygotowanie szczeg. opracowań dla obsz. wyzn. w MPZP            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Planow. i Rozwoju    |
| 2.8.2   | Przyg. analiz dot. istotnych probl. funkcjonow. miasta            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Planow. i Rozwoju    |
| <b>Cel strategiczny 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców miasta-ogrodu</b> |   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| Cel szcz. 3.1   | Program edukacyjno-wychow. dla dzieci i młodzieży                 |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 3.1.1   | Opracowanie i wdrożenie programu edukac.-wychow.                  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Dyrekcja Zesp. Szkół     |
| 3.1.2   | Analiza syst. w oświacie- trendy demograf., aspiracje, koszty     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Kierownik MZEAS          |
| Cel szcz. 3.2   | Baza rekreacyjna i sportowa dla młodzieży, dorosłych (= 1.7)      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 3.2.1 = 1.7.2   | Budowa obiektów sportowych (boisko, sala sport., itp.)            |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz. 3.3   | Skuteczny system pomocy socjalnej i opieki nad os. starszymi      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 3.3.1   | Podniesienie skuteczności dział. syst. pomocy socjalnej i opiek.  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Kierownik MOPS           |
| 3.3.2   | Oferta edukacji ustawicznej dla osób starszych (Uniw Trzec.Wieku) |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Referat Organizacyjny    |
| Cel szcz. 3.4   | Pełna dostępność podst. usług zdrowotny w syst. ubezpiecz.        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 3.4.1   | Zabezp. bazy dla świadcz. usług - remont bud. Przychodni          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 3.4.2   | Dział. na rzecz zabezpiecz. świadczenia usł. rehabilit - NFZ      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Kierownik MOPS           |
| 3.4.3   | Zabezpieczenie opieki i profilaktyki w szkole i przedszkolu       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Kierownik MZEAS          |
| Cel szcz. 3.5   | Oferta instytucji kultury odpowiada różn. oczekiwaniom mieszcz.   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 3.5.1 = 1.3.1   | Rewitaliz. i adapt. Pałacyku na Centrum Kult. i Inicjatyw Obyw.   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 3.5.2   | Wspieranie działań kulturotwórczych org. społ. i Parafii Sw.Krz   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Planow. i Rozwoju    |
| 3.5.3   | Dział. na rzecz podniesienia rangi Muzeum na Stawisku             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Sekretarz Miasta         |
| 3.5.4   | Poszerzenie zadań MOK o dział wych. młodzieży sport rekreacje     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Dyrektor MOK             |
| 3.5.5   | Rozbud. funkcji Biblioteki-Multimedialne Centrum Czytelń.-Inform. |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Dyrektor Biblioteki      |
| Cel szcz. 3.6   | Budowanie wspóln. samorz.i zachow. dziedzictwa kulturowego        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 3.6.1   | Przygotowanie "Karty mieszkańca miasta-ogrodu"                    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Planow. i Rozwoju    |
| 3.6.2   | Program wspierania inicjatyw społecznych (konkurs grant., inne)   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Referat Organizacyjny    |
| 3.6.3   | Wspieranie powstania gazety lok. i elektron. listy dyskusyjnej    |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Referat Organizacyjny    |

| Nr Celu lub Zadania                                       | Tytuł zadania (skrót)  | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Koordinacja              |
|---|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|
| 3.6.4   | Ustalenie lokalnego kalendarza imprez kult., promoc., uroczystości   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Referat Organizacyjny    |
| Cel szcz. 3.7   | Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i tradycji miejsca      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 3.7.1   | Powoł. Osrodka Dokumentacji nt Podkowy - docelowo Muzeum             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Planow. i Rozwoju    |
| 3.7.2   | Ochrona konserwatorska substancji zabytkowej Miasta-Ogrodu           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| Cel szcz 3.8  | Bezpieczne miasto  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 3.8.1   | Współpraca z Policją w celu identyfik. i monitorow. zjawisk niebezp. |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Burmistrz                |
| 3.8.2   | Inne działania wpływające na podnieś. bezp. dzieci i dorosłych       |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Burmistrz                |
| <b>Cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej</b> |  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |                          |
| 4.1   | Zapewnienie dostępności szerokopasmowego internetu                   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 4.2   | Projekt "e-Mazowsze" - usługi adm. drogą elektroniczną               |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Sekretarz Miasta         |
| 4.2   | Ukierunkowana promocja miasta  |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Planow. i Rozwoju    |
| 4.4   | Wspierające przedsiębiorczość polityka podatkowa                     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Skarbnik Miasta          |
| 4.5 = 3.8.1   | Zapewnienie bezpieczeństwa firmom, obywatelom i przyjeźdnym          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Burmistrz                |
| 4.6   | Miejsca parkingowe na terenie miasta (=1.5.1)                        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Gosp Miejskiej i Inw |
| 4.7   | Rozwój turystyki, wypoczynku i usł. kultury (patrz też 1.7.1)        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ref Planow. i Rozwoju    |

## **VII. ZADANIA Z ZAKRESU ZARZĄDZANIA URZĘDEM NIEZBĘDNE DO REALIZACJI STRATEGII**

### **1. Cel realizacji dodatkowych zadań z zakresu zarządzania Urzędem**

---

W czasie dyskusji na warsztatach dot. Strategii Rozwoju Miasta w roku 2004/2005 wskazano, iż realizacja tej ambitnie zarysowanej strategii nie będzie możliwa bez zakończenia prac nad MPZP oraz bez wdrożenia szeregu nowoczesnych narzędzi zarządzania w sektorze publicznym. Dlatego obok realizacji konkretnych zadań wymienionych w strategii, przewidziano także dodatkowe zadania przedstawione poniżej. Opis tych zadań został zaktualizowany o przedstawienie stanu ich realizacji w roku 2005 i planów na rok 2006:

#### **1. Zakończenie prac nad Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna**

##### Opis wyjściowy w 2005:

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego jest najbardziej istotnym z punktu widzenia rozwoju miasta dokumentem prawa miejscowego oraz wyrazem polityki przestrzennej miasta. Jak najszybsze zakończenie prac, łącznie z uzgodnieniami zapisów z odpowiednimi instytucjami, oraz uchwalenie MPZP jest celem władz miasta.

##### Stan realizacji 2005 – 2006:

Projekt planu został przygotowany i zyskał akceptację Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, a także uzyskał stosowne uzgodnienia instytucji zewnętrznych, co zajęło nieprzewidzianie dużo czasu. W lutym 2006 projekt MPZP wyłożony został do publicznego wglądu i dyskusji. W czerwcu br. projekt MPZP został skierowany do Rady Miasta w celu uchwalenia.

#### **2. Identyfikacja i opis procesów zarządczych w Urzędzie Miejskim oraz przygotowanie procedur dla kluczowych procesów**

##### Opis wyjściowy w 2005:

Sposób wykonywania usług administracyjnych (np. wydawania decyzji administracyjnych, udzielania informacji, przyjmowania wniosków i skarg, realizacji budżetu itp.) jest zgodny z Kodeksem Postępowania Administracyjnego oraz przepisami odpowiednich ustaw i rozporządzeń wykonawczych. Jedynie niektóre z nich są opisane w wewnętrznych procedurach, wydanych w różnym okresie, a pozostałe wymagają każdorazowego odnoszenia się do treści ustaw. Aby polepszyć organizację pracy i realizację zadań a także umożliwić ich racjonalizację, należy przygotować opis wszystkich procesów zarządczych, a następnie dla procesów uznanych za kluczowe należy opracować pisemne procedury. Pozwoli to lepiej zarządzać organizacją i jakością pracy urzędu.

Posiadanie pełnego katalogu procesów spisanych w formie procedur pozwoli m.in. na przygotowanie i udostępnienie mieszkańcom tzw. Katalogu Usług świadczonych przez urząd,

a także jest niezbędnym warunkiem dla przygotowania elektronicznego obiegu dokumentów w urzędzie. Oba te działania omówione poniżej umożliwią lepszą obsługę mieszkańców i przedsiębiorców.

#### Stan realizacji 2005 – 2006:

Urząd Miasta przeprowadził w roku 2005 identyfikację i opis procesów zarządczych oraz dla najważniejszych z nich spisano procedury realizacji. Procedury te zatwierdzono zarządzeniami Burmistrza Miasta, dostępnymi na stronie internetowej miasta (Biuletyn Informacji Publicznej) i w zakładce „Przejrzysta Polska”.

### **3. Wykonanie katalogu usług administracyjnych świadczonych przez Urząd Miejski na rzecz mieszkańców i podmiotów gospodarczych**

#### Opis wyjściowy w 2005:

Dotychczas klienci urzędu musieli się każdorazowo informować o wymogach prawnych w danej sprawie, z jaką się zwracają do Urzędu. Otrzymują w tej sprawie ustną informację. Przygotowanie szczegółowych kart informacyjnych – osobno dla każdej usługi świadczonej przez Urząd - i udostępnianie ich mieszkańcom w formie pisemnej oraz przez Internet uprości dostęp do tych informacji, pozwoli mieszkańcom zaoszczędzić czas oraz przyczyni się do usprawnienia obsługi.

#### Stan realizacji 2005 – 2006:

Katalog usług realizowanych przez Urząd Miasta na rzecz mieszkańców i podmiotów gospodarczych został przygotowany w roku 2005 i umieszczony na stronie internetowej miasta oraz jest dostępny w formie papierowej bezpośrednio w Sekretariacie Urzędu Miasta. Należy okresowo aktualizować zapisy katalogu, zgodnie z ewentualnymi zmianami w przepisach.

### **4. Przygotowanie elektronicznego obiegu dokumentów w urzędzie**

#### Opis wyjściowy w 2005:

Realizacja tego zadania wynika z ustawy o Biuletynie Informacji Publicznej, która wymaga, aby klient mógł przez Internet dowiedzieć się, jaki jest stan załatwiania jego sprawy. Co prawda jedynie kilkadziesiąt urzędów w Polsce na blisko trzy tysiące wszystkich w pełni wprowadziło ten system, ale Urząd Miejski w Podkowie Leśnej ma musi dołączyć do tego grona. Od strony organizacji pracy w Urzędzie posiadanie takiego systemu umożliwi kierownictwu Urzędu łatwą kontrolę realizacji zadań administracyjnych wykonywanych na poszczególnych stanowiskach. Aby zrealizować te cele w sposób oszczędny Urząd starał się o uczestnictwo w projekcie „e-Mazowsze” (patrz zadanie 4.2).

#### Stan realizacji 2005 – 2006:

Projekt „e-Mazowsze”, miał szanse uzyskania dofinansowania ze środków UE, ale ostatecznie konsorcjum samorządowe do jego realizacji nie zostało zawiązane przez ok. 20 samorządów, dlatego pod koniec roku 2005 Podkowa Leśna pozostała sama z tym zadaniem, choć do ostatniej chwili przedstawiciele miasta wspierali ideę zawiązania konsorcjum. W takiej sytuacji Podkowa Leśna musi się zająć wdrażaniem procesu wdrażania elektronicznego obiegu dokumentów samodzielnie.

Na początku roku przeprowadzono formalne porównanie ofert na rynku i wybrane firmy zgłosiły swoje oferty cenowe i merytoryczne. Wobec faktu, że MSWiA (obecnie Ministerstwo Gospodarki) nie wydało jeszcze wszystkich rozporządzeń wykonawczych określających wymagane standardy podpisu elektronicznego w administracji publicznej, dlatego wstrzymano się z zakupem. Przewiduje się, że zakup oprogramowania będzie dokonany na przełomie roku 2006 i 2007.

## **5. Wprowadzenie budżetowania zadaniowego**

### Opis wyjściowy w 2005:

Tradycyjny budżet jednostki samorządu terytorialnego, sporządzony wyłącznie w układzie klasyfikacji budżetowej ma formę niezrozumiałą dla mieszkańców. Nie pozwala także radnym efektywnie wykonywać obowiązków kontrolnych w imieniu mieszkańców. Obecnie już ponad 100 samorządów w Polsce wdrożyło w różnym zakresie budżety zadaniowe.

Budżet zadaniowy to plan finansowy jednostki samorządu przygotowany w taki sposób, że zanim wydatki zostaną zapisane w klasyfikacji budżetowej, przygotowuje się w postaci zadań budżetowych szczegółowe rzeczowo-finansowe plany zamierzeń, jakie mają zrealizować dysponenti tych środków. Jest to równoległa forma zapisu dokumentu budżetowego - uzupełniająca wobec układu tradycyjnego (wg klasyfikacji budżetowej), jaka jest wymagana przez prawo. Na koszt zadania składają się zarówno płace osób zatrudnionych przy ich wykonywaniu (wraz z przypisanymi kosztami ogólnymi) w takiej części, jaka odpowiada czasowi pracy w ramach tego zadania, oraz z nakładów rzeczowych i inwestycyjnych na to zadanie.

Budżet zadaniowy ma trzy funkcje:

- komunikacyjna: pozwala radnym i mieszkańcom dowiedzieć się, jaki będzie bezpośredni wynik/rezultat wydatkowania konkretnej zapisanej w budżecie kwoty;
- zarządcza: za każde zadanie odpowiada konkretna osoba i o ile zrealizuje oczekiwany rezultat to ma dużą swobodę w sposobie zarządzania środkami (w ramach prawa i upoważnień burmistrza);
- kontrolna: zarówno burmistrz jak i radni mogą dość precyzyjnie ocenić wyniki pracy danej osoby lub zespołu realizującego zadanie, porównując zapisane wartości dot. oczekiwanego wyniku i kosztu, ze stanem faktycznym.

Ponieważ przygotowanie budżetu w układzie zadań wymaga dużego nakładu pracy, dlatego realizacja tego zadania może być rozłożona na kilka etapów przejściowych.

### Stan realizacji 2005 – 2006:

W latach 2005-2006 budżet w układzie zadaniowym opracowany został jedynie dla oświaty i części działu kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Materiały informacyjne w tym układzie zostały dostarczone radnym wraz z projektem budżetu i spotkały się z uznaniem Komisji Budżetowej. Cały budżet (wszystkie działy klasyfikacji budżetowej) powinien zostać objęty formą zadaniową począwszy od roku 2007-2008.

## **6. Przyjęcie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi**

### Opis wyjściowy w 2005:

Przyjęcie tego programu jest wymogiem wynikającym z Ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Określi ona ramy współdziałania organizacji pozarządowych z władzami miasta, w tym formy dotowania działań organizacji, lub zlecenia ich wykonania organizacjom.

### Stan realizacji 2005 – 2006:

Począwszy od roku 2005 program współpracy z organizacjami pozarządowymi jest corocznie przygotowywany i uchwalany. Jedną z form realizacji tego programu jest Forum Podkowieńskich Organizacji Pozarządowych, usankcjonowane dodatkowo zarządzeniem Burmistrza. Spotkania Forum odbywają się co kilka miesięcy i cieszą się powodzeniem przedstawicieli lokalnych organizacji.

## **7. Uczestnictwo w programie „Przejrzysta Polska”**

### Opis wyjściowy w 2005:

Burmistrz Miasta zgłosił w roku 2005 podległy mu Urząd do konkursu organizowanego przez Gazetę Wyborczą, Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej i Polsko-Amerykańską Fundację Wolności **„Przejrzysta Polska”**. W trakcie roku 2005 Urząd Miasta jako uczestnik konkursu realizował zadania (m.in. te wyżej wymienione) mające na celu podniesienie przejrzystości, jawności i przewidywalności działania samorządu tak, aby było to dostrzegane przez mieszkańców. Udział w programie jest formą deklaracji władz miasta o braku tolerancji dla jakichkolwiek działań korupcyjnych w funkcjonowaniu samorządu.

### Stan realizacji 2005 – 2006:

Samorząd Podkowy Leśnej (Urząd Miasta i Rada Miasta) zrealizował 18 zadań (na łączną możliwą ilość ponad 30). Złożyło się na to 6 zadań obowiązkowych, oraz 12 zadań fakultatywnych (do wyboru – nie trzeba było ich realizować). Łączna ilość 18 zadań plasuje Podkowę *ex-equo* na 5 miejscu w Polsce, wraz z 4 innymi samorządami, na ponad 400 gmin i powiatów, które ukończyły program i uzyskały certyfikat. Szerszy opis zadań przyjętych do realizacji w programie Przejrzysta Polska i zakończonych, znajduje się na stronie internetowej Urzędu Miasta w zakładce „Przejrzysta Polska”

# VIII. PROGNOZA FINANSOWA REALIZACJI ZADAŃ STRATEGII

## 1. Sposób przygotowania wieloletniej prognozy dochodów i wydatków miasta

---

W celu przygotowania planu finansowania realizacji Strategii Rozwoju Miasta przeprowadzono w maju i sierpniu br. kolejne aktualizacje wieloletniej prognozy finansowej miasta, z uwzględnieniem długookresowej projekcji dochodów i wydatków, co pozwoliło na określenie nadwyżki wolnych środków na inwestycje i programy rozwojowe. Dla realizacji celów strategicznych ważne jest też odpowiednie ukierunkowanie wydatków bieżących tak, aby w maksymalnym stopniu realizowały one cele określone w strategii miasta. Przygotowanie prognozy zostało poprzedzone analizą wykonania budżetów miasta w latach 2003-2005.

Prognoza dochodów miasta na lata 2007 – 2014 obrazuje tabela **Nr 1**. Wydatki bieżące miasta w tym okresie zostały zaplanowane na bazie roku 2006, uwzględniając przewidywaną inflację na poziomie 2%. Dynamika przyrostu dochodów i równocześnie wydatków bieżących została zaplanowana na poziomie 3,2%-3,3% rocznie i jedynie w oświacie założono szybszy niż inflacja wzrost płac wynikający z nałożonych na gminę zapisów ustawowych w Karcie Nauczyciela. Prognozy dochodów zostały zaplanowane ostrożnie, z dużym marginesem bezpieczeństwa. Wieloletnia prognoza finansowa ma dwie perspektywy:

- trzyletnią 2007-2009, gdzie planowanie wydatków inwestycyjnych, dotacji i ew. kredytów ma charakter ścisły, oraz
- 2010-2014, gdzie kwoty na wydatki inwestycyjne oraz wielkość ew. kredytów w celu uzupełnienia środków własnych mają charakter orientacyjny.

W tym drugim przypadku chodzi bardziej o bezpieczne oszacowanie, zaś szczegółowe warunki pozyskania środków z Unii Europejskiej, czy też warunki na jakich będzie można pozyskać kredyty zewnętrzne, a także kluczowe wielkości dochodów (udziały w podatkach budżetu państwa pozyskane z PIT, subwencja oświatowa, dotacje na zadania zlecone) będą się jeszcze zmieniać. Analiza ta będzie na bieżąco aktualizowana, tak aby te założenia były zgodne ze stanem wiedzy na dany moment. Przygotowana prognoza finansowa ma charakter zbilansowany zarówno w wymiarze wieloletnim, jak i w obrębie każdego roku budżetowego.

Wartość inwestycji w stosunku do dochodów własnych miasta utrzymywała się w latach 2003-2005 niezmiennie na wysokim poziomie ok. 30%, co jest bardzo dobrym wskaźnikiem wśród polskich samorządów, gdzie wynosi średnio 15%. W budżecie na rok 2006 wydatki inwestycyjne wynoszą nawet 47% dochodów własnych miasta (remont Pałacyku Kasyna). Przedstawione wydatki obejmują zarówno zadania, o których współfinansowanie miasto będzie się ubiegać ze środków UE, jak i zadania realizowane samodzielnie lub we współpracy z sąsiadami lub mieszkańcami (bez pomocy UE). Zadania realizowane samodzielnie będą finansowane ze środków własnych miasta, pożyczek preferencyjnych z Banku Ochr. Środowiska i innych źródeł kredytowych, w miarę potrzeby

Obecne zadłużenie miasta wynosi 25,8% rocznych dochodów budżetowych, przy maksymalnym dopuszczalnym ustawą wskaźniku 60%, zaś obsługa roczna kredytów w stosunku do dochodów wynosi 7,6% przy maksymalnym pułapie 15%. Daje to miastu w kolejnych latach bezpieczeństwo spłaty zadłużenia i pozwala na utrzymanie wysokiej wiarygodności i zdolności kredytowej, gdyby zaciągnięcie nowych kredytów było potrzebne



**Tabela 2. Wieloletnia analiza finansowa - tabela przepływów finansowych**

|  | 2005              | 2006              | 2007              | 2008              | 2009              | 2010              | 2011              | 2012              | 2013              |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>Dochody bez przychodów</b>                    | <b>13 653 676</b> | <b>16 020 269</b> | <b>15 789 465</b> | <b>19 320 922</b> | <b>16 422 821</b> | <b>16 943 370</b> | <b>17 483 306</b> | <b>18 043 396</b> | <b>18 699 439</b> |
| <b>Dotacje na zadania zlecone i powierzone</b>   | <b>280 333</b>    | <b>344 310</b>    | <b>347 753</b>    | <b>351 231</b>    | <b>354 743</b>    | <b>358 290</b>    | <b>361 873</b>    | <b>365 492</b>    | <b>369 147</b>    |
| <b>Subwencje i dotacje własne ogółem</b>         | <b>2 482 092</b>  | <b>3 822 432</b>  | <b>3 162 297</b>  | <b>6 247 765</b>  | <b>2 886 343</b>  | <b>2 925 544</b>  | <b>2 965 376</b>  | <b>3 005 850</b>  | <b>3 121 976</b>  |
| Subwencje ogółem                                 | 2 375 320         | 2 270 838         | 2 307 171         | 2 344 086         | 2 381 592         | 2 419 697         | 2 458 412         | 2 497 747         | 2 537 711         |
| Dotacje na zadania własne                        | 100 772           | 51 594            | 52 626            | 53 678            | 54 752            | 55 847            | 56 964            | 58 103            | 59 265            |
| Dotacje pozabudżetowe                            | 6 000             | 1 500 000         | 802 500           | 3 850 000         | 450 000           | 450 000           | 450 000           | 450 000           | 525 000           |
| <b>Dochody własne gminy</b>                      | <b>10 891 251</b> | <b>11 853 527</b> | <b>12 279 415</b> | <b>12 721 927</b> | <b>13 181 734</b> | <b>13 659 535</b> | <b>14 156 056</b> | <b>14 672 054</b> | <b>15 208 316</b> |
| <b>1. Podatki i opłaty lokalne</b>               | <b>2 065 542</b>  | <b>1 852 000</b>  | <b>1 892 820</b>  | <b>1 934 559</b>  | <b>1 977 238</b>  | <b>2 020 878</b>  | <b>2 065 501</b>  | <b>2 111 129</b>  | <b>2 157 786</b>  |
| <b>2. Udział w podatkach budżetowych państwa</b> | <b>7 334 961</b>  | <b>8 604 671</b>  | <b>8 965 847</b>  | <b>9 342 188</b>  | <b>9 734 331</b>  | <b>10 142 940</b> | <b>10 568 705</b> | <b>11 012 348</b> | <b>11 474 619</b> |
| <b>3. Pozostałe dochody</b>                      | <b>1 083 998</b>  | <b>966 000</b>    | <b>988 568</b>    | <b>1 011 671</b>  | <b>1 035 323</b>  | <b>1 059 536</b>  | <b>1 084 324</b>  | <b>1 109 701</b>  | <b>1 135 679</b>  |
| <b>4. Dochody z majątku gminy</b>                | <b>329 417</b>    | <b>400 000</b>    | <b>401 200</b>    | <b>402 405</b>    | <b>403 614</b>    | <b>404 829</b>    | <b>406 048</b>    | <b>407 272</b>    | <b>408 501</b>    |
| <b>5. Odsetki od środków na rach. bankowych</b>  | <b>77 333</b>     | <b>30 856</b>     | <b>30 979</b>     | <b>31 103</b>     | <b>31 228</b>     | <b>31 353</b>     | <b>31 478</b>     | <b>31 604</b>     | <b>31 730</b>     |
| <b>WYDATKI BIEŻĄCE:</b>                          | <b>10 259 059</b> | <b>11 753 330</b> | <b>12 462 417</b> | <b>12 877 713</b> | <b>13 309 722</b> | <b>13 759 231</b> | <b>14 227 066</b> | <b>14 714 096</b> | <b>15 221 238</b> |
| gdzie:   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| Rzeczowe   | 5 765 028         | 6 783 314         | 7 275 963         | 7 463 884         | 7 656 983         | 7 855 412         | 8 059 328         | 8 268 894         | 8 484 277         |
| w tym: remonty                                   | 287 260           | 290 000           | 320 000           | 420 000           | 470 000           | 750 000           | 500 000           | 300 000           | 100 000           |
| Rzeczowe zlecone - adm. rządowa                  | 232 003           | 292 585           | 295 511           | 298 466           | 301 451           | 304 465           | 307 510           | 310 585           | 313 691           |
| Osobowe  | 4 209 893         | 4 626 411         | 4 839 413         | 5 063 317         | 5 298 723         | 5 546 262         | 5 806 605         | 6 080 458         | 6 368 570         |
| Osobowe zlecone - adm. rządowa                   |                   | 51 020            | 51 530            | 52 046            | 52 566            | 53 092            | 53 623            | 54 159            | 54 700            |
| <b>Wolne Środki (dochody-wydatki bieżące)</b>    | <b>3 394 617</b>  | <b>4 266 939</b>  | <b>3 327 048</b>  | <b>6 443 209</b>  | <b>3 113 099</b>  | <b>3 184 139</b>  | <b>3 256 240</b>  | <b>3 329 300</b>  | <b>3 478 202</b>  |
| <b>Obsługa kredytu</b>                           | <b>1 032 587</b>  | <b>1 217 448</b>  | <b>1 402 666</b>  | <b>1 487 644</b>  | <b>1 265 687</b>  | <b>864 070</b>    | <b>660 690</b>    | <b>639 036</b>    | <b>568 133</b>    |
| Splata rat kapitałowych                          | 807 501           | 1 065 000         | 1 284 000         | 1 395 346         | 1 165 140         | 724 000           | 510 000           | 510 000           | 460 000           |
| Splata odsetek wraz z obsługą                    | 225 086           | 152 448           | 118 666           | 92 298            | 100 547           | 140 070           | 150 690           | 129 036           | 108 133           |
| <b>Środki na wydatki inwestycyjne</b>            | <b>2 362 030</b>  | <b>3 049 491</b>  | <b>1 924 382</b>  | <b>4 955 565</b>  | <b>1 847 412</b>  | <b>2 320 069</b>  | <b>2 595 550</b>  | <b>2 690 264</b>  | <b>2 910 069</b>  |
| <b>Wydatki majątkowe:</b>                        | <b>2 867 239</b>  | <b>5 612 000</b>  | <b>2 300 000</b>  | <b>5 700 000</b>  | <b>3 300 000</b>  | <b>3 575 000</b>  | <b>1 600 000</b>  | <b>2 100 000</b>  | <b>2 700 000</b>  |
| <b>w tym: Inwestycje</b>                         | <b>2 867 239</b>  | <b>5 612 000</b>  | <b>2 300 000</b>  | <b>5 700 000</b>  | <b>3 300 000</b>  | <b>3 575 000</b>  | <b>1 600 000</b>  | <b>2 100 000</b>  | <b>2 700 000</b>  |
| Finansowane z własnych środków                   | 1 527 239         | 3 762 000         | 1 247 500         | 725 000           | 1 250 000         | 1 525 000         | 1 150 000         | 1 650 000         | 2 175 000         |
| Finansowane kredytami preferencyjnymi            | 1 340 000         | 350 000           | 250 000           | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |
| Finansowane kredytami komercyjnymi/obligacje     | 0                 | 0                 | 0                 | 700 000           | 1 600 000         | 1 600 000         | 0                 | 0                 | 0                 |
| Dotacje/ Inne pozabudżetowe                      | 0                 | 1 500 000 *       | 802 500 *         | 4 275 000         | 450 000           | 450 000           | 450 000           | 450 000           | 525 000           |
| <b>Środki po wydatkach inwestycyjnych</b>        | <b>-505 209</b>   | <b>-2 562 509</b> | <b>-375 618</b>   | <b>-744 435</b>   | <b>-1 452 588</b> | <b>-1 254 931</b> | <b>995 550</b>    | <b>590 264</b>    | <b>210 069</b>    |
| Kredyty otrzymane                                | 1 340 000         | 350 000           | 250 000           | 700 000           | 1 600 000         | 1 600 000         | 0                 | 0                 | 0                 |
| Rozdysponowanie skumulowanej gotówki             | 0                 | 2 212 509         | 145 608           | 64 744            | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 |
| <b>Roczne przepływy gotówki netto</b>            | <b>834 791</b>    | <b>0</b>          | <b>19 990</b>     | <b>20 309</b>     | <b>147 412</b>    | <b>345 069</b>    | <b>995 550</b>    | <b>590 264</b>    | <b>210 069</b>    |
| <b>Nadwyżka budżetowa</b>                        | <b>2 795 647</b>  | <b>583 138</b>    | <b>457 520</b>    | <b>413 085</b>    | <b>560 497</b>    | <b>905 566</b>    | <b>1 901 116</b>  | <b>2 491 380</b>  | <b>2 701 448</b>  |
| <b>Nadwyżka / deficyt budżetowy</b>              | <b>302 292</b>    | <b>-1 497 509</b> | <b>908 382</b>    | <b>650 911</b>    | <b>-287 448</b>   | <b>-530 931</b>   | <b>1 505 550</b>  | <b>1 100 264</b>  | <b>670 069</b>    |
| <b>WSKAŹNIKI</b>                                 |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |                   |
| Obsługa kredytów do doch. ogółem- max.15%        | 7,56%             | 7,60%             | 8,88%             | 7,70%             | 7,71%             | 5,10%             | 3,78%             | 3,54%             | 3,04%             |
| Wolne środki jako % dochodów ogółem              | 24,86%            | 26,63%            | 21,07%            | 33,35%            | 18,96%            | 18,79%            | 18,62%            | 18,45%            | 18,60%            |
| Wolne środki jako % dochodów własnych            | 25,38%            | 27,22%            | 21,55%            | 33,97%            | 19,37%            | 19,20%            | 19,02%            | 18,83%            | 18,98%            |
| Inwestycje jako % dochodów ogółem                | 21,00%            | 35,03%            | 14,57%            | 29,50%            | 20,09%            | 21,10%            | 9,15%             | 11,64%            | 14,44%            |
| Inwestycje jako % dochodów własnych              | 26,33%            | 47,34%            | 18,73%            | 44,80%            | 25,03%            | 26,17%            | 11,30%            | 14,31%            | 17,75%            |
| Inwestycje jako% wydatków ogółem                 | 21,48%            | 32,04%            | 16,30%            | 39,51%            | 20,26%            | 20,96%            | 10,28%            | 12,71%            | 15,40%            |
| Całkowite zadłużenie Gminy - max. 60%            | 36,10%            | 25,83%            | 19,66%            | 12,47%            | 17,32%            | 21,96%            | 18,36%            | 14,96%            | 11,98%            |

## 2. Ramowy Wieloletni Plan Inwestycyjny

---

Aktualizując wieloletni plan inwestycji korzystano z wniosków inwestycyjnych złożonych przez mieszkańców (ankiety) jeszcze w ramach prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym (2003), wniosków aktualnie składanych do Urzędu, oraz wyników prac nad Strategią (2005) i wniosków z prac Zespołu Monitorującego ds. Realizacji Strategii (wiosna 2006). W poniższej tabeli zestawiono zaktualizowane koszty wszystkich zadań inwestycyjnych realizujących cele strategiczne. Są wśród nich takie zadania, o współfinansowanie których będziemy prawdopodobnie ubiegać się mogli ze środków UE (gdy będą już przyjęte przez Rząd i UE dokumenty operacyjne na lata 2007-2013) oraz zadania, które trzeba realizować samodzielnie, bo z różnych przyczyn nie mogą być wsparte środkami pomocowymi UE.

W Tabeli **Nr 2** przedstawiono wykonanie inwestycji w roku 2005, zatwierdzony przez Radę Miasta budżet inwestycji na sierpień 2006 oraz wydatków na zadania inwestycyjne w latach 2007-2014 z uwzględnieniem źródeł finansowania - w ujęciu memoriałowym. Łączna kwota prognozowanych wydatków inwestycyjnych w latach 2006-2013 wyniesie 31 754 239 zł, w tym z Unii Europejskiej na projekty już zidentyfikowane zamierzamy pozyskać 8 902 500 zł. Ze źródeł budżetu miasta wydamy 17 011 739 zł, a zbilansujemy te potrzeby pozyskując z pożyczek preferencyjnych i kredytów (krajowych) kwotę 5 840 000 zł. W latach 2010-2014 jest jeszcze spora przestrzeń finansowa na dodatkowe projekty inwestycyjne, m.in. kontynuację rewitalizacji miasta, obiekty sportowe i inne.

W samym roku 2006 wydatki inwestycyjne wyniosą łącznie 5 612 000 zł, w tym ze środków własnych wydamy 3 762 000 zł. Zamierzamy w tym roku pozyskać 1 500 000 zł dotacji UE na remont Pałacyku Kasyna (ponad 50% tej kwoty faktycznie wpłynie dopiero w 2007, bowiem jest to forma refinansowania 85% wydatków poniesionych przez nas w 2006 r.), oraz pożyczkę preferencyjną na przedostatni już etap budowy kanalizacji w kwocie 350 000 zł. Obok wydatków czysto inwestycyjnych oraz kosztów przygotowania tych inwestycji, w roku 2006 ponownie zaplanowano majątkowy wydatek inwestycyjny w kwocie 130 000 zł na zakup udziałów w prywatyzowanej kolejce WKD (w roku ubiegłym z uwagi na wymogi formalne nie można było zrealizować tej płatności). Podkowa Leśna jest jednym z członków konsorcjum samorządowego, które w roku 2005 zakupiło kolejkę.

Na lata 2007-2013 zaplanowano następujące inwestycje, na które można uzyskać dotację z **Unii Europejskiej**: budowa Sali Sportowej przy szkole samorządowej, połączona z dokończeniem termomodernizacji budynku szkoły, przygotowanie i wdrożenie wspólnie z sąsiednimi gminami (projekt między-gminny) szerokiego projektu udroźnienia i odtworzenia cieków wodnych, w tym wybudowanie odwodnienia szeregu ulic w Podkowie z podczyszczeniem i odprowadzeniem tych wód do cieku wodnego RS-11 (Niwka). Będziemy też starać się dotację na Rewitalizację Parku oraz modernizację budynków komunalnych. Niestety, z powodu specyfiki naszego miasta i przy obecnym kształcie programów unijnych, nie ma możliwości uzyskania dotacji na remonty ulic miejskich – musimy je realizować ze środków własnych.

W latach 2006-2007 głównymi inwestycjami będą; zakończenie budowy sieci wodno-kanalizacyjnej i remontu Pałacyku-Kasyna. W roku 2008 głównym wydatkiem inwestycyjnym będzie budowa sali gimnastycznej przy szkole samorządowej. Poczynając od roku 2009 głównym i wzrastającym kwotowo wydatkiem inwestycyjnym będą remonty dróg gminnych, które do tego czasu będą finansowane na niskim poziomie ze względu na zaangażowanie środków we wspomniane wyżej inwestycje. W latach 2009-2010 należy wykonać modernizację domów komunalnych. Corocznie realizowane będą mniejsze inwestycje dotyczące ochrony substancji przyrodniczej (bieżąca konserwacja cieków wodnych, rewitalizacja Parku Miejskiego, itp.) oraz podniesienie estetyki miasta. Przez cały czas realizacji strategii władze miasta będą starały się pozyskać zewnętrzne środki na współfinansowanie zadań, w tym szczególnie środki pomocowe z Unii Europejskiej.

**Tabela 3. Wydatki na wieloletnie zadania inwestycyjne z uwzględnieniem źródeł ich finansowania na lata 2005-2014**

| Plan inwestycji infrastrukturalnych                                      | 2005           | 2006             | 2007           | 2008           | 2009           | 2010           | 2011             | 2012             | 2013             | 2014             | Wartość inwestycji ogółem 2005 - 2014 |
|--|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------------------------|
| <b>1. Budowa sieci wodociągowej</b>                                      | <b>684 234</b> | <b>471 500</b>   | <b>300 000</b> | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>1 455 734</b>                      |
| Środki własne  | 264 234        | 471 500          | 300 000        | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 1 035 734                             |
| Kredyty preferencyjne  | 420 000        | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 420 000                               |
| Kredyty komercyjne/obligacje   | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| Dotacje/ Inne pozabudżetowe  | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| <b>2. Modernizacja stacji uzdatniania wody i studni trzecziorzędowej</b> | <b>0</b>       | <b>496 500</b>   | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>496 500</b>                        |
| Środki własne  |                | 496 500          | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 496 500                               |
| Kredyty preferencyjne  |                | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| Kredyty komercyjne   |                | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| Dotacje/ Inne pozabudżetowe  |                | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| <b>3. Modernizacja dróg gminnych (utwardzenia)</b>                       | <b>149 871</b> | <b>200 000</b>   | <b>400 000</b> | <b>300 000</b> | <b>300 000</b> | <b>875 000</b> | <b>1 000 000</b> | <b>1 500 000</b> | <b>2 000 000</b> | <b>2 000 000</b> | <b>8 724 871</b>                      |
| Środki własne  | 149 871        | 200 000          | 400 000        | 100 000        | 300 000        | 875 000        | 1 000 000        | 1 500 000        | 2 000 000        | 2 000 000        | 8 234 871                             |
| Kredyty preferencyjne  | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| Kredyty komercyjne   | 0              | 0                | 0              | 200 000        | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 200 000                               |
| Dotacje/Inne pozabudżetowe   | 0              | 0                | 290 000*       | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 290 000*                              |
| <b>4. Remont " Pałacyku-Kasyno"</b>                                      | <b>250 776</b> | <b>2 549 000</b> | <b>300 000</b> | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>3 095 776</b>                      |
| Srodki własne  | 250 776        | 449 000          | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 1 299 776                             |
| Kredyty preferencyjne  | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| Kredyty komercyjne   | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| Dotacja UE   | 0              | 1 500 000        | 300 000        | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 1 800 000                             |
| <b>5. Remont i termomodernizacja przychodni zdr.</b>                     | <b>141 408</b> | <b>35 000</b>    | <b>70 000</b>  | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>246 408</b>                        |
| Srodki własne  | 141 408        | 35 000           | 70 000         | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 246 408                               |
| Kredyty preferencyjne  | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| Kredyty komercyjne   | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| Dotacja UE   | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| <b>6. Modernizacja boiska szkolnego</b>                                  | <b>8 092</b>   | <b>400 000</b>   | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>408 092</b>                        |
| Srodki własne  | 8 092          | 400 000          | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 408 092                               |
| Kredyty preferencyjne  | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |
| Kredyty komercyjne   | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                                     |

|  |                  |                |                |                  |                |                |                |                |                |                |                  |
|--|------------------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| Dotacja z Totalizatora Sportowego                          | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| <b>7. Remont w budynku przedszkola</b>                     | <b>94 353</b>    | <b>75 000</b>  | <b>0</b>       | <b>0</b>         | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>169 353</b>   |
| Srodki własne  | 94 353           | 75 000         | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 169 353          |
| Kredyty preferencyjne                                      | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| Kredyty komercyjne   | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| Dotacje/Inne pozabudżetowe                                 | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| <b>8. Budowa sieci kanalizacyjnej</b>                      | <b>1 378 381</b> | <b>860 000</b> | <b>400 000</b> | <b>0</b>         | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>2 638 381</b> |
| Srodki własne  | 458 381          | 510 000        | 150 000        | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 1 118 381        |
| Kredyty preferencyjne                                      | 920 000          | 350 000        | 250 000        | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 1 520 000        |
| Kredyty komercyjne   | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| Dotacje/Inne pozabudżetowe                                 | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| <b>9. Remont i termomodernizacja budynku szkoły</b>        | <b>0</b>         | <b>85 000</b>  | <b>20 000</b>  | <b>500 000</b>   | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>605 000</b>   |
| Srodki własne  | 0                | 85 000         | 20 000         | 75 000           | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 180 000          |
| Kredyty preferencyjne                                      | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| Kredyty komercyjne   | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| Dotacje UE   | 0                | 0              | 0              | 425 000          | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 425 000          |
| <b>10. Odtworzenie cieków wodnych i odwodnienie miasta</b> | <b>0</b>         | <b>0</b>       | <b>100 000</b> | <b>600 000</b>   | <b>600 000</b> | <b>600 000</b> | <b>600 000</b> | <b>600 000</b> | <b>600 000</b> | <b>700 000</b> | <b>3 800 000</b> |
| Srodki własne  | 0                | 0              | 100 000        | 150 000          | 150 000        | 150 000        | 150 000        | 150 000        | 150 000        | 175 000        | 1 025 000        |
| Kredyty preferencyjne                                      | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| Kredyty komercyjne   | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| Dotacje UE   | 0                | 0              | 0              | 450 000          | 450 000        | 450 000        | 450 000        | 450 000        | 450 000        | 525 000        | 2 775 000        |
| <b>11. Zakupy inwestycyjne-komputery</b>                   | <b>28 902</b>    | <b>30 000</b>  | <b>30 000</b>  | <b>0</b>         | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>88 902</b>    |
| Srodki własne  | 28 902           | 30 000         | 30 000         | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 88 902           |
| Kredyty preferencyjne                                      | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| Dotacje/Inne pozabudżetowe                                 | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| <b>12. Budowa sali sportowej + dokumentacja</b>            | <b>0</b>         | <b>0</b>       | <b>250 000</b> | <b>4 000 000</b> | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>4 250 000</b> |
| Srodki własne  | 0                | 0              | 37 500         | 100 000          | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 137 500          |
| Kredyty preferencyjne                                      | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |
| Kredyty komercyjne   | 0                | 0              | 0              | 500 000          | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 500 000          |
| Dotacja UE   | 0                | 0              | 212 500        | 3 400 000        | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 3 612 500        |
| <b>13. Zakupy inwestycyjne - zagęszczarka do dróg</b>      | <b>6 222</b>     | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>         | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>0</b>       | <b>6 222</b>     |
| Srodki własne  | 6 222            | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 6 222            |
| Kredyty komercyjne   | 0                | 0              | 0              | 0                | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0              | 0                |

|   |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                   |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Dotacja z UE  | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| <b>14. Remont ul. Jana Pawła II</b>                 | <b>125 000</b>   | <b>250 000</b>   | <b>200 000</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>575 000</b>    |
| Srodki własne                                       | 125 000          | 250 000          | 200 000          | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 575 000           |
| Kredyty preferencyjne                               | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| Kredyty komercyjne                                  | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| Dotacje/Inne pozabudżetowe                          | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| <b>15. Modernizacja domów komunalnych</b>           | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>2 100 000</b> | <b>2 100 000</b> | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>4 200 000</b>  |
| Srodki własne                                       | 0                | 0                | 0                | 0                | 500 000          | 500 000          | 0                | 0                | 0                | 0                | 1 000 000         |
| Kredyty preferencyjne                               | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| Kredyty komercyjne                                  | 0                | 0                | 0                | 0                | 1 600 000        | 1 600 000        | 0                | 0                | 0                | 0                | 3 200 000         |
| Dotacje/UE (przewidywane)                           | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| <b>16. Rewitalizacja Parku Miejskiego</b>           | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>200 000</b>   | <b>300 000</b>   | <b>300 000</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>800 000</b>    |
| Srodki własne                                       | 0                | 0                | 200 000          | 300 000          | 300 000          | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 800 000           |
| Kredyty preferencyjne                               | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| Kredyty komercyjne                                  | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| Dotacje/UE (przewidywane)                           | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| <b>17. Zakup udziałów w WKD (wydatek z 2005)</b>    | <b>0</b>         | <b>130 000</b>   | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>130 000</b>    |
| Srodki własne                                       | 0                | 130 000          | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 130 000           |
| Kredyty preferencyjne                               | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| Kredyty komercyjne                                  | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| Dotacje/Inne pozabudżetowe                          | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| <b>18. Zakup urządzeń sportowych do Skate-Parku</b> | <b>0</b>         | <b>30 000</b>    | <b>30 000</b>    | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>0</b>         | <b>60 000</b>     |
| Srodki własne                                       | 0                | 30 000           | 30 000           | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 60 000            |
| Kredyty preferencyjne                               | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| Kredyty komercyjne                                  | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| Dotacje/Inne pozabudżetowe                          | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                 |
| <b>Inwestycje ogółem, w tym z:</b>                  | <b>2 867 239</b> | <b>5 612 500</b> | <b>2 300 000</b> | <b>5 700 000</b> | <b>3 300 000</b> | <b>3 575 000</b> | <b>1 600 000</b> | <b>2 100 000</b> | <b>2 700 000</b> | <b>1 500 000</b> | <b>31 754 239</b> |
| Środki własne                                       | 1 527 239        | 3 762 000        | 1 247 500        | 725 000          | 1 250 000        | 1 525 000        | 1 150 000        | 1 650 000        | 2 175 000        | 2 000 000        | 17 011 739        |
| Kredyty preferencyjne                               | 1 340 000        | 350 000          | 250 000          | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 0                | 1 940 000         |
| Kredyty komercyjne                                  | 0                | 0                | 0                | 700 000          | 1 600 000        | 1 600 000        | 0                | 0                | 0                | 0                | 3 900 000         |
| Dotacje/ Unia Europejska                            | 0                | 1 500 000        | 802 500          | 4 275 000        | 450 000          | 450 000          | 450 000          | 450 000          | 525 000          | 0                | 8 902 500         |

\* 290 000 zł na remont dróg w roku 2007 będzie pochodzić z części zwrotu przez Urząd Wojewódzki środków własnych wydatkowanych przez Podkowę Leśną w 2006 na remont Pałacyku Kasyna