

Rada Rodziców Zespołu Szkół Samorządowych

Uczniowski Klub Sportowy

Do Radnych Miasta Podkowa Leśna

W związku z sesją 23 kwietnia br. chcielibyśmy zgłosić kilka uwag do problemu rozbudowy szkoły:

I. W sprawie odpowiedzi na interpelacje o rozbudowę szkoły:

1. Rok temu, w maju, na posiedzeniu dotyczącym strategii dla miasta, pan Burmistrz powiedział, że priorytetem jest rozbudowa szkoły (z salą gimnastyczną). Wciąż nie widać wymiernych efektów tej deklaracji.

2. Umowa z biurem architektonicznym została podpisana w listopadzie, teraz jest kwiecień kolejnego roku. Tworzenie koncepcji trwa już 5 miesięcy. Uwagi przedstawiane są przez szkołę w terminie i w szybkim tempie, z czego więc wynika taki powolny tryb? Po doświadczeniach ubiegłorocznych, kiedy to zamówiono koncepcję, lecz nie zatroszczono się o dalsze losy zamówienia (w wyniku czego architekt przygotował projekt nieprzystający ani do potrzeb, ani do możliwości miasta), jesteście pełni obaw o obecny nadzór.

3. W jakim trybie (i tempie) działa Komisja Urbanistyczna? Ostatnie uwagi przekazane zostały przez szkołę jeszcze w marcu. Czy ustalenie poprawek jest tak trudną sprawą? Czy to prace Komisji opóźniają tworzenie koncepcji, czy może chodzi o brak komunikacji między władzami miasta a biurem architektonicznym? Czy nie należy uwzględnić także tego, w jakich warunkach uczą się nasze dzieci, i przyspieszyć prac?

4. Na spotkaniu z przedstawicielami Rady Szkoły, Rady Rodziców i UKS, 23 lutego, pan Burmistrz obiecał podjąć działania zmierzające do zmiany w zapisach strategii (szkoła jako priorytet) i przygotowania wniosku o dotację unijną. Bylibyśmy wdzięczni za informacje, jakie działania zostały podjęte.

5. Prosimy o informacje, na jakim etapie jest przygotowywanie wniosku o dotację.

II. W sprawie stanowiska Rady Miasta wobec tworzenia warunków do realizacji budowy szkół św. Teresy i św. Hieronima:

1. Popieramy wszelkie inicjatywy poprawy warunków nauki dzieci w Podkowie – także w płatnej szkole społecznej. Aby jednak nie powstawało wrażenie nierównego traktowania miejscowych szkół (z preferowaniem szkolnictwa prywatnego), uważamy, że wniosek powinien zostać rozszerzony i obejmować również szkołę samorządową (rozbudowa szkoły i budowa sali gimnastycznej).

2. Jesteśmy zdumieni pomysłem głosowania Rady Miasta nad wnioskiem wspierającym prywatną inicjatywę edukacyjną na terenie miasta, z jednoczesnym pominięciem szkoły samorządowej. Chcielibyśmy podkreślić, że ustawowym obowiązkiem gminy jest zapewnienie godziwych warunków nauki także dzieciom, których rodziców nie stać na czesne w szkole płatnej.

3. Jest prawdopodobne, że przyjęcie uchwały dotyczącej jednej szkoły (niepublicznej) zwiększy szanse na otrzymanie dotacji unijnej i z Totalizatora sportowego tylko dla tej jednej placówki. Nie musimy tłumaczyć, że przyczyni się to do pogłębiania różnic społecznych (dzieci mniej zamożnych rodziców i uchodźcy będą uczyć w starej szkole samorządowej, zaś dzieci rodziców zamożnych – w nowej prywatnej).

4. Przedłużający się proces przygotowawczo-decyzyjny (już ponad rok!), opieszałość w podejmowaniu prac ustawowych (władze miasta nie wykazują tu własnej inicjatywy, nic się nie dzieje bez licznych interwencji przedstawicieli społeczności szkolnej!) mogą doprowadzić do utraty szansy na otrzymanie dotacji, a w konsekwencji – na powiększenie majątku gminy.

Agnieszka Rybak

A. Rybak
Przewodnicząca UKS

Krzysztof Wójtowicz

Przewodniczący Rady Rodziców

Krzysztof Wójtowicz