



Podkowa Leśna dnia, 07.01.2019r.

OSO.152.4.2018.APN(2)

**Szulc Efekt Sp zo.o.
Ul. Poligonowa 1
04051 Warszawa**

Dotyczy odpowiedzi na petycję w zakresie elektroniczacji zamówień publicznych, otrzymana w dniu 08.11.2018r.

§2.1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w ramach przepisów art 2 pkt 1, 2 i 3 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) w związku z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego (wnioski optymalizujące funkcjonowanie administracji publicznej), wnosimy petycję do Kierownika JST o próbę dokonania analizy - możliwości wdrożenia w Urzędzie/Jednostce/Spółce Komunalnej- procedur związanych z pełnym użytkowaniem środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówienia - w formie o której mowa w art. 10a Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oczywiście wnioskodawca jest świadomy przesunięcia *vacatio legis* - do 2020 r. i obowiązywania już przedmiotowych przepisów w zakresie zamówień przekraczających progi unijne.

W odpowiedzi na petycję, dotyczącą analizy możliwości wdrożenia w Urzędzie procedur związanych z pełnym użytkowaniem środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówień w formie, o której mowa w art. 10a Ustawy PZP, informuję, iż do końca roku 2019 postępowania zamówień publicznych, o wartości poniżej progów unijnych, planujemy prowadzić w „formie tradycyjnej”. Naszym zdaniem do elektroniczacji zamówień nie są przygotowani wykonawcy, w szczególności z sektora MŚP, brak przygotowania organizacyjnego i technicznego, w tym dysponowania przez nich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Potrzeba również czasu na podnoszenie kompetencji pracowników jednostek samorządu terytorialnego jak i oferentów w zakresie obsługi portalów za pomocą, których realizowane będą elektroniczne zamówienia publiczne. Jednocześnie informuję, że analizujemy na bieżąco możliwości wdrożenia używanych środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych. Na elektroniczację muszą być gotowe urzędy, ale i przedsiębiorcy.

§2.2) Na bazie dokonanej analizy wnosimy o krótkie, kilkuzdaniowe podsumowanie w odpowiedzi na niniejszą petycję - mocnych i słabych stron ewentualnego wdrożenia procedur pełnego użytkowania środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówienia.

Oczywiście w odniesieniu do obecnie panującego w Jednostce stanu faktycznego.

Mocne i słabe strony ewentualnego wdrożenia procedur pełnego użytkowania środków komunikacji elektronicznej w postępowaniach o udzielenie zamówienia naszym zdaniem to:



1) Mocne strony:

- ułatwienie procesu ubiegania się o dostęp do zamówień publicznych przez wykonawców;
- zwiększenie skuteczności i szybkości postępowania
- większa ilość oferentów, być może uzyskanie korzystniejszych ofert – niższe ceny.
- transparentność postępowań,
- efektywność postępowań
- szybszy proces postępowania

2) Słabe strony:

- na obecną chwilę brak przygotowania organizacyjnego i technicznego oferentów do składania ofert w formie elektronicznej (np. ze względu na brak podpisu elektronicznego po stronie oferentów.).
- nieprecyzyjne przepisy Ustawy PZP dla pracowników jednostek samorządu terytorialnego jak i oferentów w zakresie obsługi portalów za pomocą, których realizowane będą elektroniczne zamówienia publiczne.
- awarie systemów informatycznych
- różnorodność systemów informatycznych
- brak przygotowania ze strony przedsiębiorców

§2.3) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie treści petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych. Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie.

Petycja została opublikowana na stronie BIP w zakładce Petycje

III - Wniosek Odrębny - Wnosimy - w trybie art. 241 lub 243 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2017.1257 t.j. z 2017.06.27) - o przekazanie poniżej zawartego wniosku - per analogiam - zawierającego podobne tezy i pytania do podległych Jednostek Organizacyjnych, które w zakresie powierzonych i wykonywanych kompetencji realizują zadania związane z utrzymaniem czystości i porządku w Gminie oraz z pomocą społeczną - Spółki Komunalne/MZK/ZK MOPS/GOP/OPS, etc

Informuję, że w dniu 09.01.2018r część treści Państwa pisma została przekazana do OPS . Z uwagi na fakt, że Ustawa o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001r nie przyznaje organom uprawnienia do przekazywania wniosków o udostępnienie informacji publicznej do załatwienia wg właściwości w celu uzyskania interesujących Państwa danych , należy zwrócić się do kierownika jednostki. Jednocześnie informuje, że na terenie naszego Miasta nie ma Spółki Komunalnej.

BURMISTRZ MIASTA
Podkowa Leśna
Artur Tusiński
Artur Tusiński